

Zestaw przygotowanych skrótów z pism otrzymanych ostatnio od Zarządu i Rady Nadzorczej oraz moich świadczących o świadomym lekceważeniu obowiązujących praw i tolerowaniu źle wykonywanych rozliczeń w których występuje subsydiowanie skrośne. Dotyczy mojego wystąpienia na Walnym Zgromadzeniu SM odbytym w dniu 15.06.2015 r. na którym nie mogłem ich przedstawić.

  
Krzysztof Terech

W piśmie T/1090/2015 (z dnia 20.04.2015 r.) **Zarząd SM** między innymi pisze: „Przytoczone w Pana piśmie informacje dotyczące rozliczeń w latach (2011, 2012) nie mogą być uwzględnione w rozliczeniu roku 2014 ponieważ byłyby to niezgodne z wspomnianym Regulaminem oraz z uwagi na to, że okresy te zostały zamknięte pod względem rozliczeń z mieszkańcami”. (i dalej) „Ponownie przypominamy Panu, że rozliczenie energii cieplnej dotyczącej ogrzewania lokali jak i ustalania kosztów podgrzania wody wykonywane jest na podstawie obowiązującego w SM VII Dwór Regulaminu który wyraźnie określa, że rozliczanie energii cieplnej wykonywane jest na poszczególne budynki . . . . .”

W moim piśmie do **Zarządu** L.dz.1587 (27.04.2015) między innymi napisałem: Zamiast uzyskania danych dotyczących rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez budynek, Rodakowskiego-1 na centralne ogrzewanie (CO) oraz przez poszczególne zespoły klatek (A-B, C-D i E) do podgrzania zimnej wody do temperatury ciepłej wody, o które to dane zwracałem się w moich poprzednich pismach (patrz L.dz.5038/2014 oraz L.dz.1090/2015) jakie skierowałem do Zarządu (03.12.2014 r. oraz 23.03.2015 r.) otrzymałem jedynie powtarzaną od lat informacje, że wszystkie rozliczenia dotyczące kosztów podgrzania wody były i są wykonywane „zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”. (i dalej) Stwierdzenie dane, że są wykonywane zgodnie z regulaminem w tym konkretnym wypadku nie oznacza jednak, że właściwie, albowiem zasady rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez poszczególne lokale mieszkalne budynku Rodakowskiego 1-A-B-C-D-E są wykonywane w oparciu o niewłaściwie (błędnie) zredagowany i z błędnymi sformułowaniami zatwierdzony przez Radę Nadzorczą „Regulamin rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”. Regulamin dany nie uwzględnia właściwego (zgodnie z obowiązującym prawem) rozliczania kosztów w miejscu ich powstawania, co w konsekwencji powoduje, że występuje subsydiowanie skrośne ściśle określonych ilości odbiorców energii cieplnej przez pozostałe ilości odbiorców (użytkowników lokali).

W piśmie T/1587/2015 (z dnia 03.06.2015 r.) **Zarząd SM** między innymi pisze: „Spółdzielnia Mieszkania-wa VII Dwór w Gdańsku ponownie informuje, że wszystkie rozliczenia dotyczące kosztów podgrzania wody wykonane zostały zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania kosztów rozliczania energii cieplnej”. Kończąc stwierdzeniem „Biorąc powyższe pod uwagę oraz obowiązujące zasady, które zgodne są z aktualnym regulaminem Zarząd SM VII Dwór nie może rozpatrzyć Pana wniosku pozytywnie”.

W piśmie RN/9/2015 (z dnia 20.04.2015 r.) **RN SM VII Dwór** między innymi pisze: „RD SM VII Dwór w Gdańsku informuje, że po wnikliwym rozpatrzeniu Pana pisma z dnia 23.03.2015 roku (moja uwaga - pismo dane dotyczyło braku odpowiedzi na moje pismo L.dz.5038 z dnia 03.12.204 r.) stwierdza, że wszystkie rozliczenia energii cieplnej prowadzone przez Zarząd SM VII Dwór wykonane zostały prawidłowo i zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania energii cieplnej w SM VII Dwór”. (Kończąc stwierdzeniem) „Biorąc powyższe pod uwagę nie możemy się przychylić do Pana wniosku o rozliczenie energii cieplnej na podgrzanie wody w budynku przy ulicy Rodakowskiego 1 w sposób sprzeczny z wyżej cytowanym regulaminem”. Odpowiedz pomijająca bardzo ważne sprawy dotyczące niesłusznie naliczanych opłat i nieudostępniania mi odpowiednich danych do wykonania przeze mnie kontrolnych obliczeń.

W **moim** piśmie do **RN** L.dz.1658 (z dnia 04.05.2015) dotyczącym pisma RN/9/2015 będącego odpowiedzią na moje pismo L.dz.1091 z dnia 23.03.2015 r. między innymi napisałem: Zamiast uzyskania danych dotyczących rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez budynek, Rodakowskiego-1 . . . . . o które to dane zwracałem się w moich poprzednich pismach (patrz L.dz.5038/2014 oraz L.dz.1091/2015) jakie skierowałem do Rady Nadzorczej (03.12.2014 r. i 23.03.2015 r.) otrzymałem jedynie powtarzaną od lat informacje „**że wszystkie rozliczenia energii cieplnej prowadzone przez Zarząd SM VII Dwór wykonane zostały prawidłowo i zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania energii cieplnej w SM VII Dwór**”. Uzupełniając je dodatkowym stwierdzeniem „**Biorąc powyższe pod uwagę nie możemy przychylić się do Pana wniosku o rozliczenie energii cieplnej na podgrzanie wody w budynku przy ulicy Rodakowskiego 1 w sposób sprzeczny z wyżej cytowanym regulaminem**”. Stwierdzenia dane, że są wykonywane zgodnie z regulaminem w tym konkretnym wypadku **nie oznacza jednak, że właściwie**, albowiem. . . . . (i dalej) Byłe i obecna Rada Nadzorcza dokonując pewnych zmian w obowiązujących

w minionych latach regulaminach nie zrobiły nic, aby w poprawianym regulaminie uwzględnić właściwe (zgodne z obowiązującym prawem) rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania, co w konsekwencji powoduje, że tak jak wcześniej występowało tak nadal występuje subsydiowanie skrośne pewnej ściśle określonej ilości odbiorców energii cieplnej przez pozostałą ilość odbiorców energii cieplnej. (oraz) Tym samym powoływanie się na złe (błędnie) zredagowany regulamin świadczy jedynie o nie przestrzeganiu obowiązującego prawa mówiącego o rozliczaniu poszczególnych kosztów w miejscu ich powstawania. Jednocześnie napisałem: Ponieważ wszystkie moje pisma nie były i nadal nie są brane pod uwagę przy dokonywanych zmianach w dotychczas obowiązujących regulaminach rozliczania opłat za energię ciepłą jestem zmuszony przypomnieć obecnym członkom Rady Nadzorczej, że niezajomość obowiązującego prawa nie jest żadnym usprawiedliwieniem na jego nieprzestrzeganie (szczególnie w sytuacji, gdy ktoś zwraca uwagę na jego nieprzestrzeganie) – w tym konkretnym przypadku dotyczy to niewłaściwych (złe zredagowanych) zapisów w regulaminie, o których wspominałem powyżej. (oraz, że) Uważam, że nastąpił najwyższy czas dokonania odpowiednich zmian, w obowiązującym regulaminie, dotyczących niewłaściwych sformułowań o rozliczaniu opłat za wykorzystaną energię ciepłą.

W piśmie datowanym 05.06.2015 r. Rada Nadzorcza SM VII Dwór między innymi pisze: „RD SM VII Dwór w Gdańsku informuje, że po wnikliwym rozpatrzeniu Pana pisma z dnia 04.05.2015 roku (moja uwaga, pisma dotyczącego braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 03.12.2014 r. L.dz.5038) stwierdza, że wszystkie rozliczenia energii cieplnej prowadzone przez Zarząd SM VII Dwór wykonane zostały prawidłowo i zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania energii cieplnej w SM VII Dwór”.

(i dalej) „Biorąc powyższe pod uwagę nie możemy się przychylić do Pana wniosku o rozliczenie energii cieplnej na podgrzanie wody w budynku przy ulicy Rodakowskiego 1 w sposób sprzeczny z wyżej cytowanym regulaminem”. Odpowiedz dana podobnie jak i poprzednia pomija milczeniem bardzo ważne sprawy dotyczące niesłusznie naliczanych opłat oraz niedostępiania mi przez Zarząd odpowiednich danych do wykonania przeze mnie kontrolnych obliczeń.

Jednocześnie informuję, że: We wszystkich moich dotychczasowych pismach, jakie na przestrzeni minionych lat (od 2008 roku) skierowywałem do Zarządu (w tym i Główniej Księgowej) oraz byłych i obecnej Rady Nadzorczej - wyszczególniałem bardzo dokładnie, na czym polegały i nadal polegają niewłaściwe rozliczenia wszystkich dotychczasowych rocznych rozliczeń energii cieplnej dotyczące (szczególnie) budynku Rodakowskiego 1-A-B-C-D-E.

W minionych latach (od 2008 do 2013 roku) nikt z członków spółdzielni posiadających lokale mieszkalne korzystające z centralnego ogrzewania (CO) oraz ciepłej wody (CW). nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię ciepłą. Część spółdzielców płaciła niższe opłaty od tych, jakie w rzeczywistości powinna płacić, występujące niedopłaty były pokrywane przez pozostałą część spółdzielców płacących wyższe opłaty. Suma summarum łączne koszty za energię ciepłą były równoważone przez łączne opłaty rozliczeniowe uiszczane przez spółdzielców – było to jednak niedopuszczalne subsydiowanie skrośne jednych członków spółdzielni kosztem drugich.

Popelniając pewien minimalny błąd można stwierdzić, że każdego ww. minionego roku, co najmniej 3% z prawie 4 milionów złotych należnych opłat za energię ciepłą stanowiło kwotę bezpośredniego subsydiowania skrośnego, a to oznacza, że każdego roku było niesłusznie obciążanych łączną dodatkową kwotą wynoszącą co najmniej od 120.000 zł – rok w rok pewna część członków spółdzielni natomiast pozostała część o daną kwotę miała łącznie zmniejszone opłaty. (Dla ww. 5 lat można przyjąć że łącznie dana kwota wyniosła 600.000 zł).

Jest to moim zdaniem aż nadto wystarczająca podstawa do sformułowania zarzutu o notoryczne popelnianie przez byłe dwie Rady Nadzorcze oraz Zarząd wraz z Gł. Księgową w minionych latach przestępstwa polegającego na corocznym świadomym zwiększaniu opłat pewnej części spółdzielców na łączną sumę co najmniej 120.000 zł i obdzielanie nią pozostałą część spółdzielców, albowiem nie przyjmowali do wiadomości, że roczne rozliczenia zaliczkowych opłat za wykorzystaną energię ciepłą są błędnie wykonywane.

To że ww. latach wszystkie roczne rozliczenia opłat za wykorzystaną energię ciepłą były wykonywane niezgodnie z obowiązującym prawem potwierdzają według mnie niezbitcie moje pisma jakie w danej sprawie skierowałem do Zarządu, Rad Nadzorczych i Główniej księgowej (i jakie od nich otrzymałem) od 2008 roku do ostatnio dostarczonych w maju (i otrzymanych w czerwcu) 2015 roku.