

Kserokopia oryginalnego rozliczenia  
z moimi uwagami na 2 stronach



Terech Krzysztof  
ul. Rodakowskiego 1/B/12  
80-304 Gdańsk

Dotyczy: ul. Rodakowskiego 1/B/12

Rozliczenie zużycia wody zimnej i wody jako surowca do podgrzania  
za okres od 01.07.2016r do 31.12.2016r

Medium	Grupa rozliczeniowa	Rodzaj rozliczenia	Cena brutto	Zużycie	JM	Zakres czasowy	Wartość brutto
ZW Kan	Oplata zmienna	wg licz.	10,59480	18,00000	m <sup>3</sup>	2016-07-01 - 2016-12-31	190,71
ZW Kan	Oplata zmienna	zbiorcza	10,59480	-10,46929	m <sup>3</sup>	2016-07-01 - 2016-12-31	-110,92
1. Razem koszt ZW Kan							79,79
2. Naliczone zaliczki ZW Kan							254,16
3. Oplata dodatkowa ZW Kan							0,00
4. Nadwyżka (2-1-3)							174,37

Stany Liczników indywidualnych za okres 30.06.2016r do 31.12.2016r

Medium	Nr licznika	Data odczytu	Typ odczytu	Stan	Data odczytu	Typ odczytu	Stan	Zużycie
Ciepła woda	K0898672	2016-06-30	odczyt	21,00	2016-12-31	odczyt	25,00	4,00
Ciepła woda	0989846 Ł	2016-06-30	odczyt	26,00	2016-12-31	odczyt	32,00	6,00
Zimna woda	0909083 K	2016-06-30	odczyt	15,00	2016-12-31	odczyt	19,00	4,00
Zimna woda	0984324 Ł	2016-06-30	odczyt	26,00	2016-12-31	odczyt	30,00	4,00

Nadwyżkę można potrącić przy najbliższej płatności czynszu.

Odwolania w sprawie niezgodności w rozliczeniu należy składać do 28.02.2017r.

Moje uwagi odnośnie powyższego rozliczenia, niewłaściwie wykonanego

W powyższym rozliczeniu, łączne zużycie zimnej wody ( $\text{ŁZW} = \text{ZW} + \text{CW}$ ) przez lokal Rodakowskiego 1B/12 zostało określone właściwie w oparciu o stwierdzone stany liczników indywidualnych (rozliczeniowych), natomiast rzeczywisty koszt za jej wykorzystanie wykonano źle (został wzięty z sufitu) - jest nie do zaakceptowania.

Pozycja **Naliczone zaliczki ZW Kan** odpowiada kwocie uiszczonej, ale powinna być określona następująco:

$$\text{Naliczone zaliczki ZW Kan} = ( 4,0 \text{ m}^3/\text{mies} \times 6 \text{ mies} ) \times 10,590 \text{ zł/m}^3 = 254,16 \text{ zł}$$

Natomiast rozliczony w oparciu o „dane z sufitu” rzeczywisty rozliczeniowy koszt **ZW Kan** wynosi 79,79 zł Zestawiając ze sobą ww. kwoty tzn. naliczenia zaliczkowe z rzeczywistym rozliczeniowym kosztem za „**ZW Kan**” widać, że koszt za rzeczywiście zużytą **ZW Kan** w rozliczonym półroczu został określony o dane nie wiadomo skąd wzięte. Rzeczywisty koszt za zużytą **ZW Kan** w rozliczonym półroczu powinien być określony następująco: Rozliczeniowy koszt **ZW Kan** =  $18,0 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 \times (\text{Ws.Roz}) = 79,79 \text{ zł}$  Warunek dany jest spełniony gdy wartość współczynnika rozliczeniowego (**Ws.Roz**) = 0,41840 Dla danej wartości rzeczywisty poprawnie obliczony rozliczeniowy koszt **ZW Kan** =  $18,0 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 \times 0,41840 = 79,79 \text{ zł}$

Z powyższego wyliczenia wynika, że odnosząc dany współczynnik do ceny brutto zimnej wody 10,59480 zł/m<sup>3</sup> rzeczywisty rozliczeniowy koszt 1m<sup>3</sup> (**ZW Kan**) zużytej przez rozliczany lokal Rodakowskiego 1B/12 zmalał aż do nie prawdopodobnie niskiej kwoty 4,43290 zł/m<sup>3</sup> = 0,41840 x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> Uzyskany tak rzeczywisty rozliczeniowy koszt **ZW Kan**, powinien dotyczyć wszystkich lokali znajdujących się w dwu klatkach A-B budynku Rodakowskiego1. **Dziwne ? rozliczeniowa cena brutto 1m<sup>3</sup> wody została zmniejszona o 6,1619 zł ( 58,16 % )**

Aby każde półroczne (czy też roczne) rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną „**ZW Kan**” dotyczące jakiegokolwiek lokalu znajdującego się w klatkach A-B budynku (5-klatkowego) Rodakowskiego 1A-B-C-D-E było wykonane właściwie, dla przyjętego okresu rozliczeniowego, winien być wyznaczony ww. **współczynnik rozliczeniowy (Ws.Roz)** w oparciu o stany zużycia wody zimnej określone według: głównego licznika Hydroforni (znajdującego się w kotłowni SM) oraz wszystkich pod-liczników głównych (rozliczeniowych) znajdujących się w 3-ch niezależnych zespołach klatek (A-B, C-D i E) budynku Rodakowskiego-1, 5-ciu budynkach Michałowskiego 41, 43,45 i 47, 50, oraz „Ogródkach działkowych”, „Biurovcu” i „Kasztelu”. Następstwem takiego rozdziału wody jest konieczność wykonania uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według