

domo skąd wzięte. Rzeczywisty rozliczeniowy koszt za łącznie zużytą wg liczników indywidualnych „**ZW Kan**” w rozliczanym półroczu winien być określony następująco:
 Rozliczeniowy koszt „**ZW Kan**” = $25,0 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 \times (\mathbf{Ws.Roz}) = \text{abc,xy zł}$
 Dla „Należności **ZW Kan**” = 141,61 zł, ww. „**Ws.Roz**” powinien wynosić: 0,53465
 Wtedy należność za „**ZW Kan**” = $25,0 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 \times 0,53465 = 141,61 \text{ zł}$

Z powyższego wyliczenia wynika, że odnosząc dany współczynnik do ceny brutto zimnej wody $10,59480 \text{ zł/m}^3$, rzeczywisty rozliczeniowy koszt 1 m^3 (**ZW Kan**) użytej przez rozliczany lokal Rodakowskiego 1B/12, zmalał aż do nie prawdopodobnie niskiej kwoty = $10,59480 \text{ zł/m}^3 \times 0,53465 = 5,66451 \text{ zł/m}^3$ Uzyskany tak rzeczywisty rozliczeniowy koszt **ZW Kan**, powinien dotyczyć wszystkich lokali znajdujących się w dwu klatkach A-B budynku Rodakowskiego1. **Bardzo dziwne ???** rozliczeniowa cena brutto 1 m^3 wody została zmniejszona o 4,93029 zł (46,54%)

Z posiadanych przeze mnie danych, popełniając minimalny błąd mogę przyjąć, że w rozliczonym 1-szym półroczu br. użytkownicy 110 lokali znajdujących się w dwu klatkach A-B budynku Rodakowskiego1 zużyli łącznie co najmniej 3000 m^3 **ZW Kan** powinni zapłacić łącznie co najmniej: $3000 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 = 31784,40 \text{ zł}$ a wg wyliczeń **SM**, łącznie zapłacili: $3000 \text{ m}^3 \times 5,66451 \text{ zł/m}^3 = 16993,53 \text{ zł}$ tzn. że łączna opłata zmalała o kwotę: **14 790,87 zł** „spadła z sufitu” czy pochodzi z zawyżonych opłat innym użytkownikom lokali, czyli „ukrytego złodziejstwa”.

Dziwne, że żaden z byłych 12-tu Ignorantów i Dyletantów w swym durnym zaślepieniu nie zwrócił na to uwagi. Obecnie macie Szanowni Państwo okazję aby w trochę zmienionym składzie po raz ostatni zastanowić się nad swym dotychczasowym postępowaniem. Piszę tak gdyż uważam, że na naukę oraz na naprawę popełnianych błędów nigdy nie jest za późno – trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego.

Aby każde półroczne (czy też roczne) rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną „**ZW Kan**” dotyczące dowolnego lokalu znajdującego się w budynku (5-klatkowym) Rodakowskiego1-ABCDE było wykonane właściwie, dla przyjętego okresu rozliczeniowego, powinien być wyznaczony ww. współczynnik rozliczeniowy (**Ws.Roz**) określony w odniesieniu do wskazań zużycia wody zimnej według, głównego licznika Hydroforni (znajdującego się w kotłowni SM) oraz do wskazań wszystkich pod-liczników głównych (rozliczeniowych) znajdujących się w 3-ch niezależnych zespołach klatek (A-B, C-D i E) bud. Rodakowskiego-1, 5-ciu bud. Michałowskiego 41, 43, 45, 47, 50, oraz „Ogródkach działkowych”, „Biurowcu” i „Kasztelu”. Następstwem takiego rozdziału wody jest konieczność wykonania uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według ich pod-liczników, aby poszczególni użytkownicy lokali z wyszczególnionych powyżej budynków oraz 3-ch niezależnych zespołów klatek bud. Rodakowskiego-1 i pozostałych odbiorców, uiszczali należne opłaty w odniesieniu do uaktualnionych (rzeczywistych) zużyć wody.

Jak powinny wyglądać przykładowo wykonane rozliczenia – poszczególnych zużyć wody przez wszystkich powyższych odbiorców wody z hydroforni znajdującej się w kotłowni SM oraz wyznaczenie współczynników rozliczeniowych (**Ws.Roz**) dla 3-ch niezależnych zespołów klatek (A-B, C-D i E) bud. Rodakowskiego-1 oraz pozostałych odbiorców – przedstawiłem b. dokładnie w załącznikach moich dwu pism (L.dz. 1323 i 1324 datowanych 31.03.2017 r.) jakie skierowałem do Zarządu i Rady Nadzorczej.

Kończąc, informuję Sz. Państwo oraz byłych Ignorantów i Dyletantów, że obecnie macie okazję, aby w zmienionym składzie, wyeliminować z wszelkich rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat „ukrytego złodziejstwa” oraz zakończyć tolerowanie niezgodnych z prawem dotychczas wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat w oparciu o dane „wzięte z sufitu”.