

Terech Krzysztof  
ul. Rodakowskiego 1/B/12  
80-304 Gdańsk

Dotyczy: ul. Rodakowskiego 1/B/12

**Rozliczenie zużycia wody zimnej i wody jako surowca do podgrzania  
za okres od 01.01.2017r do 30.06.2017r**

Medium	Grupa rozliczeniowa	Rodzaj rozliczenia	Cena brutto	Zużycie	JM	Zakres czasowy	Wartość brutto
ZW Kan	opłata zmienna	wg licz.	10,59480	25,00000	m <sup>3</sup>	2017-01-01 - 2017-06-30	264,87
ZW Kan	opłata zmienna	różnica	10,59480	2,47480	m <sup>3</sup>	2017-01-01 - 2017-06-30	26,22
ZW Kan	różnice hydrofornie	zbiorcza	10,59480	-14,10888	m <sup>3</sup>	2017-01-01 - 2017-06-30	-149,48
1. Należność ZW Kan							141,61
2. Naliczone zaliczki ZW Kan							254,16
3. Opłata dodatkowa ZW Kan							0,00
4. Nadwyżka (2-1-3)							112,55

**Stany Liczników indywidualnych za okres 31.12.2016r do 30.06.2017r**

Medium	Nr licznika	Data odczytu	Typ odczytu	Stan	Data odczytu	Typ odczytu	Stan	Zużycie
Ciepła woda	K0898672	2016-12-31	odczyt	25,00	2017-06-30	odczyt	31,00	6,00
Ciepła woda	0989846 Ł	2016-12-31	odczyt	32,00	2017-06-30	odczyt	40,00	8,00
Zimna woda	0909083 K	2016-12-31	odczyt	19,00	2017-06-30	odczyt	24,00	5,00
Zimna woda	0984324 Ł	2016-12-31	odczyt	30,00	2017-06-30	odczyt	36,00	6,00

**Moje uwagi odnośnie powyższego rozliczenia.**

Dziwię się jak Zarząd oraz Rada Nadzorcza mogły wyrazić zgodę na ponowne wykonanie – niezgodnie z obowiązującym prawem oraz podstawowymi zasadami, rozliczeń lokalu znajdującego się w budynku Rodakowskiego 1A-B-C-D-E z zaliczkowo pobranych opłat za łączną ilość wykorzystanej „ZW Kan” przez lokal 1B/12.

Powyższe rozliczenie zostało ponownie wykonane niewłaściwie. Zlekceważono moje pisma (L.dz.1323 i 1324 z dnia 31.03.2017 r.) jakie skierowałem poprzednio do Zarządu i Rady Nadzorczej. Pisma wraz z przykładowo wykonanymi obliczeniami dotyczącymi bud. Rodakowskiego-1 i wszystkich znajdujących się w nim lokali.

W powyższym rozliczeniu, łączne zużycie zimnej wody ( $\text{ŁZW} = \text{ZW} + \text{CW}$ ) przez lokal Rodakowskiego 1B/12 zostało określane właściwie w oparciu o stwierdzone stany liczników indywidualnych (rozliczeniowych). Naliczone zaliczki, ZW Kan (pozycja 2) odpowiada kwocie rzeczywiście uiszczonej, ale powinna być określona czytelnie, tzn. następująco:  $= (4,0 \text{ m}^3/\text{mies} \times 6 \text{ mies}) \times 10,590 \text{ zł}/\text{m}^3 = 254,16 \text{ zł}$

Pozostałe rozliczenie jest wykonane w oparciu o „dane z sufitu” i tym samym jest w danym wypadku niczym innym jak kpiną z rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat. Koszt = Należności za „ZW Kan” (pozycja 1) określono, że wynosi 141,61 zł. Wyliczenie wykonano bez koniecznych podstawowych danych – stanów liczników w oparciu o które zostały określone dwie ww ilości m<sup>3</sup> „ZW Kan” (różnica = 2,47480 i zbiorcza = -14,10888). Jak je uzyskano ??? – są to właśnie dane wzięte z sufitu.

Zestawiając ze sobą powyższe kwoty tzn. naliczenia zaliczkowe z rzeczywistym rozliczeniowym kosztem za wykorzystaną „ZW Kan” widać że rozliczeniowa należność za zużyta „ZW Kan” w rozliczonym półroczu została określona o dane nie wia-



domo skąd wzięte. Rzeczywisty rozliczeniowy koszt za łącznie zużytą wg liczników indywidualnych „**ZW Kan**” w rozliczanym półroczu winien być określony następująco:  
 Rozliczeniowy koszt „**ZW Kan**” =  $25,0 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 \times (\text{Ws.Roz}) = \text{abc,xy zł}$   
 Dla „Należności **ZW Kan**” = 141,61 zł, ww. „**Ws.Roz**” powinien wynosić: 0,53465  
 Wtedy należność za „**ZW Kan**” =  $25,0 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 \times 0,53465 = 141,61 \text{ zł}$

Z powyższego wyliczenia wynika, że odnosząc dany współczynnik do ceny brutto zimnej wody  $10,59480 \text{ zł/m}^3$ , rzeczywisty rozliczeniowy koszt  $1 \text{ m}^3$  (**ZW Kan**) użytej przez rozliczany lokal Rodakowskiego 1B/12, zmalał aż do nie prawdopodobnie niskiej kwoty =  $10,59480 \text{ zł/m}^3 \times 0,53465 = 5,66451 \text{ zł/m}^3$  Uzyskany tak rzeczywisty rozliczeniowy koszt **ZW Kan**, powinien dotyczyć wszystkich lokali znajdujących się w dwu klatkach A-B budynku Rodakowskiego1. **Bardzo dziwne ???** rozliczeniowa cena brutto  $1 \text{ m}^3$  wody została zmniejszona o 4,93029 zł ( 46,54% )

Z posiadanych przeze mnie danych, popełniając minimalny błąd mogę przyjąć, że w rozliczonym 1-szym półroczu br. użytkownicy 110 lokali znajdujących się w dwu klatkach A-B budynku Rodakowskiego1 zużyli łącznie co najmniej  $3000 \text{ m}^3$  **ZW Kan** powinni zapłacić łącznie co najmniej:  $3000 \text{ m}^3 \times 10,59480 \text{ zł/m}^3 = 31784,40 \text{ zł}$  a wg wyliczeń **SM**, łącznie zapłacili:  $3000 \text{ m}^3 \times 5,66451 \text{ zł/m}^3 = 16993,53 \text{ zł}$  tzn. że łączna opłata zmalała o kwotę: **14790,87 zł** „spadła z sufitu” czy pochodzi z zawyżonych opłat innym użytkownikom lokali, czyli „ukrytego złodziejstwa”.

Dziwne, że żaden z byłych 12-tu Ignorantów i Dyletantów w swym durnym zaślepieniu nie zwrócił na to uwagi. Obecnie macie Szanowni Państwo okazję aby w trochę zmienionym składzie po raz ostatni zastanowić się nad swym dotychczasowym postępowaniem. Piszę tak gdyż uważam, że na naukę oraz na naprawę popełnianych błędów nigdy nie jest za późno – trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego.

Aby każde półroczne (czy też roczne) rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną „**ZW Kan**” dotyczące dowolnego lokalu znajdującego się w budynku (5-klatkowym) Rodakowskiego1-ABCDE było wykonane właściwie, dla przyjętego okresu rozliczeniowego, powinien być wyznaczony ww. współczynnik rozliczeniowy (**Ws.Roz**) określony w odniesieniu do wskazań zużycia wody zimnej według, głównego licznika Hydroforni (znajdującego się w kotłowni SM) oraz do wskazań wszystkich pod-liczników głównych (rozliczeniowych) znajdujących się w 3-ch niezależnych zespołach klatek (A-B, C-D i E) bud. Rodakowskiego-1, 5-ciu bud. Michałowskiego 41, 43, 45, 47, 50, oraz „Ogródkach działkowych”, „Biurowcu” i „Kasztelu”. Następstwem takiego rozdziału wody jest konieczność wykonania uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według ich pod-liczników, aby poszczególni użytkownicy lokali z wyszczególnionych powyżej budynków oraz 3-ch niezależnych zespołów klatek bud. Rodakowskiego-1 i pozostałych odbiorców, uiszczali należne opłaty w odniesieniu do uaktualnionych (rzeczywistych) zużyć wody.

Jak powinny wyglądać przykładowo wykonane rozliczenia – poszczególnych zużyć wody przez wszystkich powyższych odbiorców wody z hydroforni znajdującej się w kotłowni SM oraz wyznaczenie współczynników rozliczeniowych (**Ws.Roz**) dla 3-ch niezależnych zespołów klatek (A-B, C-D i E) bud. Rodakowskiego-1 oraz pozostałych odbiorców – przedstawiłem b. dokładnie w załącznikach moich dwu pism (L.dz. 1323 i 1324 datowanych 31.03.2017 r.) jakie skierowałem do Zarządu i Rady Nadzorczej.

Kończąc, informuję Sz. Państwo oraz byłych Ignorantów i Dyletantów, że obecnie macie okazję, aby w zmienionym składzie, wyeliminować z wszelkich rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat „ukrytego złodziejstwa” oraz zakończyć tolerowanie niezgodnych z prawem dotychczas wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat w oparciu o dane „wzięte z sufitu”.