

Kserokopia oryginalnego rozliczenia  
z moimi uwagami na 2 stronach



Terech Krzysztof  
ul. Rodakowskiego 1/B/12  
80-304 Gdańsk

Dotyczy: ul. Rodakowskiego 1/B/12

Rozliczenie zużycia wody zimnej i wody jako surowca do podgrzania  
za okres od 01.07.2016r do 31.12.2016r

Medium	Grupa rozliczeniowa	Rodzaj rozliczenia	Cena brutto	Zużycie	JM	Zakres czasowy	Wartość brutto
ZW Kan	Oplata zmienna	wg licz.	10,59480	18,00000	m <sup>3</sup>	2016-07-01 - 2016-12-31	190,71
ZW Kan	Oplata zmienna	zbiorcza	10,59480	-10,46929	m <sup>3</sup>	2016-07-01 - 2016-12-31	-110,92
1. Razem koszt ZW Kan							79,79
2. Naliczone zaliczki ZW Kan							254,16
3. Oplata dodatkowa ZW Kan							0,00
4. Nadwyżka (2-1-3)							174,37

Stany Liczników indywidualnych za okres 30.06.2016r do 31.12.2016r

Medium	Nr licznika	Data odczytu	Typ odczytu	Stan	Data odczytu	Typ odczytu	Stan	Zużycie
Ciepła woda	K0898672	2016-06-30	odczyt	21,00	2016-12-31	odczyt	25,00	4,00
Ciepła woda	0989846 Ł	2016-06-30	odczyt	26,00	2016-12-31	odczyt	32,00	6,00
Zimna woda	0909083 K	2016-06-30	odczyt	15,00	2016-12-31	odczyt	19,00	4,00
Zimna woda	0984324 Ł	2016-06-30	odczyt	26,00	2016-12-31	odczyt	30,00	4,00

Nadwyżkę można potrącić przy najbliższej płatności czynszu.

Odwolania w sprawie niezgodności w rozliczeniu należy składać do 28.02.2017r.

Moje uwagi odnośnie powyższego rozliczenia, niewłaściwie wykonanego

W powyższym rozliczeniu, łączne zużycie zimnej wody (LZW=ZW+CW) przez lokal Rodakowskiego 1B/12 zostało określone właściwie w oparciu o stwierdzone stany liczników indywidualnych (rozliczeniowych), natomiast rzeczywisty koszt za jej wykorzystanie wykonano źle (został wzięty z sufitu) - jest nie do zaakceptowania.

Pozycja **Naliczone zaliczki ZW Kan** odpowiada kwocie uiszczonej, ale powinna być określona następująco:

$$\text{Naliczone zaliczki ZW Kan} = ( 4,0 \text{ m}^3/\text{mies} \times 6 \text{ mies} ) \times 10,590 \text{ zł/m}^3 = 254,16 \text{ zł}$$

Natomiast rozliczony w oparciu o „dane z sufitu” rzeczywisty rozliczeniowy koszt **ZW Kan** wynosi 79,79 zł Zestawiając ze sobą ww. kwoty tzn. naliczenia zaliczkowe z rzeczywistym rozliczeniowym kosztem za „**ZW Kan**” widać, że koszt za rzeczywiście zużyta **ZW Kan** w rozliczonym półroczu został określony o dane nie wiadomo skąd wzięte. Rzeczywisty koszt za zużyta **ZW Kan** w rozliczonym półroczu powinien być określony następująco: Rozliczeniowy koszt **ZW Kan** = 18,0 m<sup>3</sup> x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> x ( **Ws.Roz** ) = 79,79 zł Warunek dany jest spełniony gdy wartość współczynnika rozliczeniowego ( **Ws.Roz** ) = 0,41840 Dla danej wartości rzeczywisty poprawnie obliczony rozliczeniowy koszt **ZW Kan** = 18,0 m<sup>3</sup> x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> x 0,41840 = 79,79 zł Z powyższego wyliczenia wynika, że odnosząc dany współczynnik do ceny brutto zimnej wody 10,59480 zł/m<sup>3</sup> rzeczywisty rozliczeniowy koszt 1m<sup>3</sup> (**ZW Kan**) zużytej przez rozliczany lokal Rodakowskiego 1B/12 zmalał aż do nie prawdopodobnie niskiej kwoty 4,43290 zł/m<sup>3</sup> = 0,41840 x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> Uzyskany tak rzeczywisty rozliczeniowy koszt **ZW Kan**, powinien dotyczyć wszystkich lokali znajdujących się w dwu klatkach A-B budynku Rodakowskiego1. Dziwne ? rozliczeniowa cena brutto 1m<sup>3</sup> wody została zmniejszona o 6,1619 zł ( 58,16 % )

Aby każde półroczne (czy też roczne) rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną „**ZW Kan**” dotycząca jakiegokolwiek lokalu znajdującego się w klatkach A-B budynku (5-klatkowego) Rodakowskiego1A-B-C-D-E **było wykonane właściwie**, dla przyjętego okresu rozliczeniowego, winien być wyznaczony ww. **współczynnik rozliczeniowy (Ws.Roz)** w oparciu o stany zużycia wody zimnej określone według: głównego licznika Hydroforni (znajdującego się w kotłowni SM) oraz wszystkich pod-liczników głównych (rozliczeniowych) znajdujących się w 3-ch niezależnych zespołach klatek (A-B, C-D i E) budynku Rodakowskiego-1, 5-ciu budynkach Michałowskiego 41, 43,45 i 47, 50, oraz „Ogródkach działkowych” „Biurowcu” i „Kasztelu”. Następstwem takiego rozdziału wody jest konieczność wykonania uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według



ich pod-liczników, aby poszczególni użytkownicy lokali wyszczególnionych powyżej budynków, zespołów klatek i pozostałych odbiorców, uiszczali należne opłaty w odniesieniu do uaktualnionych (rzeczywistych) zużyć wody.

Przykładowe rozliczenie zużycia wody przez powyższych odbiorców powinno wyglądać następująco  
Dla okresu rozliczeniowego od **01.07.2016** do **31.12.2016** Wykonałem poniżej **przykładowe rozliczenie zużycia wody (na nieaktualnych danych)** – dla wszystkich odbiorców wody z hydroforni znajdującej się w kotłowni SM  
**Przyjąłem, że wg głównego licznika hydroforni (w kotłowni SM) zużycie zimnej wody było = 17 031,00 m<sup>3</sup>**

W rozpatrywanym okresie rozliczeniowym, poszczególne zużycia wody (**ZW Kan**) przez: „szafę”, „wieżowce”, ogródki działkowe, „biurowiec” oraz „kasztel” są określane w oparciu o stwierdzone stany ich liczników głównych (wodomierzy rozliczeniowych zimnej i ciepłej wody) będących pod-licznikami licznika głównego hydroforni.

Dla przyjętych przeze mnie „**prawdopodobnych zużyć**” – wg wskazań wodomierzy, zużycia dane wynoszą:

Michałowskiego 41	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (M41) (licznika gł. hydroforni)	= 1 588,00 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 43	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (M43) (licznika gł. hydroforni)	= 2 031,00 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 45	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (M45) (licznika gł. hydroforni)	= 1 764,00 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 47	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (M47) (licznika gł. hydroforni)	= 1 594,00 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 50	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (M50) (licznika gł. hydroforni)	= 1 560,00 m <sup>3</sup>
Ogródki Działkowe	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (OD) (licznika gł. hydroforni)	= 414,00 m <sup>3</sup>
Rodakowskiego 1A-B	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (RA-B) (licznika gł. hydroforni)	= 3 649,00 m <sup>3</sup>
Rodakowskiego 1C-D	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (RC-D) (licznika gł. hydroforni)	= 3 264,00 m <sup>3</sup>
Rodakowskiego 1E	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (RE) (licznika gł. hydroforni)	= 1 577,00 m <sup>3</sup>
„Biurowiec”	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (B) (licznika gł. hydroforni)	= 48,00 m <sup>3</sup>
„Kasztel”	przyjęte zużycie <b>ZW Kan</b> wg pod-liczników (K) (licznika gł. hydroforni)	= 127,00 m <sup>3</sup>
<b>Łączne ilość ww wód (ZW Kan) wg wskazań ich pod-liczników (licznika głównego hydroforni)</b>		<b>17 616,00 m<sup>3</sup></b>

W rozpatrywanym okresie rozliczeniowym, **Ustawowy koszt brutto 1 m<sup>3</sup> wody** wynosił: **10,59480 zł/m<sup>3</sup>**

Za łącznie wykorzystaną wodę, przez wymienionych powyżej odbiorców, Spółdzielnia musiała(by) uiścić brutto dostawcy wody (**Saurowi**) zapłatę w wysokości : **17 031,00 m<sup>3</sup> x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> = 180 440,04 zł**

Z powyższych danych widać, że łączna ilość zużytej wody według liczników odbiorców będących pod-licznikami licznika głównego hydroforni, nie odpowiada zużyciu wody według licznika głównego hydroforni. Między danymi zużyciami występuje zależność **17 031,00 : 17 616,00 = 0,966792 = WU** <=(Współczynnik uaktualniający) tzn. „**WU**” uaktualnił ustawowy koszt brutto 1 m<sup>3</sup> wody do **10,59480 zł/m<sup>3</sup> x 0,966792 = 10,24297 zł/m<sup>3</sup>**

Przy pomocy określonego współczynnika uaktualniającego (**WU**) dokonujemy przeliczeń wszystkich stwierdzonych zużyć wody (odczytów) według pod-liczników (licznika głównego hydroforni) tzn. dokonujemy określenia **uaktualnionych** (rzeczywistych) zużyć wody, przez wszystkich ww. odbiorców wody (**ZW Kan**). Następstwem danych przeliczeń otrzymujemy uaktualnione (rzeczywiste) ilości zużyć wody przez poszczególnych odbiorców:

Michałowskiego 41	wg pod-liczników M41 = 1588,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 1 535,27 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 43	wg pod-liczników M43 = 2031,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 1 963,55 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 45	wg pod-liczników M45 = 1764,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 1 705,42 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 47	wg pod-liczników M47 = 1594,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 1 541,07 m <sup>3</sup>
Michałowskiego 50	wg pod-liczników M50 = 1560,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 1 508,20 m <sup>3</sup>
Ogródki Działkowe	wg pod-liczników OD = 414,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 400,25 m <sup>3</sup>
Rodakowskiego 1A-B	wg pod-liczników R1A-B = 3649,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 3 527,82 m <sup>3</sup>
Rodakowskiego 1C-D	wg pod-liczników R1C-D = 3264,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 3 155,61 m <sup>3</sup>
Rodakowskiego 1E	wg pod-liczników R1E = 1577,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 1 524,63 m <sup>3</sup>
„Biurowiec”	wg pod-liczników B = 48,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 46,41 m <sup>3</sup>
„Kasztel”	wg pod-liczników K = 127,00 m <sup>3</sup>	po uaktualnieniu <b>WU=0,966792</b> = 122,78 m <sup>3</sup>
<b>Łączne uaktualnione zużycie wody przez wszystkich wyżej wymienionych odbiorców wody =</b>		<b>17 031,01 m<sup>3</sup></b>

Odbiorcy wody z 2 klatek A-B budynku Rodakowskiego-1 za wykorzystaną wodę wg pod-liczników R1A-B muszą łącznie uiścić zapłatę w wysokości **3 527,82 m<sup>3</sup> x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> = 37 376,55 zł**

Przyjmując że (określone przeze mnie) łączne zużycie wody wg liczników indywidualnych i naliczeń ryczałtowych wszystkich odbiorców wody z 2 klatek A-B, budynku Rodakowskiego-1 wynosi(ło) **3 472,00 m<sup>3</sup>** Jej odbiorcy musieliby (muszą) łącznie uiścić, określoną powyżej kwotę **37 376,55 zł** Odnosząc daną kwotę do **3 472,00 m<sup>3</sup>** otrzymujemy, że **37 376,55 zł : 3 472,00 m<sup>3</sup> = 10,765135 zł/m<sup>3</sup>** Jest to uaktualniony koszt **ZW Kan** Natomiast rzecz. współczynnik rozliczeniowy (**Ws.Roz**), = **3 527,82 m<sup>3</sup> : 3 472,00 m<sup>3</sup> = 1,016077**

Wszystkie lokale znajdujące się w ww. 2 klatkach A-B, będące odbiorcami wody winne być rozliczane rzeczywistym kosztem **ZW Kan**, tak jak mój lokal, Rodakowskiego 1B/12, który zużył wg liczników (K i Ł) **18,0 m<sup>3</sup> ZW Kan**  
Poprawnie wykonane rozliczenie kosztów **ZW Kan** dla powyższego zużycia powinno być wykonane następująco:

Mianowicie: Rozliczeniowy koszt za zużytą ilość **ZW Kan** = **18,0 m<sup>3</sup> x 10,765135 zł/m<sup>3</sup> = 193,77 zł**  
lub: Rozliczeniowy koszt za zużytą ilość **ZW Kan** = **18,0 m<sup>3</sup> x 10,59480 zł/m<sup>3</sup> x 1,016077 = 193,77 zł**