

Terech Krzysztof  
Rodakowskiego 1B/12  
Nr. ew. czł. 673

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Wykonania niezgodnie z prawem *Rozliczenia energii cieplnej za 2018 rok i Rozliczenia zużycia zimnej wody za II-gie półrocze 2018 roku* (pism datowanych 2019-02-08).

Nie sądziłem, że ww. „*Rozliczenia*” – po tylu moich pismach, jakie skierowałem do Zarządu oraz byłych i obecnej Rady Nadzorczej, dotyczących wykonywania niezgodnie z obowiązującym prawem, przez dział rozliczeń Spółdzielni, rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą oraz półrocznych za zimną wodę – będą nadal wykonane w oparciu o dane „*wzięte z sufitu*”.

Gratuluję całej „*Dwunastce Ignorantów i Dyletantów*” niemającego najmniejszego pojęcia o poprawnym wykonywaniu rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat – jesteście Szanowni Państwo na jak najlepszej drodze do ustanowienia wyśrubowanego „*rekordu świata wspólnej głupoty*”.

To że go ustanowicie jest pewne, gdyż jesteście niereformowalni i nie potraficy przyznać się do popełnianych błędów – nie przyjmujecie do wiadomości, żadnych uwag dotyczących źle wykonywanych rozliczeń, albowiem *jeden z Waszego grona ???*, uważający się za najlepszego specjalistę odnośnie rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania uważa, że wszystkie rozliczenia są (były) we wszystkich minionych latach i za ww. rok wykonywane właściwie, a Wasza pozostała jedenastka *Ignorantów i Dyletantów* akceptuje dane stanowisko bez jakichkolwiek zastrzeżeń. Nie jesteście Szanowni Państwo w stanie we własnym gronie zastanowić się nad tym komu zawdzięczacie, że uważam was wszystkich za *Ignorantów i Dyletantów do potęgi n-tej*.

Ja we wszystkich wykonanych przeze mnie rocznych rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą oraz półrocznych za zimną wodę będących załącznikami do poprzednich moich pism dotyczących źle wykonanych przez Spółdzielnię za 2017 i 2016 rok, rozliczeń zaliczkowych opłat, każdorazowo bardzo dokładnie opisałem dlaczego dane rozliczenia są wykonane źle.

To czy Sz. Państwo będziecie w stanie zrozumieć wykonane przeze mnie rozliczenia zależy tylko i wyłącznie od **Was Samych**, tzn. czy nadal chcecie być *Ignorantami oraz Dyletantami*, czy też potraficie zastanowić się nad swym dotychczasowym postępowaniem – jest jak najbardziej wskazanym uzyskanie porady od osoby kompetentnej odnośnie rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

***W piśmie L.dz.3945 (z 04.09.2013 r.)*** Do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej) napisałem:

W swym ostatnim piśmie datowanym 15.04.2013 r. zasugerowałem, „aby *osoby odpowiedzialne za sporządzanie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą, spokojnie w domu*” zapoznały się z rachunkami, jakie są przekazywane Spółdzielni przez GPEC, w terminach rozliczeniowych GPEC, za wykorzystaną energię ciepłą przez poszczególne budynki należące do spółdzielni oraz przeanalizowały swoje rachunki rozliczeniowe, zaliczkowo pobranych opłat za energię elektryczną oraz gaz, jakie w poszczególnych okresach rozliczeniowych uzyskują od dostawcy energii elektrycznej ENERGA SA oraz od dostawcy gazu PGNiG SA.

***W piśmie L.dz.1090 i 1091 (z 23.03.2015 r.)*** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Dlaczego Zarząd oraz były Rady Nadzorcze przez minione 7 lat z ciężkim do zrozumienia uporem nie chciały przyjąć do wiadomości zgłaszanych przeze mnie w moich wszystkich byłych pismach uwag dotyczących niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą oraz dwu półrocznych za zimną wodę.

***W piśmie L.dz.4489 (z 07.12.2015 r.)*** Do Zarządu oraz Rady Nadzorczej SM „VII Dwór” napisałem:

Cieszę się że Szanowny Zarząd oraz wszyscy członkowie Rady Nadzorczej znają moje stanowisko odnośnie niezgodnego z prawem wykonywania przez spółdzielnie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą, smuci mnie jednak to że przez prawie osiem lat (dokładnie od 22.04.2008 r.) Zarząd oraz byli i obecni członkowie Rady Nadzorczej nie byli i nadal nie są w stanie zrozumieć na czym polega i jak powinno wyglądać rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania oraz co to jest subsydiowanie skrośne tzn. naliczanie zawyżonych opłat jednym i obniżanie należnych opłat drugim *łącznymi kwotami każdorazowo niesłusznie naliczonymi czyli ukradzionymi - pochodzącymi z niezgodnie z prawem naliczonych (zawyżonych opłat)*. Proceder

taki występował i występuje nadal za świadomą aprobatą Zarządu i Rady Nadzorczej.

**W piśmie L.dz.3579 (z 30.09.2016 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Pismo dane sporządziłem abyście Sz. Państwo dowiedzieli się jakie obecnie mam zdanie o Was wszystkich i waszym łącznym głupim uporze oraz żeby poinformować Was wszystkich, że sprawy danej nie uważam za zakończoną mimo że wy Szanowni ignorancji i dyletanci zamietliście ją pod „przysłowiowy dywan”. Z pismem danym będę zapoznawał poszczególne media, redakcje dzienników oraz tygodników, które tylko wyrażą chęć zapoznać się z nim i odpowiednio nagłośnić sytuację jaka od lat panuje w SM „VII Dwór” która właściwie powinna posiadać nazwę SM „Złodziejska”.

**W piśmie L.dz.4459 (z 07.12.2016 r.)** Do Zarządu i do wiadomości RN SM „VII Dwór” napisałem:

Jeżeli chcecie Szanowni Państwo abym zmienił o Was dotychczasową opinię, konieczne jest zakończenie przez Was – niezgodnych z prawem rozliczeń tzn. świadomego tolerowania ukrytego złodziejstwa i wykonanie wreszcie właściwych rozliczeń energii cieplnej wykorzystanej przez poszczególne lokale budynku Rodakowskiego-1 oraz dostarczenie mi danych o które zwracam się od lat we wszystkich moich pismach – abym mógł wykonać brakujące mi kontrolne obliczenia, tzn. mógł wykazać Wam, że nie ja jestem zadłużony lecz spółdzielnia naliczyła mi niesłusznie zawyżone opłaty.

**W pismach L.dz.1323 i 1324 (z 31.03.2017 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Rozliczenia dane utwierdziły mnie w dotychczasowym przekonaniu w następstwie którego jestem zmuszony stwierdzić ponownie jak w moich wszystkich wcześniejszych pismach (poczynając od pisma L.dz.3678 z dnia 05.10.2015 r.), **że jesteście Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka) zatwardziałymi niereformowalnymi Ignorantami i Dyletantami, w następstwie czego osiągnęliście niebotyczny szczyt wspólnej głupoty**, polegający na dokonaniu niezgodnej z prawem zmiany w regulaminie rozliczania wody przy jednoczesnym świadomym w dalszym ciągu nie dokonywaniu bezwzględnie koniecznej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej.

Dla lepszego udokumentowania **Szanownej dwunastce niereformowalnych Ignorantów i Dyletantów**, wykonywanie niezgodnie z prawem (za ich świadomym przyzwoleniem) przez wszystkie minione lata (poczynając od 2008 roku) ww. rozliczeń zużycia wody zimnej oraz energii cieplnej przez spółdzielnię, załączam do danego pisma wykonane przeze mnie dwa przykładowe rozliczenia ww. zaliczkowo pobranych opłat. Rozliczenia dane są wykonane na kserokopiach rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię. Dlaczego rozliczenia dane były i są nadal wykonywane źle, „w oparciu o tzw. dane z sufitu” sądzę, że bardzo dokładnie wyszczególniłem i wyjaśniłem.

**W pismach L.dz.3211 i 3212 (z 28.08.2017 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Dziwię się jak Szanowny Zarząd mógł po tylu moich pismach, jakie od 2008 roku skierowałem do Zarządu i byłych Rad Nadzorczych dotyczących wszystkich byłych rozliczeń – wykonanych w oparciu o dane „wzięte z sufitu” wykonać ponownie, w tak durny sposób ww. „Rozliczenie”.

Trzeba być naprawdę niereformowalnymi zaślepionymi w swym głupim uporze **Ignorantami i Dyletantami do potęgi n-tej** aby po moim poprzednim piśmie (L.dz.1323 z 31.03.2017 r. – dotyczącym rozliczenia wody za II-gie półrocze 2016r.) do którego dla lepszego uwidocznienia Szanownym **Ignorantom i Dyletantom** (nie mającym podstawowej wiedzy, odnośnie wykonywania rozliczeń, zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania), załączyłem wykonane przez dział rozliczeń spółdzielni niezgodnie z prawem – lecz zgodnie z waszym przyzwoleniem i zaleceniem - dwie kserokopie: „Rozliczenia zużycia wody zimnej i wody jako surowca za okres od 01.07.2016r do 31.12.2016r” oraz „Rozliczenia energii cieplnej za okres od 01.01.2016r do 31.12.2016r” z moimi uwagami i przykładowo wykonanymi wyliczeniami opartymi o (przyjęte przeze mnie) stany liczników bezwzględnie koniecznych do wykonania danych rozliczeń, zgodnie z obowiązującym prawem.

**W pismach L.dz.P/127/2017 i P128/17 (z 23.10.2017 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Dziwię się jak Szanowny Zarząd po wszystkich moich dotychczasowych pismach poczynając od 2008 roku, a szczególnie po ww. dwóch ostatnich: **L.dz.1323** z dnia 31.03.2017 r. (dotyczącego rozliczenia wody za II-gie półrocze 2016 r. i rozliczenia energii cieplnej za 2016 r) oraz **L.dz.3211** z dnia 28.08.2017 r. (dotyczącego rozliczenia wody za I-sze półrocze 2017 r.) z dołączonymi do nich trzema „wzorcowo wykonanymi” przeze mnie rozliczeniami, tzn. tak jak powinny być wykonywane przez spółdzielnię wszystkie (poczynając od 2008 roku) były rozliczenia oraz jak powinny być wykonane ostatnie ww. rozliczenia – dotyczące rocznego i dwu półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną oraz zimne wody kanalizacyjne (ZW Kan).

Dlatego ww. trzy rozliczenia wykonane przez spółdzielnię (datowane: 2017.01.25 oraz 2017.02.28 i

2017.08.01) dotyczące ww. zaliczkowo pobranych opłat są wykonane źle „w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu” sędzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na kserokopiach rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię, załączonych do ww. pism (**L.dz.1323** oraz **L.dz.3211**).

Napisałem na nich między innymi, że wszystkie roczne i półroczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą oraz zimne wody kanalizacyjne (ZW Kan) **powinny być każdorazowo bezwzględnie wykonane w oparciu o rzeczywiste tzn. dokładnie określone i wyliczone wartości poszczególnych współczynników oraz koszty jednostkowe i stany liczników rozliczanych mediów.**

Aby wykonać ww „wzorcowe obliczenia” wykorzystałem przyjęte przeze mnie w tym celu prawdopodobne (przybliżone) dane, nie odpowiadające rzeczywistości, jakie powinny być wykorzystane do przeprowadzonych obliczeń – ponieważ Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą z uporem maniaka od lat nie udostępnia mi rzeczywistych danych, oświadczając między innymi, że: „**Dane dotyczące zużycia energii cieplnej i ilości podgrzanej wody są wykorzystywane w dziale rozliczeń do ustalania faktycznych kosztów w budynku Rodakowskiego-1 i są tylko do użytku wewnętrznego.**” (pismo T/3678/2015) oraz „**W odpowiedzi na pana pismo z dnia 06 lutego 2017 r. . . . Spółdzielnia nie jest zobowiązana przedstawiać członkom tak szczegółowych danych.**” (pismo T/507/17).

Wymienione powyżej trzy „wzorcowe rozliczenia” wykonałem na prawdopodobnych (przybliżonych) danych aby unaocznić Zarządowi i Radzie Nadzorczej dlaczego wykonane przez Spółdzielnię wszystkie dotychczasowe rozliczenia (poczynając od 2008 r.) były każdorazowo wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” i dlatego w wykonanych niezgodnie z podstawowymi zasadami rozliczeniach dotyczących kosztów w miejscu ich powstawania, występowało każdorazowo „ukryte złodziejstwo”.

**W pismach L.dz.P/331/18 i P332/18 (z 29.01.2018 r.)** Do Zarządu i RN praw. identycznej treści napisałem:

Nie jestem w stanie zrozumieć jak Szanowny Zarząd po tylu moich dotychczasowych pismach a szczególnie ostatnich trzech: **L.dz.1324** (z dnia 31.03.2017 r.) oraz **L.dz.3212** (z dnia 28.08.2017 r.) i **L.dz. P/127/2017** (z dnia 23.10.2017 r.) z dołączonymi do nich „wzorcowo wykonanymi” przeze mnie rozliczeniami, tzn. tak jak powinny być wykonywane (od 2008 roku) przez spółdzielnię wszystkie były rozliczenia i jak powinny być wykonane ostatnie ww rozliczenia – dotyczące rocznego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą i dwu półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną zimną wodę kanalizacyjną (ZW Kan).

Dlatego wszystkie dotychczasowe rozliczenia wykonane przez spółdzielnię dotyczące zaliczkowo pobranych opłat były i są wykonywane źle „w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu” sędzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na załączonych kserokopiach oryginalnych rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię.

Dziwię się, że Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą nie jest w stanie zrozumieć, że od lat we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłatach, wykonywanych przez spółdzielnię, występuje niezgodne z prawem „ukryte złodziejstwo”, będące w danym wypadku niczym innym jak obdarowywaniem przez spółdzielnię pewnej części członków spółdzielni pieniędzmi pochodzącymi z zawyżonych opłat pozostałej części spółdzielców, czyli pieniędzmi pochodzącymi z kradzieży.

W zaistniałej sytuacji aby udowodnić Wam Sz. Państwo Waszą wspólną Ignorancję i Dyletanctwo, zwracam się ponownie o dostarczenie mi danych (o które zwracałem się w moich poprzednich pismach) – danych koniecznych do wykonania przeze mnie rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą w 2017 roku oraz za wykorzystaną zimną wodę (wodę kanalizacyjną) w drugim półroczu 2017 roku – rozliczeń które będzie można porównać z wykonanymi przez Spółdzielnię i następnie stwierdzić czyje rozliczenia zostały wykonane poprawnie a które niezgodnie z obowiązującym prawem i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania. **(Kończąc napisałem)**

Uważam, że po tylu moich pismach oraz obecnym, zostanie wreszcie przeprowadzona właściwa dyskusja, w której pragnąłbym też wziąć udział – oczywiście jeżeli uznacie Szanowni Państwo za wskazane przeprowadzenie takiej dyskusji oraz wyrażicie zgodę abym mógł w niej uczestniczyć tzn. zostanę o podjętej decyzji powiadomiony. Jednocześnie informuję, że to co napisałem powyżej odnośnie „CD” jest jak najbardziej aktualne, oczywiście jeżeli obecne rozliczenia będą wykonane źle, w oparciu o „dane wzięte z sufitu” oraz będzie występowało w nich „ukryte złodziejstwo”, tzn. jeśli będą wykonane nadal tak jak wszystkie dotychczasowe rozliczenia (poczynając od 2008 roku).

**W piśmie L.dz.P/1167/2018 i P/1168/2018 (z 30.04.2018 r.)** Do Zarządu i RN praw. identycznej treści napisałem:

Dokonanymi ostatnio rozliczeniami wody i energii cieplnej upewniliście mnie Szanowni Państwo, że jesteście **niereformowalnymi głupio upartymi Ignorantami i Dyletantami** do potęgi n-tej, którzy

świadomie tolerują uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „**ukryte złodziejstwo**” tłumacząc swe postępowaniem tym, że do ich obowiązków nie należy dokonanie danej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej mimo, że są o tym informowani od 2008 roku – zmiany likwidującej występowanie „**ukrytego złodziejstwa**” we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat.

Dokonanie zmiany w regulaminie oraz jeżeli jest taka konieczność w statucie należy do Waszych obowiązków. Obecnie macie Szanowni „**Ignoranci i Dyletanci**” szansę aby przeprowadzić daną zmianę, gdyż za kilka tygodni odbędzie się Walne Zgromadzenie. **(Kończąc ww. pisma napisałem):**

Z wyżej wymienionych powodów uważam, że jest jak najbardziej wskazane aby dane pismo zostało załączone do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowuje na mające się odbyć prawdopodobnie w czerwcu Walne Zgromadzenie. Jednocześnie sędzę, że jest jak najbardziej wskazane aby kserokopie danego pisma zostały dostarczone wszystkim członkom Rady Nadzorczej.

**W pismach L.dz.P/3274/2018 i P/3275/2018 (z 28.11.2018 r.)** Do Zarządu i RN o podobnych treściach napisałem:

Sądziłem, że po moich ostatnich pismach identycznej treści (L.dz.P/1167/2018 i P1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Zarządu i Rady Nadzorczej – pismach w których między innymi, przedstawiłem zestawy końcowych rozliczeń, wykonanych przez Spółdzielnię z moimi wyliczeniami, wykonanymi w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes, są „**wg. Pani Prezes moim zadłużeniem**”. Otóż jest to nieprawda albowiem wyliczone (wykazane) przeze mnie kwoty są **niepodważalne**, są takimi jakie powinny rzeczywiście wynosić. **(Kończąc je napisałem)**

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone i inteligentne legitymujące się wyższymi wykształceniami mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat, są wykonywane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” oraz, że każdorazowo są wykonane tak, że występuje w nich „**ukryte złodziejstwo**”.

**Z protokołu Nr.12/2018 z Plenum RN w dniu 17.12.2018r.** – dowiedziałem się o czymś o czym nie miałem najmniejszego pojęcia. Mianowicie chodzi o następujące wypowiedzi odnotowane na str.3:

Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek – poinformował, że p. Krzysztof Terech honoruje wszelkie nadpłaty wynikające z rozliczeń wykonanych przez Sp-nię, a nie zgadza się z występującymi niedoborami. Sp-nia bierze do rozliczeń dane z liczników i otrzymywanych faktur, a pan Krzysztof Terech podaje w swoich obliczeniach hipoteczne ilości zużytej wody i energii.

Na propozycję p. Wiesława Orłowskiego, aby w tej sprawie wystąpił mediator pomiędzy Sp-nią a p. K. Terechem, pan Andrzej Fidytek przypomniał, że tej roli podjęła się pani mecenas Agata Kulig, ale bezskutecznie i wycofała się ze swoich dalszych działań.

**Otóż dziwię się takim stwierdzeniom gdyż nie odpowiadają one prawdzie.** Wstyd p. Fidytek, że nie zapoznał się pan dokładnie z treścią moich ww. ostatnich pism datowanych 31.03.2017, 28.08.2017, 23.10.2017, 29.01.2018, 30.04.2018 i 28.11.2018 r. z dokładnymi opisami wyliczeń i porównań z wykonanymi przez Sp-nię. Z Panią mecenas obsługującą czerwcowe Walne Zgromadzenie odbyte w 2018 roku spotkałem się krótko po Walnym Zgromadzeniu, lecz dyskusja nasza dotyczyła przebiegu danego zgromadzenia i nie dołączenia mojego pisma L.dz.P/1167/2018 (z 30.04.2018) do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowała na mające się odbyć Walne Zgromadzenie. Ponieważ pani mecenas nie była zorientowana w tematyce rozliczeniowej moich pism przekazałem pani mecenas celem uzupełnienia brakującej wiedzy „**CD**” zawierający wszystkie moje pisma do oraz od Zarządu i Rad Nadzorczych – identyczny do przekazanych Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej.

Obecnie chętnie spotkam się ponownie z panią mecenas oraz całą 12-ką **Szanownych Ignorantów i Dyletantów** rozliczeniowych. O chęci wzięcia udziału w takim spotkaniu pisałem wielokrotnie, mam tylko jeden warunek. Powinno się odbyć w obecności kompetentnego „**Eksperta**” tzn. osoby dysponującej bezwzględnie potrzebną wiedzą dotyczącą poprawnie wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne i wody w odniesieniu do miejsc ich powstawania.

Tak jak pisałem już wcześniej uważam, że na naukę i na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno – trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego przed samym sobą oraz ustalić komu właściwie zawdzięczacie, że uważam **Was wszystkich Ignorantami i Dyletantami** do potęgi n-tej. Naprawić wszystko możecie – czerwiec już za kilka miesięcy, nie przegapcie okazji aby dokonać koniecznych zmian w regulaminach oraz statucie – jest to wasza ostatnia szansa.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Do**  
**Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**  
(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Wykonania niezgodnie z prawem *Rozliczenia energii cieplnej za 2018 rok i Rozliczenia zużycia zimnej wody za II-gie półrocze 2018 roku* (pism datowanych 2019-02-08).

Nie sądziłem, że ww. „*Rozliczenia*” – po tylu moich pismach, jakie skierowałem do Zarządu oraz byłych i obecnej Rady Nadzorczej, dotyczących wykonywania niezgodnie z obowiązującym prawem, przez dział rozliczeń Spółdzielni, rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą oraz półrocznych za zimną wodę – będą nadal wykonane w oparciu o dane „*wzięte z sufitu*”.

Gratuluje całej „*Dwunastce Ignorantów i Dyletantów*” niemających najmniejszego pojęcia o poprawnym wykonywaniu rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat – jesteście Szanowni Państwo na jak najlepszej drodze do ustanowienia wyśrubowanego „*rekordu świata wspólnej głupoty*”.

To że go ustanowicie jest pewne, gdyż jesteście niereformowalni i nie potrafiący przyznać się do popełnianych błędów – nie przyjmujecie do wiadomości, żadnych uwag dotyczących źle wykonywanych rozliczeń, albowiem *jeden z Waszego grona ???*, uważający się za najlepszego specjalistę odnośnie rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania uważa, że wszystkie rozliczenia są (były) we wszystkich minionych latach i za ww. rok wykonywane właściwie, a Wasza pozostała jedenastka *Ignorantów i Dyletantów* akceptuje dane stanowisko bez jakichkolwiek zastrzeżeń. Nie jesteście Szanowni Państwo w stanie we własnym gronie zastanowić się nad tym komu zawdzięczacie, że uważam was wszystkich za *Ignorantów i Dyletantów do potęgi n-tej*.

Ja we wszystkich wykonanych przeze mnie rocznych rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą oraz półrocznych za zimną wodę będących załącznikami do poprzednich moich pism dotyczących źle wykonanych przez Spółdzielnię za 2017 i 2016 rok, rozliczeń zaliczkowych opłat, każdorazowo bardzo dokładnie opisałem dlaczego dane rozliczenia są wykonane źle.

To czy Sz. Państwo będziecie w stanie zrozumieć wykonane przeze mnie rozliczenia zależy tylko i wyłącznie od **Was Samych**, tzn. czy nadal chcecie być *Ignorantami oraz Dyletantami*, czy też potraficie zastanowić się nad swym dotychczasowym postępowaniem – jest jak najbardziej wskazanym uzyskanie porady od osoby kompetentnej odnośnie rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

**W piśmie L.dz.3945 (z 04.09.2013 r.)** Do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej) napisałem:

W swym ostatnim piśmie datowanym 15.04.2013 r. zasugerowałem, „aby *osoby odpowiedzialne za sporządzanie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą, spokojnie w domu*” zapoznały się z rachunkami, jakie są przekazywane Spółdzielni przez **GPEC**, w terminach rozliczeniowych **GPEC**, za wykorzystaną energię ciepłą przez poszczególne budynki należące do spółdzielni oraz przeanalizowały swoje rachunki rozliczeniowe, zaliczkowo pobranych opłat za energię elektryczną oraz gaz, jakie w poszczególnych okresach rozliczeniowych uzyskują od dostawcy energii elektrycznej **ENERGA SA** oraz od dostawcy gazu **PGNiG SA**.

**W piśmie L.dz.1090 i 1091 (z 23.03.2015 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Dlaczego Zarząd oraz były Rady Nadzorcze przez minione 7 lat z ciężkim do zrozumienia uporem nie chciały przyjąć do wiadomości zgłaszanych przeze mnie w moich wszystkich byłych pismach uwag dotyczących niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą oraz dwu półrocznych za zimną wodę.

**W piśmie L.dz.4489 (z 07.12.2015 r.)** Do Zarządu oraz Rady Nadzorczej SM „VII Dwór” napisałem:

Cieszę się że Szanowny Zarząd oraz wszyscy członkowie Rady Nadzorczej znają moje stanowisko odnośnie niezgodnego z prawem wykonywania przez spółdzielnie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą, smuci mnie jednak to że przez prawie osiem lat (dokładnie od 22.04.2008 r.) Zarząd oraz byli i obecni członkowie Rady Nadzorczej nie byli i nadal nie są w stanie zrozumieć na czym polega i jak powinno wyglądać rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania oraz co to jest subsydiowanie skrośne tzn. naliczanie zawyżonych opłat jednym i obniżanie należnych opłat drugim *łącznymi kwotami każdorazowo niesłusznie naliczonymi czyli ukradzionymi - pochodzącymi z niezgodnie z prawem naliczonych (zawyżonych opłat)*. Proceder

taki występował i występuje nadal za świadomą aprobatą Zarządu i Rady Nadzorczej.

**W piśmie L.dz.3579 (z 30.09.2016 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Pismo dane sporządziłem abyście Sz. Państwo dowiedzieli się jakie obecnie mam zdanie o Was wszystkich i waszym łącznym głupim uporze oraz żeby poinformować Was wszystkich, że sprawy danej nie uważam za zakończoną mimo że wy Szanowni ignorancji i dyletanci zamietliście ją pod „przysłowiowy dywan”. Z pismem danym będę zapoznawał poszczególne media, redakcje dzienników oraz tygodników, które tylko wyrażą chęć zapoznać się z nim i odpowiednio nagłośnić sytuację jaka od lat panuje w SM „VII Dwór” która właściwie powinna posiadać nazwę SM „Złodziejska”.

**W piśmie L.dz.4459 (z 07.12.2016 r.)** Do Zarządu i do wiadomości RN SM „VII Dwór” napisałem:

Jeżeli chcecie Szanowni Państwo abym zmienił o Was dotychczasową opinię, konieczne jest zakończenie przez Was – niezgodnych z prawem rozliczeń tzn. świadomego tolerowania ukrytego złodziejstwa i wykonanie wreszcie właściwych rozliczeń energii cieplnej wykorzystanej przez poszczególne lokale budynku Rodakowskiego-1 oraz dostarczenie mi danych o które zwracam się od lat we wszystkich moich pismach – abym mógł wykonać brakujące mi kontrolne obliczenia, tzn. mógł wykazać Wam, że nie ja jestem zadłużony lecz spółdzielnia naliczyła mi niesłusznie zawyżone opłaty.

**W pismach L.dz.1323 i 1324 (z 31.03.2017 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Rozliczenia dane utwierdziły mnie w dotychczasowym przekonaniu w następstwie którego jestem zmuszony stwierdzić ponownie jak w moich wszystkich wcześniejszych pismach (poczynając od pisma L.dz.3678 z dnia 05.10.2015 r.), **że jesteście Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka) zatwardziałymi niereformowalnymi Ignorantami i Dyletantami, w następstwie czego osiągnęliście niebotyczny szczyt wspólnej głupoty**, polegający na dokonaniu niezgodnej z prawem zmiany w regulaminie rozliczania wody przy jednoczesnym świadomym w dalszym ciągu nie dokonywaniu bezwzględnie koniecznej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej.

Dla lepszego udokumentowania **Szanownej dwunastce niereformowalnych Ignorantów i Dyletantów**, wykonywanie niezgodnie z prawem (za ich świadomym przyzwoleniem) przez wszystkie minione lata (poczynając od 2008 roku) ww. rozliczeń zużycia wody zimnej oraz energii cieplnej przez spółdzielnię, załączam do danego pisma wykonane przeze mnie dwa przykładowe rozliczenia ww. zaliczkowo pobranych opłat. Rozliczenia dane są wykonane na kserokopiach rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię. Dlaczego rozliczenia dane były i są nadal wykonywane źle, „w oparciu o tzw. dane z sufitu” sędzę, że bardzo dokładnie wyszczególniłem i wyjaśniłem.

**W pismach L.dz.3211 i 3212 (z 28.08.2017 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Dziwię się jak Szanowny Zarząd mógł po tylu moich pismach, jakie od 2008 roku skierowałem do Zarządu i byłych Rad Nadzorczych dotyczących wszystkich byłych rozliczeń – wykonanych w oparciu o dane „wzięte z sufitu” wykonać ponownie, w tak durny sposób ww. „Rozliczenie”.

Trzeba być naprawdę niereformowalnymi zaślepionymi w swym głupim uporze **Ignorantami i Dyletantami do potęgi n-tej** aby po moim poprzednim piśmie (L.dz.1323 z 31.03.2017 r. – dotyczącym rozliczenia wody za II-gie półrocze 2016r.) do którego dla lepszego uwidocznienia Szanownym **Ignorantom i Dyletantom** (nie mającym podstawowej wiedzy, odnośnie wykonywania rozliczeń, zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania), załączyłem wykonane przez dział rozliczeń spółdzielni niezgodnie z prawem – lecz zgodnie z waszym przyzwoleniem i zaleceniem - dwie kserokopie: „Rozliczenia zużycia wody zimnej i wody jako surowca za okres od 01.07.2016r do 31.12.2016r” oraz „Rozliczenia energii cieplnej za okres od 01.01.2016r do 31.12.2016r” z moimi uwagami i przykładowo wykonanymi wyliczeniami opartymi o (przyjęte przeze mnie) stany liczników bezwzględnie koniecznych do wykonania danych rozliczeń, zgodnie z obowiązującym prawem.

**W pismach L.dz.P/127/2017 i P128/17 (z 23.10.2017 r.)** Do Zarządu i RN prawie identycznej treści napisałem:

Dziwię się jak Szanowny Zarząd po wszystkich moich dotychczasowych pismach poczynając od 2008 roku, a szczególnie po ww. dwóch ostatnich: **L.dz.1323** z dnia 31.03.2017 r. (dotyczącego rozliczenia wody za II-gie półrocze 2016 r. i rozliczenia energii cieplnej za 2016 r) oraz **L.dz.3211** z dnia 28.08.2017 r. (dotyczącego rozliczenia wody za I-sze półrocze 2017 r.) z dołączonymi do nich trzema „wzorcowo wykonanymi” przeze mnie rozliczeniami, tzn. tak jak powinny być wykonywane przez spółdzielnię wszystkie (poczynając od 2008 roku) były rozliczenia oraz jak powinny być wykonane ostatnie ww. rozliczenia – dotyczące rocznego i dwu półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną oraz zimne wody kanalizacyjne (ZW Kan).

Dlatego ww. trzy rozliczenia wykonane przez spółdzielnię (datowane: 2017.01.25 oraz 2017.02.28 i

2017.08.01) dotyczące ww. zaliczkowo pobranych opłat są wykonane źle „w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu” sędzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na kserokopiach rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię, załączonych do ww. pism (**L.dz.1323** oraz **L.dz.3211**).

Napisałem na nich między innymi, że wszystkie roczne i półroczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą oraz zimne wody kanalizacyjne (ZW Kan) **powinny być każdorazowo bezwzględnie wykonane w oparciu o rzeczywiste tzn. dokładnie określone i wyliczone wartości poszczególnych współczynników oraz koszty jednostkowe i stany liczników rozliczanych mediów.**

Aby wykonać ww „wzorcowe obliczenia” wykorzystałem przyjęte przeze mnie w tym celu prawdopodobne (przybliżone) dane, nie odpowiadające rzeczywistości, jakie powinny być wykorzystane do przeprowadzonych obliczeń – ponieważ Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą z uporem maniaka od lat nie udostępnia mi rzeczywistych danych, oświadczając między innymi, że: „**Dane dotyczące zużycia energii cieplnej i ilości podgrzanej wody są wykorzystywane w dziale rozliczeń do ustalania faktycznych kosztów w budynku Rodakowskiego-1 i są tylko do użytku wewnętrznego.**” (pismo T/3678/2015) oraz „**W odpowiedzi na pana pismo z dnia 06 lutego 2017 r. . . . Spółdzielnia nie jest zobowiązana przedstawiać członkom tak szczegółowych danych.**” (pismo T/507/17).

Wymienione powyżej trzy „wzorcowe rozliczenia” wykonałem na prawdopodobnych (przybliżonych) danych aby unaocznić Zarządowi i Radzie Nadzorczej dlaczego wykonane przez Spółdzielnię wszystkie dotychczasowe rozliczenia (poczynając od 2008 r.) były każdorazowo wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” i dlatego w wykonanych niezgodnie z podstawowymi zasadami rozliczeniach dotyczących kosztów w miejscu ich powstawania, występowało każdorazowo „ukryte złodziejstwo”.

**W pismach L.dz.P/331/18 i P332/18 (z 29.01.2018 r.)** Do Zarządu i RN praw. identycznej treści napisałem:

Nie jestem w stanie zrozumieć jak Szanowny Zarząd po tylu moich dotychczasowych pismach a szczególnie ostatnich trzech: **L.dz.1324** (z dnia 31.03.2017 r.) oraz **L.dz.3212** (z dnia 28.08.2017 r.) i **L.dz. P/127/2017** (z dnia 23.10.2017 r.) z dołączonymi do nich „wzorcowo wykonanymi” przeze mnie rozliczeniami, tzn. tak jak powinny być wykonywane (od 2008 roku) przez spółdzielnię wszystkie były rozliczenia i jak powinny być wykonane ostatnie ww rozliczenia – dotyczące rocznego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą i dwu półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną zimną wodę kanalizacyjną (ZW Kan).

Dlatego wszystkie dotychczasowe rozliczenia wykonane przez spółdzielnię dotyczące zaliczkowo pobranych opłat były i są wykonywane źle „w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu” sędzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na załączonych kserokopiach oryginalnych rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię.

Dziwię się, że Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą nie jest w stanie zrozumieć, że od lat we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłatach, wykonywanych przez spółdzielnię, występuje niezgodne z prawem „ukryte złodziejstwo”, będące w danym wypadku niczym innym jak obdarowywaniem przez spółdzielnię pewnej części członków spółdzielni pieniędzmi pochodzącymi z zawyżonych opłat pozostałej części spółdzielców, czyli pieniędzmi pochodzącymi z kradzieży.

W zaistniałej sytuacji aby udowodnić Wam Sz. Państwo Waszą wspólną Ignorancję i Dyletanctwo, zwracam się ponownie o dostarczenie mi danych (o które zwracałem się w moich poprzednich pismach) – danych koniecznych do wykonania przeze mnie rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą w 2017 roku oraz za wykorzystaną zimną wodę (wodę kanalizacyjną) w drugim półroczu 2017 roku – rozliczeń które będzie można porównać z wykonanymi przez Spółdzielnię i następnie stwierdzić czyje rozliczenia zostały wykonane poprawnie a które niezgodnie z obowiązującym prawem i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania. **(Kończąc napisałem)**

Uważam, że po tylu moich pismach oraz obecnym, zostanie wreszcie przeprowadzona właściwa dyskusja, w której pragnąłbym też wziąć udział – oczywiście jeżeli uznacie Szanowni Państwo za wskazane przeprowadzenie takiej dyskusji oraz wyrażicie zgodę abym mógł w niej uczestniczyć tzn. zostanę o podjętej decyzji powiadomiony. Jednocześnie informuję, że to co napisałem powyżej odnośnie „CD” jest jak najbardziej aktualne, oczywiście jeżeli obecne rozliczenia będą wykonane źle, w oparciu o „dane wzięte z sufitu” oraz będzie występowało w nich „ukryte złodziejstwo”, tzn. jeśli będą wykonane nadal tak jak wszystkie dotychczasowe rozliczenia (poczynając od 2008 roku).

**W piśmie L.dz.P/1167/2018 i P/1168/2018 (z 30.04.2018 r.)** Do Zarządu i RN praw. identycznej treści napisałem:

Dokonanymi ostatnio rozliczeniami wody i energii cieplnej upewniliście mnie Szanowni Państwo, że jesteście **niereformowalnymi głupio upartymi Ignorantami i Dyletantami** do potęgi n-tej, którzy

świadomie tolerują uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „**ukryte złodziejstwo**” tłumacząc swe postępowaniem tym, że do ich obowiązków nie należy dokonanie danej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej mimo, że są o tym informowani od 2008 roku – zmiany likwidującej występowanie „**ukrytego złodziejstwa**” we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat.

Dokonanie zmiany w regulaminie oraz jeżeli jest taka konieczność w statucie należy do Waszych obowiązków. Obecnie macie Szanowni „**Ignoranci i Dyletanci**” szansę aby przeprowadzić daną zmianę, gdyż za kilka tygodni odbędzie się Walne Zgromadzenie. **(Kończąc ww. pisma napisałem):**

Z wyżej wymienionych powodów uważam, że jest jak najbardziej wskazane aby dane pismo zostało załączone do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowuje na mające się odbyć prawdopodobnie w czerwcu Walne Zgromadzenie. Jednocześnie sędzę, że jest jak najbardziej wskazane aby kserokopie danego pisma zostały dostarczone wszystkim członkom Rady Nadzorczej.

**W pismach L.dz.P/3274/2018 i P/3275/2018 (z 28.11.2018 r.)** Do Zarządu i RN o podobnych treściach napisałem:

Sądziłem, że po moich ostatnich pismach identycznej treści (L.dz.P/1167/2018 i P1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Zarządu i Rady Nadzorczej – pismach w których między innymi, przedstawiłem zestawy końcowych rozliczeń, wykonanych przez Spółdzielnię z moimi wyliczeniami, wykonanymi w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes, są „**wg. Pani Prezes moim zadłużeniem**”. Otóż jest to nieprawda albowiem wyliczone (wykazane) przeze mnie kwoty są **niepodważalne**, są takimi jakie powinny rzeczywiście wynosić. **(Kończąc je napisałem)**

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone i inteligentne legitymujące się wyższymi wykształceniami mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat, są wykonywane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” oraz, że każdorazowo są wykonane tak, że występuje w nich „**ukryte złodziejstwo**”.

**Z protokołu Nr.12/2018 z Plenum RN w dniu 17.12.2018r.** – dowiedziałem się o czymś o czym nie miałem najmniejszego pojęcia. Mianowicie chodzi o następujące wypowiedzi odnotowane na str.3:

Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek – poinformował, że p. Krzysztof Terech honoruje wszelkie nadpłaty wynikające z rozliczeń wykonanych przez Sp-nię, a nie zgadza się z występującymi niedoborami. Sp-nia bierze do rozliczeń dane z liczników i otrzymywanych faktur, a pan Krzysztof Terech podaje w swoich obliczeniach hipoteczne ilości zużytej wody i energii.

Na propozycję p. Wiesława Orłowskiego, aby w tej sprawie wystąpił mediator pomiędzy Sp-nią a p. K. Terechem, pan Andrzej Fidytek przypomniał, że tej roli podjęła się pani mecenas Agata Kulig, ale bezskutecznie i wycofała się ze swoich dalszych działań.

**Otóż dziwię się takim stwierdzeniom gdyż nie odpowiadają one prawdzie.** Wstyd p. Fidytek, że nie zapoznał się pan dokładnie z treścią moich ww. ostatnich pism datowanych 31.03.2017, 28.08.2017, 23.10.2017, 29.01.2018, 30.04.2018 i 28.11.2018 r. z dokładnymi opisami wyliczeń i porównań z wykonanymi przez Sp-nię. Z Panią mecenas obsługującą czerwcowe Walne Zgromadzenie odbyte w 2018 roku spotkałem się krótko po Walnym Zgromadzeniu, lecz dyskusja nasza dotyczyła przebiegu danego zgromadzenia i nie dołączenia mojego pisma L.dz.P/1167/2018 (z 30.04.2018) do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowała na mające się odbyć Walne Zgromadzenie. Ponieważ pani mecenas nie była zorientowana w tematyce rozliczeniowej moich pism przekazałem pani mecenas celem uzupełnienia brakującej wiedzy „**CD**” zawierający wszystkie moje pisma do oraz od Zarządu i Rad Nadzorczych – identyczny do przekazanych Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej.

Obecnie chętnie spotkam się ponownie z panią mecenas oraz całą 12-ką **Szanownych Ignorantów i Dyletantów** rozliczeniowych. O chęci wzięcia udziału w takim spotkaniu pisałem wielokrotnie, mam tylko jeden warunek. Powinno się odbyć w obecności kompetentnego „**Eksperta**” tzn. osoby dysponującej bezwzględnie potrzebną wiedzą dotyczącą poprawnie wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne i wody w odniesieniu do miejsc ich powstawania.

Tak jak pisałem już wcześniej uważam, że na naukę i na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno – trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego przed samym sobą oraz ustalić komu właściwie zawdzięczacie, że uważam **Was wszystkich Ignorantami i Dyletantami** do potęgi n-tej. Naprawić wszystko możecie – czerwiec już za kilka miesięcy, nie przegapcie okazji aby dokonać koniecznych zmian w regulaminach oraz statucie – jest to wasza ostatnia szansa.

Z poważaniem

Krzysztof Terech



**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Pisma T/559/2019 (datowanego 2019-03-15) dostarczonego przez pracownika spółdzielni (dopiero 21 marca). Pisma będącego niby odpowiedzią na moje ostatnie dwa pisma: L.dz.P/3274/2018 (z dnia 28.11.2018 r.) oraz L.dz.P/733/19 (z dnia 21.02.2019 r.)

Uzyskane pismo będące łączną odpowiedzią na moje ww. dwa pisma ani jednym słowem nie odnosi się do poruszonych w nich spraw – jest odpowiedzią na odczepne nic nie wyjaśniającą – nie na temat. Pismo dane świadczy jedynie, że **Zarząd** wraz z **było-obecną RN** (trochę zmienioną przez 3 nowych członków) nie rozumie na czym we wszystkich minionych latach (od 2008 r.) polegało niezgodne z prawem rozliczanie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane wody oraz za energie cieplne.

Zostałem przez Zarząd poinformowany, że wszystkie odczyty wykonywane są prawidłowo – otóż w żadnym moim piśmie nie zarzucałem Zarządowi braku umiejętności odczytywania liczników gdyż uważałem i nadal uważam, że poprawnie odczytywać liczniki potrafi każdy kto skończył kilka klas szkoły podstawowej – natomiast co się tyczy, poprawnie wykonywania rozliczeń, to jak widać po **Waszej 12-ce Dyletantów Rozliczeniowych**, nie wystarcza nawet posiadanie wyższego wykształcenia.

W każdym moim piśmie pisałem, że we wszystkich rozliczeniach, zaliczkowo pobranych opłat powinny być bezwzględnie podawane (z początku i końca rozliczanego okresu) rzeczywiste stany liczników określające zużycia rozliczanych mediów – bez ich znajomości nikt nie jest w stanie wykonać poprawnych rozliczeń, tzn. gdy nie są podane numery liczników i ich rzeczywiste stany (odczyty) to nie mamy do czynienia z właściwie wykonanymi rozliczeniami lecz jedynie informacją **wziętą z sufitu**.

Przyjrzyjcie się dobrze wszystkim wykonanym za waszym przyzwoleniem rozliczeniom a zobaczycie dlaczego są one wykonane w **oparciu o dane wzięte z sufitu** – gdzie są numery liczników oraz odpowiadające im odczyty (stany) zużycia rozliczanych mediów na podstawie których zostały wykonane dane rozliczenia ? ? ? ? ? ? ? ? – bezwzględnie konieczne aby można było poprawnie je wykonać.

Potwierdzeniem Waszego wspólnego **Ignorantstwa i Dyletantstwa** są „wypowiedzi dyskusyjne” odnośnie moich pism odnotowane w **Protokół Nr.2/2019 z Plenum RN w dniu 25.02.2019 r.** Oto one, tzn:

**Odpisy wypowiedzi ze str.4 – Protokołu nr.2/2019 Plenum RN** odbytego w dniu 25.02.2019 r.

**Pan Sławomir Jabłoński** – omówił pismo p. Krzysztofa Terecha dotyczące nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

**Pani Joanna Antolak** – dodała, że p. K. Terech głównie przywołuje w tym piśmie swoje poprzednie pisma.

**Pan Andrzej Fidytek** – stwierdził, że w powyższym piśmie p. K. Terech wspomina o spotkaniu z panią mecenas, ale twierdzi, że jego tematem było jedynie Walne Zgromadzenie. Píše również, że chętnie spotka się z nią ponownie oraz z 12-stką „Szanownych Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych”, ale pod warunkiem obecności „kompetentnego Eksperta”.

Pan K.Terech twierdzi, że jego wyliczenia są wzorcowe, ale przecież robi je na podstawie danych szacunkowych, a Zarząd ma konkretne dane z liczników.

**Pan Jacek Welz** – stwierdził, że nie ma w tym piśmie żadnej nowej materii do dyskusji.

**Pan Sławomir Jabłoński** – przypomniał, że p. K. Terech może zebrać 10 podpisów pod wnioskiem w sprawie zmiany zapisu w Statucie i złożenia go do Walnego Zgromadzenia.

**Pani Joanna Antolak** – przypomniała, że p. Krzysztofowi Terech chodziło o to, aby odczyty z liczników były wpisywane ręcznie do tzw. „zeszytów odczytów” i wtedy według niego byłyby udokumentowane. A są wpisywane do systemu komputerowego.

**Pan Andrzej Fidytek** – dodał, że p. K. Terech chce, aby rozliczać osobno każdą klatkę schodową. A tak naprawdę nic by się nie stało, gdyby wszystkie budynki zasilane z kotłowni miały jednakową stawkę. <= **(Moja uwaga: najgłupsze stwierdzenie – dyskwalifikujące każdą osobę tak uważającą !!!)**

Dyskusja dana dotycząca niezwykle ważnych spraw rozliczeniowych oraz niesłusznie naliczanych należności właściwie nie była żadną dyskusją, głos zabrały jedynie 4 osoby: Pan Sławomir Jabłoński (2-razy), pani Joanna Antolak (2-razy), pan Andrzej Fidytek (2-razy) i pan Jacek Welz (1-raz). Z danych wypowiedzi widać, że odnośnie bardzo ważnych spraw poruszonych przeze mnie w ww. dwu pismach **Sz. Dyskutanci** nie są zapoznani z treścią ww. pism i wszystkich wcześniejszych (poczynając od L.dz.1729 z 2008 r.) – szczególnie z treściami pism datowanych (31.03.2017 i 28.08.2017) zawierających wzorcowo „**wykonane rozliczenia**” na dowolnie określonych przeze mnie danych.

Co mówił otwierający dyskusję (**S.J**) omawiając moje ww. dwa pisma „**jest tajemnicą poliszynela**”. Prawdopodobnie mówił nie na temat, podobnie jak dyskutant (**J.W**) który stwierdził, że nie ma w tym piśmie żadnej nowej materii do dyskusji (w którym z ww pism nie wymienił). Wypowiedź dana wskazuje na to, że najprawdopodobniej nie zapoznał się z pismem L.dz.P/3274 (z dnia 28.11.2018) poruszającym bardzo ważne sprawy dotyczące wszystkich dotychczasowych rozliczeń – podobnie jak (**S.J**) oraz pozostali dyskutanci (**J.A** i **A.F**) wypowiadający swe opinie na tematy o których niby coś wiedzieli ale nie to co właściwie powinni wiedzieć, ośmieszili się jedynie danymi wypowiedziami.

Piszę tak gdyż w pismach L.dz.1323 i 1324 (z 31.03.2017) oraz L.dz.3211 i L.dz.3212 (z 28.08.2017) dot. rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat (datowanych: 2017.01.25 i 2017.02.28 oraz 2017.08.01) napisałem dlaczego wykonane przez spółdzielnię ww. trzy rozliczenia są źle wykonane „**w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu**”. Sądzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na kserokopiach ww. rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię, załączonych do (L.dz.1323 i 1324 oraz L.dz.3211 i 3212). Napisałem na nich między innymi, że aby wykonać dane „**wzorcowe obliczenia**” wykorzystałem w tym celu dowolnie określone przeze mnie dane (wartości i stany) nie odpowiadające rzeczywistym zużyciom, jakie powinny być wykorzystane do przeprowadzonych obliczeń – ponieważ Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą z uporem maniaka od lat nie udostępnia mi rzeczywistych danych.

W piśmie L.dz.P/3274 (z dnia 28.11.2018) wymieniłem pisma do których są załączone **rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat wykonane przeze mnie wzorcowo** w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes. Mianowicie są to następujące rozliczenia opłat:

Za okres 01.01.2007 do 31.12.2007 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1729 z dnia 22.04.2008

Za okres 01.01.2010 do 31.12.2010 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1685 z dnia 11.04.2011

Za okres 01.01.2012 do 31.12.2012 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1813 z dnia 15.04.2013

Za okres 01.01.2013 do 31.12.2013 – jest załącznikiem do pisma L.dz.2149 z dnia 14.05.2014

Odnośnie danych rozliczeń nikt z dyskutantów w swych wypowiedziach nie wspomniał ani słowem. Świadczy to, że nikt z Szanownej 12-ki nie zapoznał się z treścią bardzo ważnego pisma w którym porównałem wykonane przeze mnie rozliczenia z wykonanymi przez spółdzielnię w danych latach.

Poszczególne kwoty niewłaściwie określonych (zawyżonych) przez spółdzielnię, nadpłat i niedopłat w danych latach to: 200,61 zł + 78,28 zł + 124,36 zł + 72,26 zł, a więc łącznie = **475,51** zł, kwoty dane odpisywałem sukcesywnie od naliczanych mi opłat eksploatacyjnych w ww. latach. Od 2008 r. nie potwierdziłem żadnego w tym i ostatniego salda niedopłaty = **598,88** zł (datowanego 2018.10.19) Uzasadniając podobnie jak na wszystkich poprzednich (od 2008 roku), dlaczego tak postępuję.

Dyskutant (**A.F**) mówi, że „**Zarząd ma konkretne dane z liczników**” – to dlaczego w rozliczeniach nie są podawane ich stany z początku i końca okresu rozliczanego oraz numery liczników z których zostały określone poszczególne zużycia (rozliczanych mediów) i następnie bredzi, „**że chcą aby rozliczać osobno każdą klatkę schodową**”. Otóż domagam się od lat, żeby wszystkie rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą były rozliczane w odniesieniu do ich węzłów grzewczych (przynależnych im podgrzewaczy). Różnica między węzłami i klatkami jest bardzo istotna.

Dyskutantka (**J.A**) – **przypomniała że p. K.T chodziło o to, aby odczyty z liczników były wpisywane ręcznie do tzw. „zeszytów odczytów” i wtedy według niego byłyby udokumentowane. A są wpisywane do systemu komputerowego.** Czyli nie powinno być żadnego problemu z ich wydrukowaniem.

Otóż powinniście Szanowni Ignoranci i Dyletanci wiedzieć, że wg „**Regulaminu Rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór**” (obowiązującym w 2007 i 2008 r.) – co się później z nim stało nie wiem ? ? ? – **punkt 1.9** miał (ma) następujące brzmienie: **Zarząd Spółdzielni nadzoruje prowadzenie „Dzienników liczników” ewidencjonujących stany (odczyty) liczników i podliczników**

*energii oraz wody ciepłej i zimnej – wszystkich budynków i budowli, stanowiących własność Spółdzielni „VII Dwór” oraz odbiorców obcych. W poszczególnych „Dziennikach liczników” – powinny być odnotowane wszystkie stany liczników i podliczników z końca każdego roku obrachunkowego (rozliczeniowego) oraz z dnia zakończenia i rozpoczęcia okresu grzewczego.*

**Dzienniki liczników** a nie jakieś „zeszyty odczytów” zostały wykonane zgodnie z wnioskiem Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „VII” Dwór z dnia **02.06.2006 roku**.

Uważam, że jest jak najbardziej wskazane aby Sz. Zarząd zainteresował się jak i kiedy to się stało, że ww. **punkt 1.9** zniknął z regulaminu i kto zdecydował o likwidacji Dzienników liczników. Jeżeli uchowały się w archiwum spółdzielni to powinniście się z nimi zapoznać – było by to pouczające, chyba, że Sz. Zarząd wyrzucił je na śmietnik uznając, że są nic nie znaczącymi „zeszytami odczytów”.

Uważam, że przed omawianiem każdego pisma wskazane jest, aby każdy z członków **Waszej 12-ki** wcześniej zapoznał się z treścią pisma, gdyż dopiero po zapoznaniu się z treścią danego pisma będzie mógł wyrażać swą opinię w przeprowadzanej dyskusji. Omówienie powinno odbywać się po zakończeniu dyskusji. Z tego też powodu uważam, że z treścią pisma **L.dz.P3274** (z 28.11.2018) nikt z **Waszej Szanownej 12-ki** nie zapoznał się – albowiem nikt z dyskutantów oraz pozostałych uczestników danego Plenum RN ani jednym słowem nie wspominał o poruszonych w nim sprawach, bardzo ważnych sprawach dotyczących bezpośrednio źle wykonywanych rozliczeń przez spółdzielnię

Jednocześnie dobrze byłoby aby **Szanowna 12-ka** podjęła wreszcie właściwą decyzję odnośnie dokonania koniecznej zmiany w Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej. Piszę tak, gdyż obowiązujący obecnie **Regulamin Rozliczania Energii Ciepłej** jest którąś z kolei odmianą obowiązującego w ww. latach (gdyż był zmieniany co najmniej kilkakrotnie ? ? ?) i za każdym razem dokonywano w obowiązującym w danym czasie pewne zmiany. Mimo ciągłego uaktualniania regulaminu i dokonywania w nim ściśle określonych zmian oraz poprawek nie uwzględniono zgłaszanych przeze mnie uwag o konieczności odpowiedniego przeredagowania jednego punktu, lub dodania nowego o następującej treści (lub podobnej): **w budynkach w których jest kilka niezależnych od siebie węzłów grzewczych (wymyenników ciepła) opłaty są rozliczane w odniesieniu do korzystających z nich lokali (użytkowników)**. Zapis dany wyeliminował by uprawianie ukrytego złodziejstwa, jakie od 2008 roku występuje w każdym dokonywanym przez spółdzielnię rocznym rozliczeniu zaliczkowo pobranych opłat od użytkowników lokali znajdujących się w trzech zespołach klatek bud. Rodakowskiego 1 AB-CD-E, korzystających z trzech niezależnych węzłów grzewczych (podgrzewaczy ciepłej wody).

Uważam, że nastał najwyższy czas dokonania w obowiązującym regulaminie ww. zmiany dotyczącej sformułowań o rozliczaniu opłat za wykorzystaną energię cieplną i naprawienia błędu związanego ze źle wykonywanymi rozliczeniami. Za dokonaniem danej zmiany przemawiają dotychczasowe Wasze wspólne zaniechania, które uważam, że powinniście sobie przypomnieć, mianowicie:

Dnia 15.06.2015 r. na **Walnym Zgromadzeniu** SM „VII Dwór” w Gdańsku (patrz protokół str.10):

**Pan Jan Zaremba** - stwierdził, że regulamin jest wystarczająco dobry, aby prawidłowo rozliczać budynek Rodakowskiego 1. Podstawą rozliczenia jest węzeł a nie budynek. Mówi o tym regulamin, pan prezes go nie przestrzega, a zgodził się kiedyś z p. Terechem.

**Pani Barbara Kaczmarek** - stwierdziła, że jest to specyficzny budynek. Czy jest jakaś przeszkoda, aby go inaczej rozliczać. Może trzeba dziś złożyć wniosek aby Zarząd się nad tym zastanowił.

**(Moja uwaga: Wniosek dany odnośnie zmiany rozliczeń został złożony do komisji wniosków)**

Dnia 18.04.2016 r. na posiedzeniu plenarnym **Rady Nadzorczej** (patrz Protokół nr.4/2016 str.8 i 10):

**Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** – przypomniała, że powyższa informacja jest załączona do materiałów na dzisiejsze posiedzenie. **Wnioski które zostały złożone na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r. nie były głosowane. Zarząd otrzymał je do realizacji.** Są jednak wśród nich takie których ze względów finansowych Sp-nia nie może wykonać.

**(str.10):** Uchwałą przyjęto Sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej VII Dwór w Gdańsku za rok 2015 i skierowano je na Walne Zgromadzenie.

**Moje uwagi do Materiałów na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 23.05.2016 r. :**

**Dot. Sprawozdania Zarządu:** Zarząd odbył 24 posiedzenia na których podjął 119 uchwał:

- w sprawach finansowych ani jednym słowem nie wspomniał o niezgodnym z prawem rozliczaniu opłat za energię ciepłą (str.3)

**Dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Walnym Zgromadzeniu:**

- **Wniosek 10:** dot. Rodakowskiego 1. „*Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1D wg wskazań oprogramowania węzłów cieplnych dla poszczególnych klatek*”.

**Odmowę uzasadniono następująco:** Energia ciepła rozliczana jest zgodnie z obowiązującym regulaminem rozliczania kosztów energii cieplnej. Zmiana sposobu rozliczania wymaga zmiany w statucie.

Zlekceważyliście Szanowni Państwo (szczególnie Zarząd oraz *byli-obecni* członkowie RN) **wniosek zgłoszony na Walnym Zgromadzeniu** – czym się kierujecie ? ? ? aby nadal żądać zebrania przeze mnie dziesięciu podpisów – bardzo dziwne postępowanie tym bardziej, że o konieczności dokonania drobnej zmiany w regulaminie byliście (jesteście) informowani prawie we wszystkich moich pismach

W pismach danych niejednokrotnie przypominałem *Szanownej 12-tce*, że redagowanie właściwych zapisów i dokonywanie odpowiednich zmian w regulaminie rozliczania energii cieplnej oraz Statucie (jeżeli jest taka konieczność) należy do jednych z najważniejszych Waszych obowiązków.

Obowiązujący obecnie regulamin był (od 2008 roku) prawie każdego roku uzupełniany i uaktualniany nowymi sformułowaniami, lecz za każdym razem nie dokonano w nim wymienionej powyżej koniecznej zmiany. Sądzę, że obecnie macie Szanowni Państwo szansę, aby wreszcie podjąć właściwą decyzję odnośnie dokonania ww. zmiany w Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej.

Jednocześnie uważam, że powinni Szanowni Państwo przeprowadzić właściwą dyskusję. Dyskusję która powinna być przeprowadzona po wcześniejszym dokładnym zapoznaniu się z tematyką poruszoną w piśmie L.dz.P/3274/2018 (z dnia 28.11.2018 r.) – którego treść nie była przedyskutowana na odbytym ww. Plenum RN w dniu 25.02.2019 r. a dotyczyła bardzo ważnych spraw rozliczeniowych.

Jest jak najbardziej wskazane aby kserokopie obecnego pisma zostały dostarczone wszystkim członkom RN w materiałach jakie zwykle otrzymują przed każdym mającym się odbyć Plenum RN, aby mogli dokładnie zapoznać się z treścią danego pisma i ww. (L.dz.P/3274/2018) na które to nie uzyskałem żadnej odpowiedzi na poruszone w nich tematy dotyczące rozliczeń i naliczanych „Sald”.

Ponieważ sporządzenie tylu kserokopii jest dość pracochłonne przekazuję Szanownym Państwo adres strony internetowej: [www.nieucy.prv.pl](http://www.nieucy.prv.pl) na której znajdują się ostatnie ww. pisma oraz wszystkie wcześniejsze wraz z załączonymi do nich wzorcowo wykonanymi przeze mnie ww. rozliczeniami. Było by też wskazane aby kserokopia obecnego pisma została załączona do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowuje na mające się odbyć w czerwcu Walne Zgromadzenie.

Tak jak wcześniej pisałem uważam, że na naukę i na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno – trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego przed samym sobą oraz ustalić komu właściwie zawdzięczacie, że uważam *Was wszystkich Ignorantami i Dyletantami* do potęgi n-tej. Naprawić wszystko możecie, nie przegapcie okazji aby dokonać koniecznej zmian w obowiązującym regulaminie oraz statucie – jest to wasza ostatnia szansa abym mógł zmienić o Was zdanie.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

P.S - Jeżeli zostaną poinformowany o dacie i godz. najbliższego Plenum RN to skorzystałbym aby być cichym obserwatorem Waszej dyskusji odnośnie poruszonych w danym piśmie spraw.

**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Pisma RN/2/2019 (datowanego 14.03.2019) dostarczonego przez pracownika spółdzielni (dopiero 20 marca). Pisma będącego niby odpowiedzią na moje ostatnie dwa pisma: L.dz.P/3275/2018 (z dnia 28.11.2018 r.) oraz L.dz.P/734/19 (z dnia 21.02.2019 r.)

Uzyskane pismo będące łączną odpowiedzią na moje ww. dwa pisma ani jednym słowem nie odnosi się do poruszonych w nich spraw – jest odpowiedzią na odczepne nic nie wyjaśniającą – nie na temat. Pismo dane świadczy jedynie, że **było-obecna RN** (trochę zmieniona przez 3 nowych członków) wraz z Zarządem nie rozumie na czym we wszystkich minionych latach (od 2008 r.) polegało niezgodne z prawem rozliczanie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane wody oraz za energie cieplne.

Podobnie nie na temat pisze Zarząd dodając tylko, że odczyty wykonywane są prawidłowo – otóż w żadnym moim piśmie nie zarzucałem Zarządowi braku umiejętności odczytywania liczników gdyż uważałem i nadal uważam, że poprawnie odczytywać liczniki potrafi każdy kto skończył kilka klas szkoły podstawowej – natomiast co się tyczy, poprawnie wykonywania rozliczeń, to jak widać po **Waszej 12-ce Dyletantów Rozliczeniowych**, nie wystarcza nawet posiadanie wyższego wykształcenia.

W każdym moim piśmie pisałem, że we wszystkich rozliczeniach, zaliczkowo pobranych opłat powinny być bezwzględnie podawane (z początku i końca rozliczanego okresu) rzeczywiste stany liczników określające zużycia rozliczanych mediów – bez ich znajomości nikt nie jest w stanie wykonać poprawnych rozliczeń, tzn. gdy nie są podane numery liczników i ich rzeczywiste stany (odczyty) to nie mamy do czynienia z właściwie wykonanymi rozliczeniami lecz jedynie informacją **wziętą z sufitu**.

Przyjrzyjcie się dobrze wszystkim wykonanym za waszym przyzwoleniem rozliczeniom a zobaczycie dlaczego są one wykonane w **oparciu o dane wzięte z sufitu** – gdzie są numery liczników oraz odpowiadające im odczyty (stany) zużycia rozliczanych mediów na podstawie których zostały wykonane dane rozliczenia ? ? ? ? ? ? ? ? – bezwzględnie konieczne aby można było poprawnie je wykonać.

Potwierdzeniem Waszego wspólnego **Ignorantstwa i Dyletanctwa** są „wypowiedzi dyskusyjne” odnośnie moich pism odnotowane w **Protokóle Nr.2/2019 z Plenum RN w dniu 25.02.2019 r.** Oto one, tzn:

**Odpisy wypowiedzi ze str.4 – Protokółu nr.2/2019 Plenum RN** odbytego w dniu 25.02.209 r.

**Pan Sławomir Jabłoński** – omówił pismo p. Krzysztofa Terecha dotyczące nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

**Pani Joanna Antolak** – dodała, że p. K. Terech głównie przywołuje w tym piśmie swoje poprzednie pisma.

**Pan Andrzej Fidytek** – stwierdził, że w powyższym piśmie p. K. Terech wspomina o spotkaniu z panią mecenas, ale twierdzi, że jego tematem było jedynie Walne Zgromadzenie. Pisze również, że chętnie spotka się z nią ponownie oraz z 12-stką „Szanownych Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych”, ale pod warunkiem obecności „kompetentnego Eksperta”.

Pan K.Terech twierdzi, że jego wyliczenia są wzorcowe, ale przecież robi je na podstawie danych szacunkowych, a Zarząd ma konkretne dane z liczników.

**Pan Jacek Welz** – stwierdził, że nie ma w tym piśmie żadnej nowej materii do dyskusji.

**Pan Sławomir Jabłoński** – przypomniał, że p. K. Terech może zebrać 10 podpisów pod wnioskiem w sprawie zmiany zapisu w Statucie i złożenia go do Walnego Zgromadzenia.

**Pani Joanna Antolak** – przypomniała, że p. Krzysztofowi Terech chodziło o to, aby odczyty z liczników były wpisywane ręcznie do tzw. „zeszytów odczytów” i wtedy według niego byłyby udokumentowane. A są wpisywane do systemu komputerowego.

**Pan Andrzej Fidytek** – dodał, że p. K. Terech chce, aby rozliczać osobno każdą klatkę schodową. A tak naprawdę nic by się nie stało, gdyby wszystkie budynki zasilane z kotłowni miały jednakową stawkę. <= **(Moja uwaga: najgłupsze stwierdzenie – dyskwalifikujące każdą osobę tak uważającą !!!)**

Dyskusja dana dotycząca niezwykle ważnych spraw rozliczeniowych oraz niesłusznie naliczanych należności właściwie nie była żadną dyskusją, głos zabrały jedynie 4 osoby: Pan Sławomir Jabłoński (2-razy), pani Joanna Antolak (2-razy), pan Andrzej Fidytek (2-razy) i pan Jacek Welz (1-raz). Z danych wypowiedzi widać, że odnośnie bardzo ważnych spraw poruszonych przeze mnie w ww. dwu pismach **Sz. Dyskutanci** nie są zapoznani z treścią ww. pism i wszystkich wcześniejszych (poczynając od L.dz.1729 z 2008 r.) – szczególnie z treściami pism datowanych (31.03.2017 i 28.08.2017) zawierających wzorcowo „**wykonane rozliczenia**” na dowolnie określonych przeze mnie danych.

Co mówił otwierający dyskusję (**S.J**) omawiając moje ww. dwa pisma „**jest tajemnicą poliszynela**”. Prawdopodobnie mówił nie na temat, podobnie jak dyskutant (**J.W**) który stwierdził, że nie ma w tym piśmie żadnej nowej materii do dyskusji (w którym z ww pism nie wymienił). Wypowiedź dana wskazuje na to, że najprawdopodobniej nie zapoznał się z pismem L.dz.P/3275 (z dnia 28.11.2018) poruszającym bardzo ważne sprawy dotyczące wszystkich dotychczasowych rozliczeń – podobnie jak (**S.J**) oraz pozostali dyskutanci (**J.A** i **A.F**) wypowiadający swe opinie na tematy o których niby coś wiedzieli ale nie to co właściwie powinni wiedzieć, ośmieszili się jedynie danymi wypowiedziami.

Piszę tak gdyż w pismach L.dz.1323 i 1324 (z 31.03.2017) oraz L.dz.3211 i L.dz.3212 (z 28.08.2017) dot. rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat (datowanych: 2017.01.25 i 2017.02.28 oraz 2017.08.01) napisałem dlaczego wykonane przez spółdzielnię ww. trzy rozliczenia są źle wykonane „**w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu**”. Sądzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na kserokopiach ww. rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię, załączonych do (L.dz.1323 i 1324 oraz L.dz.3211 i 3212). Napisałem na nich między innymi, że aby wykonać dane „**wzorcowe obliczenia**” wykorzystałem w tym celu dowolnie określone przeze mnie dane (wartości i stany) nie odpowiadające rzeczywistym zużyciom, jakie powinny być wykorzystane do przeprowadzonych obliczeń – ponieważ Szanowna Rada Nadzorcza wraz z Zarządem z uporem maniaka od lat nie udostępnia mi rzeczywistych danych.

W piśmie L.dz.P/3275 (z dnia 28.11.2018) wymieniłem pisma do których są załączone **rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat wykonane przeze mnie wzorcowo** w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes. Mianowicie są to następujące rozliczenia opłat:

Za okres 01.01.2007 do 31.12.2007 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1729 z dnia 22.04.2008

Za okres 01.01.2010 do 31.12.2010 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1685 z dnia 11.04.2011

Za okres 01.01.2012 do 31.12.2012 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1813 z dnia 15.04.2013

Za okres 01.01.2013 do 31.12.2013 – jest załącznikiem do pisma L.dz.2149 z dnia 14.05.2014

Odnośnie danych rozliczeń nikt z dyskutantów w swych wypowiedziach nie wspomniał ani słowem. Świadczy to, że nikt z Szanownej 12-ki nie zapoznał się z treścią bardzo ważnego pisma w którym porównałem wykonane przeze mnie rozliczenia z wykonanymi przez spółdzielnię w danych latach.

Poszczególne kwoty niewłaściwie określonych (zawyżzonych) przez spółdzielnię, nadpłat i niedopłat w danych latach to: 200,61 zł + 78,28 zł + 124,36 zł + 72,26 zł, a więc łącznie = **475,51 zł**, kwoty dane odpisywałem sukcesywnie od naliczanych mi opłat eksploatacyjnych w ww. latach. Od 2008 r. nie potwierdziłem żadnego w tym i ostatniego salda niedopłaty = **598,88 zł** (datowanego 2018.10.19) Uzasadniając podobnie jak na wszystkich poprzednich (od 2008 roku), dlaczego tak postępuję.

Dyskutant (**A.F**) mówi, że „**Zarząd ma konkretne dane z liczników**” – to dlaczego w rozliczeniach nie są podawane ich stany z początku i końca okresu rozliczanego oraz numery liczników z których zostały określone poszczególne zużycia (rozliczanych mediów) i następnie bredzi, „**że chcą aby rozliczać osobno każdą klatkę schodową**”. Otóż domagam się od lat, żeby wszystkie rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną były rozliczane w odniesieniu do ich węzłów grzewczych (przynależnych im podgrzewaczy). Różnica między węzłami i klatkami jest bardzo istotna.

Dyskutantka (**J.A**) – **przypomniała że p. K.T chodziło o to, aby odczyty z liczników były wpisywane ręcznie do tzw. „zeszytów odczytów” i wtedy według niego byłyby udokumentowane. A są wpisywane do systemu komputerowego.** Czyli nie powinno być żadnego problemu z ich wydrukowaniem.

Otóż powinniście Szanowni Ignoranci i Dyletanci wiedzieć, że wg „**Regulaminu Rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór**” (obowiązującym w 2007 i 2008 r.) – co się później z nim stało nie wiem ? ? ? – **punkt 1.9** miał (ma) następujące brzmienie: **Zarząd Spółdzielni nadzoruje prowadzenie „Dzienników liczników” ewidencjonujących stany (odczyty) liczników i podliczników**

*energii oraz wody ciepłej i zimnej – wszystkich budynków i budowli, stanowiących własność Spółdzielni „VII Dwór” oraz odbiorców obcych. W poszczególnych „Dziennikach liczników” – powinny być odnotowane wszystkie stany liczników i podliczników z końca każdego roku obrachunkowego (rozliczeniowego) oraz z dnia zakończenia i rozpoczęcia okresu grzewczego.*

**Dzienniki liczników** a nie jakieś „zeszyty odczytów” zostały wykonane zgodnie z wnioskiem Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej „VII” Dwór z dnia **02.06.2006 roku**.

Uważam, że jest jak najbardziej wskazane aby Zarząd zainteresował się jak i kiedy to się stało, że ww. **punkt 1.9** zniknął z regulaminu i kto zdecydował o likwidacji Dzienników liczników. Jeżeli uchowały się w archiwum spółdzielni to powinniście się z nimi zapoznać – było by to pouczające, chyba, że Sz. Zarząd wyrzucił je na śmietnik uznając, że są nic nie znaczącymi „zeszytami odczytów”.

Uważam, że przed omawianiem każdego pisma wskazane jest, aby każdy z członków **Waszej 12-ki** wcześniej zapoznał się z treścią pisma, gdyż dopiero po zapoznaniu się z treścią danego pisma będzie mógł wyrażać swą opinię w przeprowadzanej dyskusji. Omówienie powinno odbywać się po zakończeniu dyskusji. Z tego też powodu uważam, że z treścią pisma **L.dz.P3275** (z 28.11.2018) nikt z **Waszej Szanownej 12-ki** nie zapoznał się – albowiem nikt z dyskutantów oraz pozostałych uczestników danego Plenum RN ani jednym słowem nie wspominał o poruszonych w nim sprawach, bardzo ważnych sprawach dotyczących bezpośrednio źle wykonywanych rozliczeń przez spółdzielnię

Jednocześnie dobrze byłoby aby **Szanowna 12-ka** podjęła wreszcie właściwą decyzję odnośnie dokonania koniecznej zmiany w Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej. Piszę tak, gdyż obowiązujący obecnie **Regulamin Rozliczania Energii Ciepłej** jest którąś z kolei odmianą obowiązującego w ww. latach (gdyż był zmieniany co najmniej kilkakrotnie ? ? ?) i za każdym razem dokonywano w obowiązującym w danym czasie pewne zmiany. Mimo ciągłego uaktualniania regulaminu i dokonywania w nim ściśle określonych zmian oraz poprawek nie uwzględniono zgłaszanych przeze mnie uwag o konieczności odpowiedniego przereformowania jednego punktu, lub dodania nowego o następującej treści (lub podobnej): **w budynkach w których jest kilka niezależnych od siebie węzłów grzewczych (wymyenników ciepła) opłaty są rozliczane w odniesieniu do korzystających z nich lokali (użytkowników)**. Zapis dany wyeliminował by uprawianie ukrytego złodziejstwa, jakie od 2008 roku występuje w każdym dokonywanym przez spółdzielnię rocznym rozliczeniu zaliczkowo pobranych opłat od użytkowników lokali znajdujących się w trzech zespołach klatek bud. Rodakowskiego 1 AB-CD-E, korzystających z trzech niezależnych węzłów grzewczych (podgrzewaczy ciepłej wody).

Uważam, że nastał najwyższy czas dokonania w obowiązującym regulaminie ww. zmiany dotyczącej sformułowań o rozliczaniu opłat za wykorzystaną energię cieplną i naprawienia błędu związanego ze źle wykonywanymi rozliczeniami. Za dokonaniem danej zmiany przemawiają dotychczasowe Wasze wspólne zaniedbania, które uważam, że powinniście sobie przypomnieć, mianowicie:

Dnia 15.06.2015 r. na **Walnym Zgromadzeniu** SM „VII Dwór” w Gdańsku (patrz protokół str.10):

**Pan Jan Zaremba** - stwierdził, że regulamin jest wystarczająco dobry, aby prawidłowo rozliczać budynek Rodakowskiego 1. Podstawą rozliczenia jest węzeł a nie budynek. Mówi o tym regulamin, pan prezes go nie przestrzega, a zgodził się kiedyś z p. Terechem.

**Pani Barbara Kaczmarek** - stwierdziła, że jest to specyficzny budynek. Czy jest jakaś przeszkoda, aby go inaczej rozliczać. Może trzeba dziś złożyć wniosek aby Zarząd się nad tym zastanowił.

**(Moja uwaga: Wniosek dany odnośnie zmiany rozliczeń został złożony do komisji wniosków)**

Dnia 18.04.2016 r. na posiedzeniu plenarnym **Rady Nadzorczej** (patrz Protokół nr.4/2016 str.8 i 10):

**Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** – przypomniała, że powyższa informacja jest załączona do materiałów na dzisiejsze posiedzenie. **Wnioski które zostały złożone na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r. nie były głosowane. Zarząd otrzymał je do realizacji.** Są jednak wśród nich takie których ze względów finansowych Sp-nia nie może wykonać.

**(str.10):** Uchwałą przyjęto Sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej VII Dwór w Gdańsku za rok 2015 i skierowano je na Walne Zgromadzenie.

**Moje uwagi do Materiałów na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 23.05.2016 r. :**

**Dot. Sprawozdania Zarządu:** Zarząd odbył 24 posiedzenia na których podjął 119 uchwał:

- w sprawach finansowych ani jednym słowem nie wspomniał o niezgodnym z prawem rozliczaniu opłat za energię ciepłą (str.3)

**Dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Walnym Zgromadzeniu:**

- **Wniosek 10:** dot. Rodakowskiego 1. „*Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1D wg wskazań oprogramowania węzłów cieplnych dla poszczególnych klatek*”.

**Odmowę uzasadniono następująco:** Energia ciepła rozliczana jest zgodnie z obowiązującym regulaminem rozliczania kosztów energii cieplnej. Zmiana sposobu rozliczania wymaga zmiany w statucie.

Zlekceważyliście Szanowni Państwo (szczególnie *byli-obecni* członkowie RN i Zarząd) *wniosek zgłoszony na Walnym Zgromadzeniu* – czym się kierujecie ? ? ? aby nadal żądać zebrania przeze mnie dziesięciu podpisów – bardzo dziwne postępowanie tym bardziej, że o konieczności dokonania drobnej zmiany w regulaminie byliście (jesteście) informowani prawie we wszystkich moich pismach

W pismach danych niejednokrotnie przypominałem *Szanownej 12-tce*, że redagowanie właściwych zapisów i dokonywanie odpowiednich zmian w regulaminie rozliczania energii cieplnej oraz Statucie (jeżeli jest taka konieczność) należy do jednych z najważniejszych Waszych obowiązków.

Obowiązujący obecnie regulamin był (od 2008 roku) prawie każdego roku uzupełniany i uaktualniany nowymi sformułowaniami, lecz za każdym razem nie dokonano w nim wymienionej powyżej koniecznej zmiany. Sądzę, że obecnie macie Szanowni Państwo szansę, aby wreszcie podjąć właściwą decyzję odnośnie dokonania ww. zmiany w Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej.

Jednocześnie uważam, że powinni Szanowni Państwo przeprowadzić właściwą dyskusję. Dyskusję która powinna być przeprowadzona po wcześniejszym dokładnym zapoznaniu się z tematyką poruszoną w piśmie L.dz.P/3275/2018 (z dnia 28.11.2018 r.) – którego treść nie była przedyskutowana na odbytym ww. Plenum RN w dniu 25.02.2019 r. a dotyczyła bardzo ważnych spraw rozliczeniowych.

Jest jak najbardziej wskazane aby kserokopie obecnego pisma zostały dostarczone wszystkim członkom RN w materiałach jakie zwykle otrzymują przed każdym mającym się odbyć Plenum RN, aby mogli dokładnie zapoznać się z treścią danego pisma i ww. (L.dz.P/3275/2018) na które to nie uzyskałem żadnej odpowiedzi na poruszone w nich tematy dotyczące rozliczeń i naliczanych „Sald”.

Ponieważ sporządzenie tylu kserokopii jest dość pracochłonne przekazuję Szanownym Państwo adres strony internetowej: [www.nieucy.prv.pl](http://www.nieucy.prv.pl) na której znajdują się ostatnie ww. pisma oraz wszystkie wcześniejsze wraz z załączonymi do nich wzorcowo wykonanymi przeze mnie ww. rozliczeniami. Było by też wskazane aby kserokopia obecnego pisma została załączona do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowuje na mające się odbyć w czerwcu Walne Zgromadzenie.

Tak jak wcześniej pisałem uważam, że na naukę i na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno – trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego przed samym sobą oraz ustalić komu właściwie zawdzięczacie, że uważam *Was wszystkich Ignorantami i Dyletantami* do potęgi n-tej. Naprawić wszystko możecie, nie przegapcie okazji aby dokonać koniecznej zmian w obowiązującym regulaminie oraz statucie – jest to wasza ostatnia szansa abym mógł zmienić o Was zdanie.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

P.S - Jeżeli zostaną poinformowany o dacie i godz. najbliższego Plenum RN to skorzystałbym aby być cichym obserwatorem Waszej dyskusji odnośnie poruszonych w danym piśmie spraw.



**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/3274/2018** (z 28.11.2018).

W danym piśmie napisałem, że wymienioną niedopłatę w wysokości 598,88 zł – nie potwierdziłem, podobnie jak wszystkie poprzednie salda, jakie były wykazane (poczynając od 2008 r.) na wszystkich byłych „*Potwierdzeniach sald*” – informując każdorazowo dlaczego tak postępuję na kserokopiach ich oryginałów – podobnie jak na kserokopii oryginału będącej „*załącznikiem*” do ww. pisma **L.dz.P/3274/2018** (z dnia 28.11.2018 r.)

Sądziłem, że po moim piśmie (L.dz.P/1167/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Zarządu i w którym porównałem zestawy końcowych rozliczeń, wykonanych przez Spółdzielnię z wykonanymi przeze mnie w oparciu o komplety koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes – Szanowny Zarząd wraz z wszystkimi członkami obecnej Rady Nadzorczej rozumieją wreszcie na czym polegają wykonywane obecnie niezgodnie z prawem rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat.

Zestawienia dane świadczą, że w minionych latach Szanowny Zarząd wraz z byłymi i obecną Radą Nadzorczą świadomie i z premedytacją wyrażał i nadal wyraża zgodę na uprawianie przez Spółdzielnię ukrytego złodziejstwa, tzn. dokonywania rozliczania w oparciu o „*dane wzięte z sufitu*”.

Wszystkie przykładowo wykonane przeze mnie rozliczenia dotyczące zajmowanego przeze mnie lokalu oraz zastrzeżenia odnośnie źle wykonywanych przez spółdzielnię rozliczeń zaliczkowych opłat były i są lekceważone przez byłych i obecnych *Ignorantów i Dyletantów Rozliczeniowych*.

W piśmie **L.dz.P/3274/2018** (z dnia 28.11.2018 r.) na które nie uzyskałem odpowiedzi, napisałem:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnioskuję – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza w przeciwności do Spółdzielni, która jest mi prawdopodobnie winna nie grosze lecz łącznie za pozostałe źle rozliczone lata odpowiednią ilość złotych, których wysokość będzie można określić dopiero, jak uzyskam od Zarządu konieczne w tym celu dane, dot. minionych lat o które występuję prawie we wszystkich moich byłych pismach.

Obecnie czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie poruszonych przeze mnie spraw (tematów) w ww. piśmie **L.dz.P/3274/2018** oraz ostatnim **L.dz.P/1227/19** (z dnia 04.04.2019 r.) oczywiście po dokładnym zapoznaniu się Szanownego Zarządu z ich treścią i przedyskutowaniu zawartych w nich tematów wspólnie ze wszystkimi członkami Rady Nadzorczej, mianowicie:

1. Jak pragniecie Sz. Państwo załatwić niesłusznie wykazywane – naliczane mi Salda (niedopłat).
2. Kiedy i na czyj wniosek usunięto z „*Regulaminu Rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór*” (z 2007 i 2008 roku) – **punkt 1.9** mówiący że: *Zarząd Spółdzielni nadzoruje prowadzenie „Dzienników liczników” ewidencjonujących stany (odczyty) liczników i podliczników energii oraz wody ciepłej i zimnej – wszystkich budynków i budowli, stanowiących własność Spółdzielni „VII Dwór” oraz odbiorców obcych. W poszczególnych „Dziennikach liczników” – powinny być odnotowane wszystkie stany liczników i podliczników z końca każdego roku obrachunkowego (rozliczeniowego) oraz z dnia zakończenia i rozpoczęcia okresu grzewczego.*
3. Kiedy i na czyj wniosek podjęto decyzję o likwidacji „*Dzienników liczników*”
4. Ile razy od 2008 do obecnego 2019 roku - dokonano zmian w obowiązującym w danych latach „*Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej*” i na czyje wnioski dokonywano poprawki.
5. Czym kierowaliście się *Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka)*, że wyraziliście zgodę na dokonanie niezgodnej z prawem zmiany w *Regulaminie rozliczania wody* – zmiany polegającej na zastąpieniu dotychczasowego proporcjonalnego rozliczania różnic na nie zgodne z prawem ilościowe. Dlaczego nikt z *Waszej „12-ki”* nie był przeciwny dokonaniu danej „*durnej zmiany*”.

**Piszę tak gdyż:**

Według (III. 3) byłego regulaminu było:

Naliczanie opłat dla odbiorców wody dokonuje się w oparciu o odczyty wodomierzy indywidualnych lokali wyposażonych w wodomierze (wody zimnej i wody ciepłej) oraz naliczeń ryczałtowych z proporcjonalnym uwzględnieniem różnicy wskazań pomiędzy wodomierzem głównym wody zimnej, a sumą wskazań wodomierzy indywidualnych oraz naliczeń ryczałtowych w danym budynku (nieruchomości). Jednostką rozliczeniową jest m<sup>3</sup>.

Według (III. 3) nowego regulaminu (z 28.11.2016) jest obecnie:

Różnicę sumy wskazań **wodomierzy indywidualnych** a **wodomierzem głównym** rozlicza się w odniesieniu do lokali – to oznacza że ilość m<sup>3</sup> wynikających z różnicy dzielona jest przez ilość lokali w tym budynku. Otrzymany wynik dzielenia wyrażony w m<sup>3</sup> dopisywany jest do indywidualnego zużycia zanotowanego w każdym lokalu.

**6. Kiedy Szanowni Państwo dokonacie bezwzględnie koniecznej zmiany w „Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej” oraz kiedy przywrócić w „Regulaminie rozliczania wody” wcześniej obowiązujący zapis mówiący o proporcjonalnym rozliczaniu różnic.**

Uważam, że nastął najwyższy czas aby wreszcie **Wasza Szanowna „12-tka”** uświadomiła sobie co to jest rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania i podjęła decyzję o dokonaniu odpowiedniej zmiany w obu regulaminach. W „**Regulaminie rozliczania wody**” należy dokonać zmianę brzmienia punktu (III. 3) do poprzedniego, natomiast w „**Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej**” odpowiednio przereklamować jeden punkt, lub dodać nowy o następującej treści (lub podobnej): **w budynkach w których jest kilka niezależnych od siebie węzłów grzewczych (wymienników ciepła), opłaty są rozliczane w odniesieniu do korzystających z nich lokali (użytkowników ciepła).**

Sugeruję aby Szanowni Państwo przeprowadzili odpowiednią dyskusję odnośnie poruszonych przeze mnie problemów rozliczeniowych w obecnym oraz poprzednich pismach: (L.dz.1323 z 31.03.2017), (L.dz.3211 z 28.08.2017), (L.dz.P/127/17 z 23.10.2017), (L.dz.P/331/18 z 29.01.2018), (L.dz.P/1167/18 z 30.04.2018), (L.dz.P/3274/2018 z 28.11.2018), (L.dz.P/733/19 z 21.02.2019) oraz (L.dz.P/1227/19 z 04.04.2019).

W wymienionych powyżej pismach między innymi pisałem, że warunkiem poprawnego wykonania każdego rozliczenia (rocznego oraz półrocznego) dotyczącego zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane ilości energii cieplnej na centralne ogrzewania (CO) i ciepłe wody (CW) oraz łączne zużycia zimnej wody (ZW.Kan), **jest bezwzględnie konieczne**, aby w każdym rozliczeniu były wyszczególnione wszystkie liczniki główne i podliczniki (z ich numerami) na podstawie których są każdorazowo określone zużycia rozliczanych mediów (określonego dnia), tzn. z których każdorazowo są odczytywane poszczególne zużycia rozliczanych mediów oraz wyznaczane konieczne do wykonania danych rozliczeń współczynniki przeliczeniowe, wyrównawcze (korekcyjne) oraz koszty jednostkowe.

Nie podanie numerów liczników z których są każdorazowo odczytywane stany rozliczanych mediów i następnie **określone z nich poszczególne zużycia**, są niewiarygodne – są zużyciami **wziętymi z sufitu**. Każdy kto otrzyma wykonane na podstawie takich danych **rozliczenia**, ma prawo ich nie zaakceptować, gdyż są niesprawdzalne ponieważ poprzednie **rozliczenia**, były także tak źle wykonane.

Z wszystkich uzyskanych od Was Szanowni Państwo odpowiedzi wynika, że nie jesteście w stanie zrozumieć treści moich pism, oraz że nie posiadacie wymaganych kwalifikacji do pełnienia obecnych funkcji i sprawowania zajmowanych stanowisk. Piszę tak gdyż pisma wasze świadczą, że jesteście zatwardziałymi Ignorantami i Dyletantami rozliczeniowymi nie przyjmującymi do wiadomości, jak powinniście postąpić ze źle zredagowanymi regulaminami rozliczania energii cieplnej oraz wody.

Jeżeli obecne oraz przyszłe pół-roczne i roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane ilości wody i energii cieplnej będą wykonywane tak jak dotychczasowe to będę nadal niepokoił Sz. Państwo podobnymi pismami – dopóki okresowe rozliczenia dotyczące zaliczkowo pobieranych opłat, Spółdzielnia nie zacznie wykonywać właściwie, a nie w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”.

Tak jak pisałem już wcześniej na naukę i na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno. Wszystko możecie naprawić, nie przegapcie okazji aby dokonać koniecznych zmian w regulaminach.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

PS. Nie odpowiadając na moje pisma a właściwie na tematy w nich poruszone ośmieszacie się Sz. Państwo i jednocześnie zwiększacie mi dowody na waszą Ignorancję i Dyletanctwo – odnośnie świadomego tolerowania rozliczeń w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” i uprawiania przez Spółdzielnię ukrytego złodziejstwa.

**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/3275/2018** (z 28.11.2018).

W danym piśmie napisałem, że wymienioną niedopłatę w wysokości 598,88 zł – nie potwierdziłem, podobnie jak wszystkie poprzednie salda, jakie były wykazane (poczynając od 2008 r.) na wszystkich byłych „**Potwierdzeniach sald**” – informując każdorazowo dlaczego tak postępuję na kserokopiach ich oryginałów – podobnie jak na kserokopii oryginału będącej „**załącznikiem**” do ww. pisma **L.dz.P/3275/2018** (z dnia 28.11.2018 r.)

Sądziłem, że po moim piśmie (L.dz.P/1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Rady Nadzorczej w którym porównałem zestawy końcowych rozliczeń, wykonane przez Spółdzielnię z wykonanymi przeze mnie w oparciu o komplety koniecznych danych, uzyskane od zastępców pani Prezes – wszyscy członkowie obecnej Rady Nadzorczej wraz z Zarządem rozumieją wreszcie na czym polegają wykonywane obecnie niezgodnie z prawem rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat.

Zestawienia dane świadczą, że w minionych latach Szanowny Zarząd wraz z byłymi i obecną Radą Nadzorczą świadomie i z premedytacją wyrażał i nadal wyraża zgodę na uprawianie przez Spółdzielnię ukrytego złodziejstwa, tzn. dokonywania rozliczania w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”.

Wszystkie przykładowo wykonane przeze mnie rozliczenia dotyczące zajmowanego przeze mnie lokalu oraz zastrzeżenia odnośnie źle wykonywanych przez spółdzielnię rozliczeń zaliczkowych opłat były i są lekceważone przez byłych i obecnych **Ignorantów i Dyletantów Rozliczeniowych**.

W piśmie **L.dz.P/3275/2018** (z dnia 28.11.2018 r.) na które nie uzyskałem odpowiedzi, napisałem:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnioskuję – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza w przeciwności do Spółdzielni, która jest mi prawdopodobnie winna nie grosze lecz łącznie za pozostałe źle rozliczone lata odpowiednią ilość złotych, których wysokość będzie można określić dopiero, jak uzyskam od Zarządu konieczne w tym celu dane, dot. minionych lat o które występuję prawie we wszystkich moich byłych pismach.

Obecnie czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie poruszonych przeze mnie spraw (tematów) w ww. piśmie **L.dz.P/3275/2018** oraz ostatnim **L.dz.P/1227/19** (z dnia 04.04.2019 r.) oczywiście po dokładnym zapoznaniu się wszystkich członków Rady Nadzorczej z ich treścią i przedyskutowaniu zawartych w nich tematów wspólnie z Zarządem, mianowicie:

1. Jak pragniecie Sz. Państwo załatwić niesłusznie wykazywane – naliczane mi Salda (niedopłat).
2. Kiedy i na czyj wniosek usunięto z „**Regulaminu Rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór**” (z 2007 i 2008 roku) – **punkt 1.9** mówiący że: **Zarząd Spółdzielni nadzoruje prowadzenie „Dzienników liczników” ewidencjonujących stany (odczyty) liczników i podliczników energii oraz wody ciepłej i zimnej – wszystkich budynków i budowli, stanowiących własność Spółdzielni „VII Dwór” oraz odbiorców obcych. W poszczególnych „Dziennikach liczników” – powinny być odnotowane wszystkie stany liczników i podliczników z końca każdego roku obrachunkowego (rozliczeniowego) oraz z dnia zakończenia i rozpoczęcia okresu grzewczego.**
3. Kiedy i na czyj wniosek podjęto decyzję o likwidacji „**Dzienników liczników**”
4. Ile razy od 2008 do obecnego 2019 roku - dokonano zmian w obowiązującym w danych latach „**Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej**” i na czyje wnioski dokonywano poprawki.
5. Czym kierowaliście się **Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka)**, że wyraziliście zgodę na dokonanie niezgodnej z prawem zmiany w **Regulaminie rozliczania wody** – zmiany polegającej na zastąpieniu dotychczasowego proporcjonalnego rozliczania różnic na nie zgodne z prawem ilościowe. Dlaczego nikt z **Waszej „12-ki”** nie był przeciwny dokonaniu danej „**durnej zmiany**”.

**Piszę tak gdyż:**

Według (III. 3) byłego regulaminu było:

Naliczanie opłat dla odbiorców wody dokonuje się w oparciu o odczyty wodomierzy indywidualnych lokali wyposażonych w wodomierze (wody zimnej i wody ciepłej) oraz naliczeń ryczałtowych z proporcjonalnym uwzględnieniem różnicy wskazań pomiędzy wodomierzem głównym wody zimnej, a sumą wskazań wodomierzy indywidualnych oraz naliczeń ryczałtowych w danym budynku (nieruchomości). Jednostką rozliczeniową jest m<sup>3</sup>.

Według (III. 3) nowego regulaminu (z 28.11.2016) jest obecnie:

Różnicę sumy wskazań **wodomierzy indywidualnych** a **wodomierzem głównym** rozlicza się w odniesieniu do lokali – to oznacza że ilość m<sup>3</sup> wynikających z różnicy dzielona jest przez ilość lokali w tym budynku. Otrzymany wynik dzielenia wyrażony w m<sup>3</sup> dopisywany jest do indywidualnego zużycia zanotowanego w każdym lokalu.

**6. Kiedy Szanowni Państwo dokonacie bezwzględnie koniecznej zmiany w „Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej” oraz kiedy przywrócić w „Regulaminie rozliczania wody” wcześniej obowiązujący zapis mówiący o proporcjonalnym rozliczaniu różnic.**

Uważam, że nastął najwyższy czas aby wreszcie **Szanowna Wasza „12-tka”** uświadomiła sobie co to jest rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania i podjęła decyzję o dokonaniu odpowiedniej zmiany w obu regulaminach. W „**Regulaminie rozliczania wody**” należy dokonać zmianę brzmienia punktu (III. 3) do poprzedniego, natomiast w „**Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej**” odpowiednio przeredagować jeden punkt, lub dodać nowy o następującej treści (lub podobnej): **w budynkach w których jest kilka niezależnych od siebie węzłów grzewczych (wymienników ciepła), opłaty są rozliczane w odniesieniu do korzystających z nich lokali (użytkowników ciepła).**

Sugeruję aby Szanowni Państwo przeprowadzili odpowiednią dyskusję odnośnie poruszonych przeze mnie problemów rozliczeniowych w obecnym oraz poprzednich pismach: (L.dz.1324 z 31.03.2017), (L.dz.3212 z 28.08.2017), (L.dz.P/128/17 z 23.10.2017), (L.dz.P/332/18 z 29.01.2018), (L.dz.P/1168/18 z 30.04.2018), (L.dz.P/3275/2018 z 28.11.2018), (L.dz.P/734/19 z 21.02.2019) oraz (L.dz.P/1227/19 z 04.04.2019).

W wymienionych powyżej pismach między innymi pisałem, że warunkiem poprawnego wykonania każdego rozliczenia (rocznego oraz półrocznego) dotyczącego zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane ilości energii cieplnej na centralne ogrzewania (CO) i ciepłe wody (CW) oraz łączne zużycia zimnej wody (ZW.Kan), **jest bezwzględnie konieczne**, aby w każdym rozliczeniu były wyszczególnione wszystkie liczniki główne i podliczniki (z ich numerami) na podstawie których są każdorazowo określone zużycia rozliczanych mediów (określonego dnia), tzn. z których każdorazowo są odczytywane poszczególne zużycia rozliczanych mediów oraz wyznaczane konieczne do wykonania danych rozliczeń współczynniki przeliczeniowe, wyrównawcze (korekcyjne) oraz koszty jednostkowe.

Nie podanie numerów liczników z których są każdorazowo odczytywane stany rozliczanych mediów i następnie **określone z nich poszczególne zużycia**, są niewiarygodne – są zużyciami **wziętymi z sufitu**. Każdy kto otrzyma wykonane na podstawie takich danych **rozliczenia**, ma prawo ich nie zaakceptować, gdyż są niesprawdzalne ponieważ poprzednie **rozliczenia**, były także tak źle wykonane.

Z wszystkich uzyskanych od Was Szanowni Państwo odpowiedzi wynika, że nie jesteście w stanie zrozumieć treści moich pism, oraz że nie posiadacie wymaganych kwalifikacji do pełnienia obecnych funkcji i sprawowania zajmowanych stanowisk. Piszę tak gdyż pisma wasze świadczą, że jesteście zatwardziałymi Ignorantami i Dyletantami rozliczeniowymi nie przyjmującymi do wiadomości, jak powinniście postąpić ze źle zredagowanymi regulaminami rozliczania energii cieplnej oraz wody.

Jeżeli obecne oraz przyszłe pół-roczne i roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane ilości wody i energii cieplnej będą wykonywane tak jak dotychczasowe to będę nadal niepokoił Sz. Państwo podobnymi pismami – dopóki okresowe rozliczenia dotyczące zaliczkowo pobieranych opłat, Spółdzielnia nie zacznie wykonywać właściwie, a nie w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”.

Tak jak pisałem już wcześniej na naukę i na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno. Wszystko możecie naprawić, nie przegapcie okazji aby dokonać koniecznych zmian w regulaminach.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

PS. Nie odpowiadając na moje pisma a właściwie na tematy w nich poruszone ośmieszacie się Sz. Państwo i jednocześnie zwiększacie mi dowody na waszą Ignorancję i Dyletanctwo – odnośnie świadomego tolerowania rozliczeń w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” i uprawiania przez Spółdzielnię ukrytego złodziejstwa.

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/1505/19** (z 08.05.2019) dotychczasowe nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/3274/2018** (z 28.11.2018).

W danych pismach napisałem:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie poruszonych przeze mnie spraw (tematów) w ww. dwu pismach oraz **L.dz.P/1227/19** (z dnia 04.04.2019 r.) oczywiście po dokładnym zapoznaniu się Szanownego Zarządu z ich treścią i przedyskutowaniu zawartych w nich tematów wspólnie z Radą Nadzorczą na najbliższym Plenum Rady Nadzorczej.

Aby Zarząd i wszyscy członkowie Rady Nadzorczej mogli zapoznać się dokładnie z pismami na które się powyżej powołuję, przekazałem Radzie Nadzorczej 6 broszurek, w których znajdują się wszystkie moje pisma z trzech minionych lat. Są to takie same broszurki jakie przed Walnym Zgromadzeniem (w drugiej połowie maja) przekazałem za pośrednictwem pani Barbary Drozd, Radzie Nadzorczej i Zarządowi (po 1 szt.) oraz później już sam na odbytym w czerwcu Walnym Zgromadzeniu (po 1 szt.), Radzie Nadzorczej, Zarządowi i obsługującej Walne Zgromadzenie pani mecenas.

Uważam, że obecnie przed rozpoczęciem dyskusji o moich pismach dotyczących moich rozliczeń na które nie uzyskałem właściwych odpowiedzi, Szanowny Zarząd będzie mógł dokładnie zapoznać się z rozliczeniami wykonanymi przeze mnie i z wykonanymi przez dział rozliczeń spółdzielni (znajdującymi się w broszurce na stronach 52 – 63) i odpowiedzieć na postawione tam, na str.52 pytania.

Uważam, że dzięki danym 6 broszurkom i wcześniej przekazanym wszyscy **członkowie Szanownej 12-tki „Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych”** będą mogli wreszcie zrozumieć na czym polega ich ignorancja i dyletanctwo odnośnie wykonywania przez dział rozliczeń spółdzielni, okresowych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania. Tak jak pisałem już wcześniej na naukę i na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Gdy tak Szanowni Państwo postąpiacie to będę zmuszony zmienić dotychczasowe zdanie o Waszej Szanownej Dwunastce.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Do**  
**Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**  
(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/1505/19** (z 08.05.2019) dotychczasowe nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/3275/2018** (z 28.11.2018).

W danych pismach napisałem:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie poruszonych przeze mnie spraw (tematów) w ww. dwu pismach oraz **L.dz.P/1227/19** (z dnia 04.04.2019 r.) oczywiście po dokładnym zapoznaniu się wszystkich członków Rady Nadzorczej z ich treścią i przedyskutowaniu zawartych w nich tematów wspólnie z Zarządem na najbliższym Plenum Rady Nadzorczej.

Aby wszyscy członkowie Rady Nadzorczej mogli zapoznać się dokładnie z pismami na które się powyżej powołuję, załączam 6 broszurek, w których znajdują się wszystkie moje pisma z trzech minionych lat. Są to takie same broszurki jakie przed Walnym Zgromadzeniem (w drugiej połowie maja) przekazałem za pośrednictwem pani Barbary Drozd, Radzie Nadzorczej i Zarządowi (po 1 szt.) oraz później już sam na odbytym w czerwcu Walnym Zgromadzeniu (po 1 szt.), Radzie Nadzorczej, Zarządowi i obsługującej Walne Zgromadzenie pani mecenas.

Uważam, że obecnie przed rozpoczęciem dyskusji o moich pismach dotyczących moich rozliczeń na które nie uzyskałem właściwych odpowiedzi, każdy z członków Rady Nadzorczej będzie mógł dokładnie zapoznać się z rozliczeniami wykonanymi przeze mnie i z wykonanymi przez dział rozliczeń spółdzielni (znajdującymi się w broszurce na stronach 52 – 63) i odpowiedzieć na postawione tam, na str.52 pytania.

Uważam, że dzięki danym 6 broszurkom i wcześniej przekazanim wszystkim **członkowie Szanownej 12-cki „Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych”** będą mogli wreszcie zrozumieć na czym polega ich ignorancja i dyletanctwo odnośnie wykonywania przez dział rozliczeń spółdzielni, okresowych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania. Tak jak pisałem już wcześniej na naukę i na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Gdy tak Szanowni Państwo postąpiacie to będę zmuszony zmienić dotychczasowe zdanie o Waszej Szanownej Dwunastce.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Załączniki szt.6** – Broszurek: Moja walka ze Spółdzielnią, która od lat świadomie i z premedytacją uprawia „Ukryte Złodziejstwo”

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/2309/2019** (z 15.07.2019) i wymienionych w nim wcześniejszych (z 28.11.2018 i 08.05.2019) dotyczących też niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną oraz wodę.

W danych pismach skierowanych do Szanownego Zarządu, między innymi pisałem:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

W piśmie (z 28.11.2018) dokonałem porównania wykonanych przeze mnie obliczeń z wykonanymi przez Spółdzielnię, napisałem: *W następstwie wykonywania niezgodnie z prawem ww. „rozliczeń” nikt z ponad dwóch tysięcy członków spółdzielni nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną. Ja byłem i nadal jestem jedynym członkiem spółdzielni, który w czterech latach (2008, 2011, 2013 i 2014 r.), każdorazowo po dokonaniu zgodnych z prawem kontrolnych obliczeń w oparciu o rzeczywiste stany liczników z początku i końca rozliczanych lat oraz rozliczeniowych kosztów za 1GJ – uiszczył właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na CO i CW) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku. I dalej: **Dlatego obecnie żądam podjęcia przez Zarząd i Radę Nadzorczą właściwej decyzji odnośnie mojego „wziętego z sufitu zadłużenia”** – Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnioskuję – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza – wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.*

W piśmie (08.05.2019) przekazałem 6 pytań na które nie uzyskałem do tej pory żadnej odpowiedzi.

1. Jak pragniecie Sz. Państwo załatwić niesłusznie wykazywane – naliczane mi Salda (niedopłat).
2. Kiedy i na czyj wniosek usunięto z „Regulaminu Rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór” (z 2007 i 2008 roku) – **punkt 1.9** mówiący że: *Zarząd Spółdzielni nadzoruje prowadzenie „Dzienników liczników” ewidencjonujących stany (odczyty) liczników i podliczników energii oraz wody ciepłej i zimnej – wszystkich budynków i budowli, stanowiących własność Spółdzielni „VII Dwór” oraz odbiorców obcych. W poszczególnych „Dziennikach liczników” – powinny być odnotowane wszystkie stany liczników i podliczników z końca każdego roku obrachunkowego (rozliczeniowego) oraz z dnia zakończenia i rozpoczęcia okresu grzewczego.*
3. Kiedy i na czyj wniosek podjęto decyzję o likwidacji „Dzienników liczników”
4. Ile razy od 2008 do obecnego 2019 roku - dokonano zmian w obowiązującym w danych latach „Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej” i na czyje wnioski dokonywano poprawki.
5. Czym kierowaliście się **Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka)**, że wyraziliście zgodę na dokonanie niezgodnej z prawem zmiany w **Regulaminie rozliczania wody** – zmiany polegającej na zastąpieniu dotychczasowego proporcjonalnego rozliczania różnic na nie zgodne z prawem ilościowe. Dlaczego nikt z **Waszej „12-ki”** nie był przeciwny dokonaniu danej „**durnej zmiany**”.

**Piszę tak gdyż:**

Według (III. 3) byłego regulaminu było:

Naliczanie opłat dla odbiorców wody dokonuje się w oparciu o odczyty wodomierzy indywidualnych lokali wyposażonych w wodomierze (wody zimnej i wody ciepłej) oraz naliczeń ryczałtowych z proporcjonalnym uwzględnieniem różnicy wskazań pomiędzy wodomierzem głównym wody zimnej, a sumą wskazań wodomierzy indywidualnych oraz naliczeń ryczałtowych w danym budynku (nieruchomości). Jednostką rozliczeniową jest m<sup>3</sup>.

Według (III. 3) nowego regulaminu (z 28.11.2016) jest obecnie:

Różnicę sumy wskazań **wodomierzy indywidualnych** a **wodomierzem głównym** rozlicza się w odniesieniu do lokali – to oznacza że ilość m<sup>3</sup> wynikających z różnicy dzielona jest przez ilość lokali w tym budynku. Otrzymany wynik dzielenia wyrażony w m<sup>3</sup> dopisywany jest do indywidualnego zużycia zanotowanego w każdym lokalu.

6. Kiedy **Szanowni Państwo** dokonacie bezwzględnie koniecznej zmiany w „**Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej**” oraz kiedy przywrócić w „**Regulaminie rozliczania wody**” wcześniej obowiązujący zapis mówiący o proporcjonalnym rozliczaniu różnic.

Zlekceważyliście też Szanowni Państwo (szczególnie *byli-obecni* członkowie RN i Zarząd) **wniosek jaki był zgłoszony na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.** dotyczący Rodakowskiego-1: „**Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1 według wskazań oprogramowania węzłów ciepłych dla poszczególnych klatek**”.

22.07.2019 byłem nieproszonym obserwatorem na posiedzeniu plenarnym Rady Nadzorczej w czasie którego Przewodniczący Rady Nadzorczej – pan Sławomir Jabłoński – odczytał treść mojego pisma L.dz.P2308/2019 (z 15.07.2019) do którego było załączonych 6 szt. broszurek zatytułowanych: **Moja walka ze Spółdzielnią, która od lat świadomie i z premedytacją uprawia „Ukryte Złodziejstwo”**.

Na temat otrzymanego pisma oraz załączonych do niego broszurek nikt nie podjął dyskusji podobnie jak i na następnym plenum Rady Nadzorczej, jakie odbyło się 26.08.2019 na którym byłem ponownie nieproszonym obserwatorem – nikt nie wspomniał ani jednym słowem o broszurkach i ww. piśmie.

Okazaliście się znów po raz któryś z rzędu, Szanowni Państwo (cała wasza 12-tka), „**Ignorantami i Dyletantami do potęgi n-tej**” nie potrafiącymi nawet przekartkować pobieżnie danych broszurek. Piszę tak gdyż uważam, że gdybyście zwrócili uwagę i zapoznali się z moją informacją (na str.52) dowiedzielibyście się dlaczego załączyłem (na pozostałych stronach broszurki aż do ostatniej 63), kopie pism będących wg Sp-ni „**Rocznymi rozliczeniami zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą**” wykorzystaną na centralne ogrzewanie (CO) i ciepłą wodę (CW) przez zajmowany przeze mnie lokal, Rodakowskiego 1B/12 – w minionych latach (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 i 2018 roku) – **wszystkie moje pisma od 2008 r. dotyczą danych rozliczeń.**

We wszystkich moich pismach poczynając od 2008 roku piszę, że każdoroczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą i półrocznych za zimną wodę były wykonane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” – Przyjrzyjcie się dobrze danym rozliczeniom. Czy tak powinny wyglądać rozliczenia? – Czy nie są to tylko informacje oparte na danych niewiadomego pochodzenia.

Uważam, że **Wasza Szanowna 12-tka „Ignorantów i Dyletantów - rozliczeniowych”** ma bardzo duże braki odnośnie właściwie wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat. Proponuję abyście Szanowni Państwo spokojnie w domu przeanalizowali swoje rachunki rozliczeniowe, zaliczkowo pobieranych opłat za energię elektryczną oraz gaz, jakie w poszczególnych okresach rozliczeniowych uzyskujecie od Zakładu Energetycznego oraz od Zakładu Gazowego – zawierające numery liczników, daty dokonanych odczytów oraz odpowiadające im stany liczników. Wskazane byłoby też, abyście zapoznali się z fakturami (rachunkami), jakie były i są przekazywane do Spółdzielni na bieżąco oraz w terminach rozliczeniowych przez GPEC za wykorzystane przez poszczególne budynki Spółdzielni ilości energii cieplnej dostarczanej przez GPEC. Piszę tak gdyż na ww. rachunkach oraz fakturach „GPEC” są wyszczególnione następujące charakterystyczne wartości: Nr licznika, z którego jest dokonywany odczyt (np. 9876), data początkowa odczytu (np. 31.12.2017), data końcowa odczytu (np. 05.01.2018), stan początkowy (np. 771,000) i stan końcowy (np. 837,000).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia sędzę, że nastął najwyższy czas abyście Szanowni Państwo zmyślili i przestali być Ignorantami oraz Dyletantami rozliczeniowymi i zastanowili się wspólnie z Radą Nadzorczą, nad tym komu to zawdzięczacie, że wszystkich Was za takich uważam.

Tak jak już wcześniej, w kilku poprzednich pismach pisałem, na naukę i na przyznanie się do błędnego rozumowania oraz na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Gdy tak Szanowni Państwo postąpiacie to będę zmuszony zmienić dotychczasowe zdanie o **Waszej Szanownej „12-tce”**.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

PS. Po tyłu moich pismach znów półroczne rozliczenie wody (za okres od 01.01.2019 do 30.06.2019) zostało wykonane w oparciu o dane **wzięte z sufitu**. Piszę tak gdyż brak jest podstawowych danych na podstawie których zostały określone: różnice opłat zmiennych ZW.Kan oraz zbiorcza różnica hydroforni ZW.Kan. Podane „korekty” są w danej sytuacji niczym innym jak „**wziętymi z sufitu**”. Powinniście wiedzieć, że z hydroforni (w kotłowni SM) są zasilane 3 niezależne zespoły klatek budynku Rodakowskiego-1 (AB, CD i E), 5 budynków Michałowskiego (41, 43, 45, 47, 50) „ogródki działkowe”, „Biurowiec” i „Kasztel”, konieczne jest wykonanie uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według podliczników ww budynków, zespołów klatek i pozostałych odbiorców. **A tego w rozliczeniu brak.**



**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na **Pismo L.dz.P/2308/2019** (z 15.07.2019) i wymienionych w nim wcześniejszych (z 28.11.2018 i 08.05.2019) dotyczących też niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną oraz wodę.

W danych pismach skierowanych do Szanownej Rady Nadzorczej, między innymi pisałem:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

W piśmie (z 28.11.2018) dokonałem porównania wykonanych przeze mnie obliczeń z wykonanymi przez Spółdzielnię, napisałem: *W następstwie wykonywania niezgodnie z prawem ww. „rozliczeń” nikt z ponad dwóch tysięcy członków spółdzielni nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną. Ja byłem i nadal jestem jedynym członkiem spółdzielni, który w czterech latach (2008, 2011, 2013 i 2014 r.), każdorazowo po dokonaniu zgodnych z prawem kontrolnych obliczeń w oparciu o rzeczywiste stany liczników z początku i końca rozliczanych lat oraz rozliczeniowych kosztów za 1GJ – uiszczył właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na CO i CW) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku. I dalej: **Dlatego obecnie żądam podjęcia przez Zarząd i Radę Nadzorczą właściwej decyzji odnośnie mojego „wziętego z sufitu zadłużenia”** – Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnioskuję – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza – wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.*

W piśmie (08.05.2019) przekazałem 6 pytań na które nie uzyskałem do tej pory żadnej odpowiedzi.

1. Jak pragniecie Sz. Państwo załatwić niesłusznie wykazywane – naliczane mi Salda (niedopłat).
2. Kiedy i na czyj wniosek usunięto z „Regulaminu Rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór” (z 2007 i 2008 roku) – **punkt 1.9** mówiący że: *Zarząd Spółdzielni nadzoruje prowadzenie „Dzienników liczników” ewidencjonujących stany (odczyty) liczników i podliczników energii oraz wody ciepłej i zimnej – wszystkich budynków i budowli, stanowiących własność Spółdzielni „VII Dwór” oraz odbiorców obcych. W poszczególnych „Dziennikach liczników” – powinny być odnotowane wszystkie stany liczników i podliczników z końca każdego roku obrachunkowego (rozliczeniowego) oraz z dnia zakończenia i rozpoczęcia okresu grzewczego.*
3. Kiedy i na czyj wniosek podjęto decyzję o likwidacji „Dzienników liczników”
4. Ile razy od 2008 do obecnego 2019 roku - dokonano zmian w obowiązującym w danych latach „Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej” i na czyje wnioski dokonywano poprawki.
5. Czym kierowaliście się *Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka)*, że wyraziliście zgodę na dokonanie niezgodnej z prawem zmiany w *Regulaminie rozliczania wody* – zmiany polegającej na zastąpieniu dotychczasowego proporcjonalnego rozliczania różnic na nie zgodne z prawem ilościowe. Dlaczego nikt z *Waszej „12-ki”* nie był przeciwny dokonaniu danej „*durnej zmiany*”.

**Piszę tak gdyż:**

Według (III. 3) byłego regulaminu było:

Naliczanie opłat dla odbiorców wody dokonuje się w oparciu o odczyty wodomierzy indywidualnych lokali wyposażonych w wodomierze (wody zimnej i wody ciepłej) oraz naliczeń ryczałtowych z proporcjonalnym uwzględnieniem różnicy wskazań pomiędzy wodomierzem głównym wody zimnej, a sumą wskazań wodomierzy indywidualnych oraz naliczeń ryczałtowych w danym budynku (nieruchomości). Jednostką rozliczeniową jest m<sup>3</sup>.

Według (III. 3) nowego regulaminu (z 28.11.2016) jest obecnie:

Różnicę sumy wskazań **wodomierzy indywidualnych** a **wodomierzem głównym** rozlicza się w odniesieniu do lokali – to oznacza że ilość m<sup>3</sup> wynikających z różnicy dzielona jest przez ilość lokali w tym budynku. Otrzymany wynik dzielenia wyrażony w m<sup>3</sup> dopisywany jest do indywidualnego zużycia zanotowanego w każdym lokalu.

6. Kiedy *Szanowni Państwo* dokonacie bezwzględnie koniecznej zmiany w „*Regulaminie Rozliczania kosztów energii cieplnej*” oraz kiedy przywrócić w „*Regulaminie rozliczania wody*” wcześniej obowiązujący zapis mówiący o proporcjonalnym rozliczaniu różnic.

Zlekceważyliście też Szanowni Państwo (szczególnie *byli-obecni* członkowie RN i Zarząd) **wniosek jaki był zgłoszony na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.** dotyczący Rodakowskiego-1: „**Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1 według wskazań oprogramowania węzłów ciepłych dla poszczególnych klatek**”.

22.07.2019 byłem nieproszonym obserwatorem na posiedzeniu plenarnym Rady Nadzorczej w czasie którego Przewodniczący Rady Nadzorczej – pan Sławomir Jabłoński – odczytał treść mojego pisma L.dz.P2308/2019 (z 15.07.2019) do którego było załączonych 6 szt. broszurek zatytułowanych: **Moja walka ze Spółdzielnią, która od lat świadomie i z premedytacją uprawia „Ukryte Złodziejstwo”**.

Na temat otrzymanego pisma oraz załączonych do niego broszurek nikt nie podjął dyskusji podobnie jak i na następnym plenum Rady Nadzorczej, jakie odbyło się 26.08.2019 na którym byłem ponownie nieproszonym obserwatorem – nikt nie wspomniał ani jednym słowem o broszurkach i ww. piśmie.

Okazaliście się znów po raz któryś z rzędu, Szanowni Państwo (cała wasza 12-tka), „**Ignorantami i Dyletantami do potęgi n-tej**” nie potrafiącymi nawet przekartkować pobieżnie danych broszurek. Piszę tak gdyż uważam, że gdybyście zwrócili uwagę i zapoznali się z moją informacją (na str.52) dowiedzielibyście się dlaczego załączyłem (na pozostałych stronach broszurki aż do ostatniej 63), kopie pism będących wg Sp-ni „**Rocznymi rozliczeniami zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą**” wykorzystaną na centralne ogrzewanie (CO) i ciepłą wodę (CW) przez zajmowany przeze mnie lokal, Rodakowskiego 1B/12 – w minionych latach (2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 i 2018 roku) – **wszystkie moje pisma od 2008 r. dotyczą danych rozliczeń.**

We wszystkich moich pismach poczynając od 2008 roku piszę, że każdoroczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą i półrocznych za zimną wodę były wykonane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” – Przyjrzyjcie się dobrze danym rozliczeniom. Czy tak powinny wyglądać rozliczenia? – Czy nie są to tylko informacje oparte na danych niewiadomego pochodzenia.

Uważam, że **Wasza Szanowna 12-tka „Ignorantów i Dyletantów - rozliczeniowych”** ma bardzo duże braki odnośnie właściwie wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat. Proponuję abyście Szanowni Państwo spokojnie w domu przeanalizowali swoje rachunki rozliczeniowe zaliczkowo pobieranych opłat za energię elektryczną oraz gaz, jakie w poszczególnych okresach rozliczeniowych uzyskujecie od Zakładu Energetycznego oraz od Zakładu Gazowego – zawierające numery liczników, daty dokonanych odczytów oraz odpowiadające im stany liczników. Wskazane byłoby też, abyście zapoznali się z fakturami (rachunkami), jakie były i są przekazywane do Spółdzielni na bieżąco oraz w terminach rozliczeniowych przez GPEC za wykorzystane przez poszczególne budynki Spółdzielni ilości energii cieplnej dostarczanej przez GPEC. Piszę tak gdyż na ww. rachunkach oraz fakturach „GPEC” są wyszczególnione następujące charakterystyczne wartości: Nr licznika, z którego jest dokonywany odczyt (np. 9876), data początkowa odczytu (np. 31.12.2017), data końcowa odczytu (np. 05.01.2018), stan początkowy (np. 771,000) i stan końcowy (np. 837,000).

Biorąc pod uwagę powyższe stwierdzenia sędzę, że nastął najwyższy czas abyście Szanowni Państwo zmyślili i przestali być Ignorantami oraz Dyletantami rozliczeniowymi i zastanowili się wspólnie z Zarządem, nad tym komu zawdzięczacie, że wszystkich Was za takich uważam.

Tak jak już wcześniej, w kilku poprzednich pismach pisałem, na naukę i na przyznanie się do błędnego rozumowania oraz na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Gdy tak Szanowni Państwo postąpiacie to będę zmuszony zmienić dotychczasowe zdanie o **Waszej Szanownej „12-tce”**.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

PS. Po tyłu moich pismach znów półroczne rozliczenie wody (za okres od 01.01.2019 do 30.06.2019) zostało wykonane w oparciu o dane **wzięte z sufitu**. Piszę tak gdyż brak jest podstawowych danych na podstawie których zostały określone: różnice opłat zmiennych ZW.Kan oraz zbiorcza różnica hydroforni ZW.Kan. Podane „korekty” są w danej sytuacji niczym innym jak „**wziętymi z sufitu**”. Powinniście wiedzieć, że z hydroforni (w kotłowni SM) są zasilane 3 niezależne zespoły klatek budynku Rodakowskiego-1 (AB, CD i E), 5 budynków Michałowskiego (41, 43, 45, 47, 50) „ogródki działkowe”, „Biurowiec” i „Kasztel”, konieczne jest wykonanie uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według podliczników ww budynków, zespołów klatek i pozostałych odbiorców. **A tego w rozliczeniu brak.**

**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na tematy (sprawy) ujęte w pismach: **L.dz.P/3275/2018** (z 28.11.2018), **L.dz.P/1227/19** (z 04.04.2019), **L.dz.P/2308/2019** (z 15.07.2019), **L.dz.P/2899/19** (z 12.09.2019) i uzyskanej odpowiedzi na pismo **L.dz.P/1506/19** (z 08.05.2019), odpowiedzi nie mającej żadnego związku z poruszonymi w nim sprawami oraz w ww pismach dotyczących niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną (w minionych latach, tzn. od 2008 roku).

W piśmie L.dz.P/3275/2018 (z 28.11.2018) wymieniłem pisma do których są załączone **rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat wykonane przez mnie wzorcowo** w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes. Mianowicie są to następujące rozliczenia opłat:

Za okres 01.01.2007 do 31.12.2007 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1729 z dnia 22.04.2008

Za okres 01.01.2010 do 31.12.2010 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1685 z dnia 11.04.2011

Za okres 01.01.2012 do 31.12.2012 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1813 z dnia 15.04.2013

Za okres 01.01.2013 do 31.12.2013 – jest załącznikiem do pisma L.dz.2149 z dnia 14.05.2014

Odnosnie danych rozliczeń nikt z dyskutantów w swych wypowiedziach nie wspomniał ani słowem. Świadczy to, że nikt z Szanownej 12-ki nie zapoznał się z treścią bardzo ważnego pisma w którym porównałem wykonane przez mnie rozliczenia z wykonanymi przez spółdzielnię w danych latach.

W tym samym piśmie przypomniałem że dnia 15.06.2015 roku na Walnym Zgromadzeniu (patrz protokół str.10) został złożony do komisji wniosków – wniosek dot. Rodakowskiego 1.

Tymczasem Wasza Szanowna **12-tka Ignorantów i Dyletantów** (szczególnie **byli-obecni** członkowie RN i Zarząd) na posiedzeniu plenarnym Rady Nadzorczej w dniu 18.04.2016 r. w materiałach na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 23.05.2016, w punkcie dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Walnym Zgromadzeniu – Wniosek 10 dot. Rodakowskiego 1. „**Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego-1 wg wskazań oprogramowania węzłów cieplnych dla poszczególnych klatek**” – zlekceważyliście i odrzuciliście motywując tym, że dokonanie danej zmiany w regulaminie wymaga zmian w statucie i następnie zatwierdzenia przez sąd, a opłaty sądowe kosztują.

Tymczasem lekką rączką w 2017 roku przyznaliście Zarządowi nagrody po 8.000 zł pomimo tego, że w poszczególnych minionych latach uzyskiwali na bieżąco (każdego roku) 30% premie kwartalne.

W ostatnich trzech pismach zamieszczałem napisany dużymi literami i czerwonym drukiem akapit:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

Umieszczam go ponownie w danym piśmie, abyście wreszcie mimo ostatniej jego krytyki dokonanej w czasie odczytywania przez najgłówniejszych Ignorantów oraz Dyletantów rozliczeniowych **S.J** i **J.W** którzy (pierwszy jękając się, a drugi jak w zawodach szybkiego czytania) wspólnie odczytali pismo **L.dz.P/2899/19** (z 12.09.2019), tak aby nikt z obecnych nie zrozumiał czego dotyczy. Piszę tak gdyż niektórzy członkowie RN nie wiedzieli, że bycie członkami **12-tki Ignorantów i Dyletantów** rozliczeniowych zawdzięczają swej biernej postawie. Niewiedza dana świadczy o nieznanym treści ostatnich pism, prawdopodobnie dla tego, że wszystkie dotychczasowe moje pisma skierowane do Rady Nadzorczej były w podobny sposób traktowane tzn. podawane do wiadomości członkom RN.

Otóż Sz. Państwo dany akapit napisałem dużymi literami i czerwonym drukiem abyście zapoznali się dokładnie z ww. czterema rozliczeniami wykonanymi przez mnie i porównali je ze wszystkimi rozliczeniami wykonywanymi przez spółdzielnię. Jednocześnie informuję, że dany akapit będę powtarzał tak długo dopóki Sz. Państwo nie przeprowadzicie właściwej dyskusji dotyczącej niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowo pobranych opłat w minionych latach poczynając od 2008 roku.

Mimo dostarczonych Sz. Radzie Nadzorczej niepodważalnych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat dotyczących wymienionych powyżej lat (2007, 2011, 2012 i 2013) za wykorzystane energie cieplne (ciepło) na CO i CW zgodnie z obowiązującymi zasadami rozliczeń wszelkich zaliczkowo pobranych opłat, nie jesteście w stanie przyjąć do wiadomości, że ja byłem i nadal jestem jedynym z ponad 2-ch tysięcy członków spółdzielni, który w minionych czterech latach (w 2008, 2011, 2013 i 2014 r.) uiścił właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na CO i CW) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku.

**Dlatego obecnie tak jak w poprzednich pismach pisałem, żądam podjęcia przez Radę Nadzorczą i Zarząd właściwej decyzji odnośnie mojego „wziętego z sufitu zadłużenia” – Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnikam w to – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza. Wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.**

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie poruszonych przeze mnie spraw w wymienionych powyżej pismach zawierających ww akapity oraz 6 pytań, na które nie uzyskałem do tej pory żadnej odpowiedzi – oczywiście po dokładnym zapoznaniu się wszystkich członków R.N z ich treścią i przedyskutowaniu zawartych w nich tematów wspólnie z Zarządem na najbliższym Plenum R.N.

Aby wszyscy członkowie Rady Nadzorczej mogli zapoznać się dokładnie z pismami na które się powołuję powyżej, a nie posiadają podstawowej wiedzy o ich treści informuję, że wszystkie moje pisma do Rady Nadzorczej i Zarządu są dostępne na stronie internetowej: [www.nieucy.prv.pl](http://www.nieucy.prv.pl).

Tak jak już wcześniej, w kilku poprzednich pismach pisałem, nastał obecnie najwyższy czas abyście Sz. Państwo zmądrzeli i przestali być Ignorantami oraz Dyletantami rozliczeniowymi i zastanowili się wspólnie z Zarządem, nad tym komu zawdzięczacie, że wszystkich Was za takich uważam.

Na naukę i na przyznanie się do błędnego rozumowania oraz na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Gdy tak Szanowni Państwo postąpicie to będę zmuszony zmienić dotychczasowe zdanie o *Waszej Szanownej „12-tce”*.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** Nie uzyskania odpowiedzi na tematy (sprawy) ujęte w pismach: **L.dz.P/3274/2018** (z 28.11.2018), **L.dz.P/1227/19** (z 04.04.2019), **L.dz.P/2309/2019** (z 15.07.2019), **L.dz.P/2898/19** (z 12.09.2019) i uzyskanej odpowiedzi na pismo **L.dz.P/1505/19** (z 08.05.2019), odpowiedzi nie mającej żadnego związku z poruszonymi w nim sprawami oraz w ww pismach dotyczących niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną (w minionych latach, tzn. od 2008 roku).

W piśmie L.dz.P/3274/2018 (z 28.11.2018) wymieniłem pisma do których są załączone **rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat wykonane przez mnie wzorcowo** w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes. Mianowicie są to następujące rozliczenia opłat:

Za okres 01.01.2007 do 31.12.2007 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1729 z dnia 22.04.2008

Za okres 01.01.2010 do 31.12.2010 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1685 z dnia 11.04.2011

Za okres 01.01.2012 do 31.12.2012 – jest załącznikiem do pisma L.dz.1813 z dnia 15.04.2013

Za okres 01.01.2013 do 31.12.2013 – jest załącznikiem do pisma L.dz.2149 z dnia 14.05.2014

Odnosnie danych rozliczeń nikt z dyskutantów w swych wypowiedziach nie wspomniał ani słowem. Świadczy to, że Sz. Zarząd i członkowie R.N nie zapoznali się z treścią bardzo ważnego pisma w którym porównałem wykonane przez mnie rozliczenia z wykonanymi przez spółdzielnię w danych latach. W tym samym piśmie przypominałem że dnia 15.06.2015 roku na Walnym Zgromadzeniu (patrz protokół str.10) został złożony do komisji wniosków – wniosek dot. Rodakowskiego 1.

Tymczasem Wasza Szanowna **12-tka Ignorantów i Dyletantów** (szczególnie Zarząd i **byli-obecni** członkowie RN) na posiedzeniu plenarnym Rady Nadzorczej w dniu 18.04.2016 r. w materiałach na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 23.05.2016, w punkcie dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Walnym Zgromadzeniu – Wniosek 10 dot. Rodakowskiego 1. „**Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego-1 wg wskazań oprogramowania węzłów ciepłych dla poszczególnych klatek**” – zlekceważyliście i odrzuciliście motywując tym, że dokonanie danej zmiany w regulaminie wymaga zmian w statucie i następnie zatwierdzenia przez sąd, a opłaty sądowe kosztują.

Tymczasem lekką rączką w 2017 roku przyznaliście Zarządowi nagrody po 8.000 zł pomimo tego, że w poszczególnych minionych latach uzyskiwali na bieżąco (każdego roku) 30% premie kwartalne.

W ostatnich trzech pismach zamieszczałem napisany dużymi literami i czerwonym drukiem akapit:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

Umieszczam go ponownie w danym piśmie, abyście wreszcie mimo ostatniej jego krytyki dokonanej w czasie odczytywania przez najgłówniejszych Ignorantów oraz Dyletantów rozliczeniowych **S.J** i **J.W** którzy (pierwszy jękając się, a drugi jak w zawodach szybkiego czytania) wspólnie odczytali pismo **L.dz.P/2898/19** (z 12.09.2019), tak aby nikt z obecnych nie zrozumiał czego dotyczy. Piszę tak gdyż niektórzy członkowie RN nie wiedzieli, że bycie członkami **12-tki Ignorantów i Dyletantów** rozliczeniowych zawdzięczają swej biernej postawie. Niewiedza dana świadczy o nieznanym treści ostatnich pism, prawdopodobnie dla tego, że wszystkie dotychczasowe moje pisma skierowane do Zarządu i RN były w podobny sposób traktowane tzn. podawane do wiadomości członkom RN.

Otóż Sz. Państwo dany akapit napisałem dużymi literami i czerwonym drukiem abyście zapoznali się dokładnie z ww. czterema rozliczeniami wykonanymi przez mnie i porównali je ze wszystkimi rozliczeniami wykonywanymi przez spółdzielnię. Jednocześnie informuję, że dany akapit będę powtarzał tak długo dopóki Sz. Zarząd nie przeprowadzicie właściwej dyskusji z RN dotyczącej niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowo pobranych opłat w minionych latach poczynając od 2008 roku.

Mimo dostarczonych Sz. Zarządowi niepodważalnych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat dotyczących wymienionych powyżej lat (2007, 2011, 2012 i 2013) za wykorzystane energie cieplne (ciepło) na CO i CW zgodnie z obowiązującymi zasadami rozliczeń wszelkich zaliczkowo pobranych opłat, nie jesteście w stanie przyjąć do wiadomości, że ja byłem i nadal jestem jedynym z ponad 2-ch tysięcy członków spółdzielni, który w minionych czterech latach (w 2008, 2011, 2013 i 2014 r.) uiścił właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na CO i CW) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku.

**Dlatego obecnie tak jak w poprzednich pismach pisałem, żądam podjęcia przez Zarząd i Radę Nadzorczą właściwej decyzji odnośnie mojego „wziętego z sufitu zadłużenia” – Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnikam w to – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza. Wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.**

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie poruszonych przeze mnie spraw w wymienionych powyżej pismach zawierających ww akapity oraz 6 pytań, na które nie uzyskałem do tej pory żadnej odpowiedzi – oczywiście po dokładnym zapoznaniu się Szanownego Zarządu z ich treścią i przedyskutowaniu zawartych w nich tematów wspólnie z Radą Nadzorczą na najbliższym Plenum R.N.

Aby wszyscy Sz. Państwo mogli zapoznać się dokładnie z pismami na które się powołuję powyżej, a nie czytali ich i nie posiadają podstawowej wiedzy o ich treści informuję, że wszystkie moje pisma do Zarządu i Rady Nadzorczej są dostępne na stronie internetowej: [www.nieucy.prv.pl](http://www.nieucy.prv.pl).

Tak jak już wcześniej, w kilku poprzednich pismach pisałem, nastał obecnie najwyższy czas abyście Sz. Państwo zmądrzeli i przestali być Ignorantami oraz Dyletantami rozliczeniowymi i zastanowili się wspólnie z członkami RN, nad tym komu zawdzięczacie, że wszystkich Was za takich uważam.

Na naukę i na przyznanie się do błędnego rozumowania oraz na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Gdy tak Szanowni Państwo postąpicie to będę zmuszony zmienić dotychczasowe zdanie o *Waszej Szanownej „12-tce”*.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** Pisma T/1833/2019 (datowanego 2019-10-18), dostarczonego mi przez pracownika spółdzielni 23.10.2019 – będącego odpowiedzią na moje pismo P/2898/19 (z 12.09.2019).

Uzyskałem dziwną odpowiedź sporządzoną przez Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych w której ani jednym słowem nie odniesiono się do poruszonych przeze mnie bardzo ważnych spraw (tematów) w ww. piśmie (i poprzednich) dotyczących: wykonywania przez spółdzielnię, niezgodnie z prawem energetycznym, wszystkich (od 2008 r) rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne na CO i CW oraz półrocznych za wykorzystane ZW.Kan. Natomiast nie uzyskałem odpowiedzi na żadne moje pytanie, a szczególnie trzy bardzo ważne, mianowicie:

**Kiedy Szanowny Zarząd** przestanie wyrażać zgodę na uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „**ukrytego złodziejstwa**” polegającego na co rocznym okradaniu pewnej części członków spółdzielni (z budynku Rodakowskiego-1) poprzez naliczanie im zawyżonych opłat i ukradzionymi w ten sposób pieniędzmi obdarowywać pozostałą część członków spółdzielni (budynku Rodakowskiego-1) – uiszczającą w następstwie takich rozliczeń niezgodnie z prawem zmniejszone opłaty.

**Kiedy Szanowny Zarząd** wreszcie dopilnuje, że wszystkie rozliczenia roczne i półroczne, zaliczkowo pobieranych opłat przestaną być wykonywane w „**w oparciu o dane wzięte z sufitu**” tzn. kiedy we wszystkich rozliczeniach rocznych energii cieplnej oraz półrocznych ZW.Kan będą wyszczególniane wszystkie liczniki i podliczniki na podstawie których są określane zużycia rozliczanych mediów i następnie wyznaczane konieczne do wykonania danych rozliczeń koszty jednostkowe, właściwe współczynniki przeliczeniowe oraz wyrównawcze (korekcyjne).

**Kiedy w każdym rozliczeniu** będą wyszczególnione wszystkie charakterystyczne wartości: numery liczników i podliczników z których zostały dokonane odczyty wszystkich zużyć: energii cieplnej (na CO i CW) oraz ZW.Kan, daty dokonania wszystkich początkowych odczytów i daty dokonania wszystkich końcowych odczytów czyli wszystkie stwierdzone stany początkowe i końcowe rozliczanych mediów, tzn. ilości wykorzystanych **GJ** (na CO i CW) oraz **m<sup>3</sup>** (CW i ZW), kosztu rozliczeniowego **1JG** i **1m<sup>3</sup> ZW** – bezwzględnie koniecznych, aby każde rozliczenie było wykonane właściwie.

**Znajomość danych zasad jest podstawowym obowiązkiem każdego członka Zarządu**, tymczasem Wy Szanowni Państwo odnośnie ww. rozliczeń jesteście nie tylko **Ignorantami i Dyletantami** ale i **Nieukami** – wstydzicie się, jak mogliście oraz możecie bez słowa wątpliwości akceptować durną wypowiedź „**pana Jacka Welz (patrz protokół RN Nr7/2019), że sposób rozliczania mediów przez Spółdzielnię jest prawidłowy i zgodny z prawem oraz potwierdzony przez zewnętrznych fachowców i specjalistów**”. **Jakich fachowców i specjalistów ? ? ? ? ?** – nie mających pojęcia o rozliczeniach, podobnie jak Wasza zadufana w sobie, czwórka speców rozliczeniowych (J.A z A.F oraz J.W z S.J).

Z ww. pisma oraz z pism uzyskanych ostatnio będącymi odpowiedziami na moje pisma (z 2018 oraz 2019 r.) wynika, że nie jesteście Szanowni Państwo w stanie zrozumieć poruszanych w nich spraw oraz wynikających z tego moich stwierdzeń, że jesteście zatwardziałymi **Ignorantami i Dyletantami rozliczeniowymi** nie przyjmującymi do wiadomości, żadnych zgłaszanych Wam uwag o wykonywaniu przez spółdzielnię niezgodnie z prawem – rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat.

Wasza **Ignorancja i Dyletanctwo rozliczeniowe** przyczyniło się do tego, że spółdzielnia za Waszym przyzwoleniem od lat uprawia ukryte złodziejstwo w którym Wy bezpośrednio bierzecie udział, czyli chcąc nie chcąc, jesteście złodziejami nie odnoszącymi z uprawiania danego złodziejstwa żadnej korzyści. Piszę tak gdyż od lat Szanowny Zarząd wraz z RN nie przyjmuje do wiadomości, jak powinniście postąpić ze źle zredagowanymi regulaminami rozliczania energii cieplnej oraz wody.

Przypominam, po raz już któryś, Szanownemu Zarządowi, **że do jednych z najważniejszych obowiązków Zarządu oraz Rady Nadzorczej należy redagowanie wszystkich regulaminów i proponowanie zmian do już istniejących. Każdy regulamin oraz zmiany do już istniejących, proponowane przez Zarząd względnie członków RN powinny być (są) zatwierdzane odpowiednimi uchwałami jedynie przez Radę Nadzorczą. Wspominam o tym abyście Szanowni Państwo wiedzieli, jak powinniście postąpić z niewłaściwie zredagowanymi regulaminami rozliczania wody i energii cieplnej.**

Kończąc moje krytyczne wypowiedzi odnośnie Szanownego Zarządu informuję jednocześnie, że jesteście Państwo odpowiedzialni, za źle wykonywane przez spółdzielnię wszystkie byłe rozliczenia roczne i półroczne zaliczkowo pobranych opłat za energie cieplne (na CO i CW) oraz ZW.Kan.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone, inteligentne oraz legitymujące się wyższym wykształceniem mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat są wykonane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” oraz dlaczego są wykonywane tak, że występuje w nich „**ukryte złodziejstwo**”.

Ponieważ nie potraficie Szanowni Państwo przeprowadzić właściwej dyskusji odnośnie tego, jak powinny wyglądać właściwie wykonywane rozliczenia, sugeruję abyście zaprosili „**zewnętrznych fachowców i specjalistów**” na których powołuje się pana Jacek Welz (w ww. protokóle RN Nr7/2019) aby wreszcie wyjaśnić kto ma rację, ja czy Wy powołujący się na ww „**fachowców i specjalistów**”.

W kilku moich poprzednich pismach pisałem, że bardzo chętnie wziąłbym udział w Waszej wspólnej z Radą Nadzorczą dyskusji, z ww. **zewnętrznymi fachowcami i specjalistami** – dyskusji dotyczącej rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne na CO i CW oraz półrocznych za łącznie wykorzystane wody (tzw. ZW.Kan).

Piszę tak, gdyż obecnie jest najwyższy czas aby zredagować właściwe zapisy w regulaminach tak aby rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostały wreszcie wykonane właściwie.

Jeżeli przyszłe ww. roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne oraz półroczne za łącznie wykorzystane ilości wody będą wykonane tak jak dotychczasowe to będę nadal niepokoił Szanowny Zarząd podobnymi pismami – dopóki rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat, Spółdzielnia nie zacznie wykonywać właściwie, a nie w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”.

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie wszystkich moich pytań z jakimi zwróciłem się w ostatnich moich pismach skierowanych w byłym 2018 i obecnym 2019 roku do Zarządu.

Z poważaniem

Krzysztof Terech



## Do Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”

**Dotyczy:** Pisma RN/20/2019 (datowanego 14.10.2019), dostarczonego mi przez pracownika spółdzielni 23.10.2019 – będącego odpowiedzią na moje pismo P/2899/19 (z 12.09.2019).

Uzyskałem dziwną odpowiedź sporządzoną przez Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych RN w której ani jednym słowem nie odniesiono się do poruszonych przeze mnie bardzo ważnych spraw (tematów) w ww. piśmie (i poprzednich) dotyczących: wykonywania przez spółdzielnię, niezgodnie z prawem energetycznym, wszystkich (od 2008 r.) rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne na CO i CW oraz półrocznych za wykorzystane ZW.Kan. Natomiast nie uzyskałem odpowiedzi na żadne moje pytanie, a szczególnie trzy bardzo ważne, mianowicie:

**Kiedy Rada Nadzorcza** przestanie wyrażać zgodę na uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „**ukrytego złodziejstwa**” polegającego na co rocznym okradaniu pewnej części członków spółdzielni (z budynku Rodakowskiego-1) poprzez naliczanie im zawyżonych opłat i ukradzionymi w ten sposób pieniędzmi obdarowywać pozostałą część członków spółdzielni (budynku Rodakowskiego-1) – uiszczającą w następstwie takich rozliczeń niezgodnie z prawem zmniejszone opłaty.

**Kiedy Rada Nadzorcza** wyegzekwuje wreszcie od Zarządu, aby wszystkie rozliczenia roczne oraz półroczne, zaliczkowo pobieranych opłat przestaną być wykonywane w „**w oparciu o dane wzięte z sufitu**” tzn. kiedy we wszystkich rozliczeniach rocznych energii cieplnej oraz półrocznych ZW.Kan będą wyszczególniane wszystkie liczniki i podliczniki na podstawie których są określane zużycia rozliczanych mediów i następnie wyznaczane konieczne do wykonania danych rozliczeń koszty jednostkowe, właściwe współczynniki przeliczeniowe oraz wyrównawcze (korekcyjne).

**Kiedy w każdym rozliczeniu** będą wyszczególnione wszystkie charakterystyczne wartości: numery liczników i podliczników z których zostały dokonane odczyty wszystkich zużyć: energii cieplnej (na CO i CW) oraz ZW.Kan, daty dokonania wszystkich początkowych odczytów i daty dokonania wszystkich końcowych odczytów czyli wszystkie stwierdzone stany początkowe i końcowe rozliczanych mediów, tzn. ilości wykorzystanych **GJ** (na CO i CW) oraz **m<sup>3</sup>** (CW i ZW), kosztu rozliczeniowego **1JG** i **1m<sup>3</sup> ZW** – bezwzględnie koniecznych, aby każde rozliczenie było wykonane właściwie.

**Znajomość danych zasad jest podstawowym obowiązkiem każdego członka RN**, tymczasem Wy Szanowni Państwo odnośnie ww. rozliczeń jesteście nie tylko **Ignorantami i Dyletantami** ale i **Nieukami** – wstydzicie się, jak mogliście oraz możecie bez słowa wątpliwości akceptować durną wypowiedź „**pana Jacka Welz (patrz protokół RN Nr7/2019), że sposób rozliczania mediów przez Spółdzielnię jest prawidłowy i zgodny z prawem oraz potwierdzony przez zewnętrznych fachowców i specjalistów**”. **Jakich fachowców i specjalistów ? ? ? ? ?** – nie mających pojęcia o rozliczeniach, podobnie jak Wasza najważniejsza czwórka speców rozliczeniowych (J.W z S.J oraz J.A z A.F).

Piszę tak albowiem będąc nieproszonym obserwatorem, na kilku ostatnich Posiedzeniach Plenarnych RN byłem świadkiem kompletnego braku zainteresowania treścią moich pism. Zebrani byli każdorazowo informowani, że znów wpłynęło pisma p. K. Terecha oraz szybkim ich odczytaniu – tak, że najprawdopodobniej nikt z obecnych nie zrozumiał, czego właściwie dotyczą. Twierdzą tak, gdyż nikt z biorących udział w danych posiedzeniach nie podjął dyskusji odnośnie poruszonych w nich spraw.

Z pism uzyskanych od RN będących odpowiedziami zredagowanymi w imieniu wszystkich członków RN wynika, że prawdopodobnie nie wszyscy członkowie są zapoznani z treściami moich ostatnich pism (z 2018 oraz 2019 r.) i dla tego nie jesteście Sz. Państwo w stanie zrozumieć poruszanych w nich spraw oraz wynikających z tego moich stwierdzeń, że jesteście zatwardziałymi **Ignorantami i Dyletantami rozliczeniowymi** nie przyjmującymi do wiadomości, żadnych zgłaszanych Wam uwag o wykonywaniu przez spółdzielnię niezgodnie z prawem – rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat.

Wasza **Ignorancja i Dyletanctwo rozliczeniowe** przyczyniło się do tego, że spółdzielnia za Waszym przyzwoleniem od lat uprawia ukryte złodziejstwo w którym Wy bezpośrednio bierzecie udział czyli chcąc nie chcąc jesteście złodziejami nie odnoszącymi z uprawiania danego złodziejstwa żadnej korzyści. Piszę tak gdyż od lat RN wraz z Zarządem nie przyjmuje do wiadomości, jak powinniście postąpić ze źle zredagowanymi regulaminami rozliczania energii cieplnej oraz wody.

Przypominam po raz już któryś Szanownym członkom RN, **że do jednych z najważniejszych obowiązków Rady Nadzorczej oraz Zarządu należy redagowanie wszystkich regulaminów i proponowanie zmian do już istniejących. Każdy regulamin oraz zmiany do już istniejących, proponowane przez członków RN względnie Zarząd powinny być (są) zatwierdzane odpowiednimi uchwałami jedynie przez Radę Nadzorczą. Wspominam o tym abyście Szanowni Państwo wiedzieli, jak powinniście postąpić z niewłaściwie zredagowanymi regulaminami rozliczania wody i energii cieplnej.**

Kończąc moje krytyczne wypowiedzi odnośnie wszystkich członków Rady Nadzorczej (szczególnie byłych/obecnych i 3-nowych), informuję Szanownych Państwo, że jesteście wszyscy odpowiedzialni za źle wykonywane przez spółdzielnię (w czasie waszych kadencji) wszystkie byłe rozliczenia roczne oraz półroczne, zaliczkowo pobranych opłat za energie cieplne (na CO i CW) oraz ZW.Kan.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone, inteligentne oraz legitymujące się wyższym wykształceniem mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat są wykonane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”, oraz dlaczego są wykonywane tak, że występuje w nich „**ukryte złodziejstwo**”.

Ponieważ nie potraficie Szanowni Państwo przeprowadzić właściwej dyskusji odnośnie tego, jak powinny wyglądać właściwie wykonywane rozliczenia, sugeruję abyście zaprosili „**zewnętrznych fachowców i specjalistów**” na których powołuje się pana Jacek Welz (w ww. protokóle RN Nr7/2019) aby wreszcie wyjaśnić kto ma rację, ja czy Wy powołujący się na ww „**fachowców i specjalistów**”.

Piszę tak, gdyż obecnie jest najwyższy czas aby zredagować właściwe zapisy w regulaminach tak aby rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostały wreszcie wykonane właściwie.

W kilku poprzednich pismach pisałem, że bardzo chętnie wziębym udział w Waszej dyskusji z ww. **fachowcami i specjalistami** – dyskusji dotyczącej rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne na CO i CW oraz półrocznych za wykorzystane wody (tzw. ZW.Kan).

W pismach tych jednocześnie proponowałem całej RN darmową korepetycję z rozliczeń ciepła, nie skorzystaliście Szanowni Państwo z oferty. Obecnie ponawiam daną propozycję zainteresowanym tzn. jeżeli ktoś z państwa chciałby uzupełnić swą wiedzę odnośnie ww. rozliczeń, proszę dzwonić do mnie i umówić się ze mną (telefonicznie), celem uzgodnienia dnia, godziny oraz miejsca spotkania.

W tym celu informuję, że nr mojego telefonu jest dostępny na stronie internetowej [www.nieucy.prv.pl](http://www.nieucy.prv.pl)

Z propozycją daną zwracam się do wszystkich członków Rady Nadzorczej, gdyż uważam, że obecnie nastał najwyższy czas, aby wreszcie zostały dokonane właściwe zamiany w regulaminach – takie, że rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostaną wreszcie wykonane właściwie.

Jeżeli przyszły ww. roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne i półroczne za łącznie wykorzystane ilości wody będą wykonane tak jak dotychczasowe to będę nadal niepokoił Szanowną Radę Nadzorczą podobnymi pismami – dopóki rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat, Spółdzielnia nie zacznie wykonywać właściwie, a nie w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”.

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie wszystkich moich pytań z jakimi zwróciłem się do Szanownej Rady Nadzorczej w ostatnich moich pismach z 2018 i obecnego 2019 roku.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

PS. Do pisma jest załączonych 7 jego kopii – dla każdego członka RN z pominięciem (S.J i K.S),

mianowicie dla:

- pani Elżbiety Kwiatkowskiej
- pani Beaty Łopatniuk
- pana Bartłomieja Milanowskiego
- pana Wiesława Orłowskiego
- pana Kazimierza Stencła
- pana Tomasza Zajkowskiego
- pana Piotra Zięcika

Przypominam po raz już któryś Szanownym członkom RN, **że do jednych z najważniejszych obowiązków Rady Nadzorczej oraz Zarządu należy redagowanie wszystkich regulaminów i proponowanie zmian do już istniejących. Każdy regulamin oraz zmiany do już istniejących, proponowane przez członków RN względnie Zarząd powinny być (są) zatwierdzane odpowiednimi uchwałami jedynie przez Radę Nadzorczą. Wspominam o tym abyście Szanowni Państwo wiedzieli, jak powinniście postąpić z niewłaściwie zredagowanymi regulaminami rozliczania wody i energii cieplnej.**

Kończąc moje krytyczne wypowiedzi odnośnie wszystkich członków Rady Nadzorczej (szczególnie byłych/obecnych i 3-nowych), informuję Szanownych Państwo, że jesteście wszyscy odpowiedzialni za źle wykonywane przez spółdzielnię (w czasie waszych kadencji) wszystkie byłe rozliczenia roczne oraz półroczne, zaliczkowo pobranych opłat za energie cieplne (na CO i CW) oraz ZW.Kan.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone, inteligentne oraz legitymujące się wyższym wykształceniem mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat są wykonane w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”, oraz dlaczego są wykonywane tak, że występuje w nich „**ukryte złodziejstwo**”.

Ponieważ nie potraficie Szanowni Państwo przeprowadzić właściwej dyskusji odnośnie tego, jak powinny wyglądać właściwie wykonywane rozliczenia, sugeruję abyście zaprosili „**zewnętrznych fachowców i specjalistów**” na których powołuje się pana Jacek Welz (w ww. protokóle RN Nr7/2019) aby wreszcie wyjaśnić kto ma rację, ja czy Wy powołujący się na ww „**fachowców i specjalistów**”.

Piszę tak, gdyż obecnie jest najwyższy czas aby zredagować właściwe zapisy w regulaminach tak aby rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostały wreszcie wykonane właściwie.

W kilku poprzednich pismach pisałem, że bardzo chętnie wziąłbym udział w Waszej dyskusji z ww. **fachowcami i specjalistami** – dyskusji dotyczącej rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne na CO i CW oraz półrocznych za wykorzystane wody (tzw. ZW.Kan).

W pismach tych jednocześnie proponowałem całej RN darmową korepetycję z rozliczeń ciepła, nie skorzystaliście Szanowni Państwo z oferty. Obecnie ponawiam daną propozycję zainteresowanym tzn. jeżeli ktoś z państwa chciałby uzupełnić swą wiedzę odnośnie ww. rozliczeń, proszę dzwonić do mnie i umówić się ze mną (telefonicznie), celem uzgodnienia dnia, godziny oraz miejsca spotkania.

W tym celu informuję, że nr mojego telefonu jest dostępny na stronie internetowej [www.nieucy.prv.pl](http://www.nieucy.prv.pl)

Z propozycją daną zwracam się do wszystkich członków Rady Nadzorczej, gdyż uważam, że obecnie nastał najwyższy czas, aby wreszcie zostały dokonane właściwe zamiany w regulaminach – takie, że rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostaną wreszcie wykonane właściwie.

Jeżeli przyszły ww. roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne i półroczne za łącznie wykorzystane ilości wody będą wykonane tak jak dotychczasowe to będę nadal niepokoił Szanowną Radę Nadzorczą podobnymi pismami – dopóki rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat, Spółdzielnia nie zacznie wykonywać właściwie, a nie w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**”.

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi odnośnie wszystkich moich pytań z jakimi zwróciłem się do Szanownej Rady Nadzorczej w ostatnich moich pismach z 2018 i obecnego 2019 roku.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**PS.** Jest to jeden z 7 załączników wymienionych w oryginalnym piśmie (datowanym 22.11.2019) celem przekazania go do rąk

pani Elżbiety Kwiatkowskiej  
 pani Beaty Łopatniuk  
 pana Bartłomieja Milanowskiego  
 pana Wiesława Orłowskiego  
 pana Kazimierza Stencła  
 pana Tomasza Zajkowskiego  
 pana Piotra Zięcika

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** Pisma T/2068/2019 (datowanego 2019-11-22), otrzymanego 27.11.2019, (wyjętego przeze mnie ze skrzynki pocztowej) – będącego odpowiedzią na moje pismo **P/3264/19 (z dnia 18.10.2019 r.)**

Ponownie uzyskałem dziwną odpowiedź w której ani jednym słowem nie odniesiono się do poruszonych przeze mnie bardzo ważnych spraw w ww. piśmie (i poprzednich) dotyczących: wykonywania przez spółdzielnię, niezgodnie z prawem energetycznym, rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie ciepłe na CO i CW oraz półrocznych za wykorzystane ZW.Kan.

Nadal czekam na uzyskanie konkretnych odpowiedzi na pytania z jakimi zwróciłem się we wcześniejszych pismach: L.dz P/1505/19 (z 08.05.2019), L.dz P/2309/19 (z 15.07.2019), L.dz P/2898/19 (z 12.09.2019) oraz w ww. **L.dz P/3264/19 (z 18.10.2019)**, mianowicie:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

**Kiedy Szanowny Zarząd** przestanie wyrażać zgodę na uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „**ukrytego złodziejstwa**” polegającego na co rocznym okradaniu pewnej części członków spółdzielni (z budynku Rodakowskiego-1) poprzez naliczanie im zawyżonych opłat i ukradzionymi w ten sposób pieniędzmi obdarowywać pozostałą część członków spółdzielni (budynek Rodakowskiego-1) – uiszczającą w następstwie takich rozliczeń niezgodnie z prawem zmniejszone opłaty.

**Kiedy Szanowny Zarząd** wreszcie dopilnuje, że wszystkie rozliczenia roczne i półroczne, zaliczkowo pobieranych opłat przestaną być wykonywane w „**w oparciu o dane wzięte z sufitu**” tzn. kiedy we wszystkich rozliczeniach rocznych energii cieplnej oraz półrocznych ZW.Kan będą wyszczególniane wszystkie liczniki i podliczniki na podstawie których są określone zużycia rozliczanych mediów i następnie wyznaczane konieczne do wykonania danych rozliczeń koszty jednostkowe, właściwe współczynniki przeliczeniowe oraz wyrównawcze (korekcyjne).

**Kiedy w każdym rozliczeniu** będą wyszczególnione wszystkie charakterystyczne wartości: numery liczników i podliczników z których zostały dokonane odczyty wszystkich zużyć: energii cieplnej (na CO i CW) oraz ZW.Kan, daty dokonania wszystkich początkowych odczytów i daty dokonania wszystkich końcowych odczytów czyli wszystkie stwierdzone stany początkowe i końcowe rozliczanych mediów, tzn. ilości wykorzystanych **GJ** (na CO i CW) oraz **m<sup>3</sup>** (CW i ZW), kosztu rozliczeniowego **1JG** i **1m<sup>3</sup> ZW** – bezwzględnie koniecznych, aby każde rozliczenie było wykonane właściwie.

**Dlatego obecnie, tak jak w poprzednich pismach pisałem, żądam podjęcia przez Zarząd i Radę Nadzorczą właściwej decyzji odnośnie mojego „wziętego z sufitu zadłużenia”. Wykonane przeze mnie rozliczenia są wykonane wzorcowo, tak jak powinny być wykonywane przez Spółdzielnię – uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza. Wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.**

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi na ww. pytania oraz decyzję odnośnie mojego „**wziętego z sufitu zadłużenia**”, gdyż we wszystkich dotychczasowych pismach jakie od Was otrzymałem oraz ostatnim ww, **nic nie zostało wyjaśnione**. Wszystkie wcześniejsze odpowiedzi nie miały nic wspólnego z właściwymi odpowiedziami, podobnie jak i obecna też nic nie ma. Świadczyły jedynie tak samo, jak i obecna świadczy, że Zarząd sporządzając je nie rozumiał treści moich pism na które udzielał odpowiedzi. Prawdopodobnie Sz. Państwo zatraciliście zdolności do rozumnego czytania i właściwego rozumienia treści pism. Potwierdzeniem tego są wszystkie były i ostatnie Wasze pisma będące odpowiedziami na moje zapytania i poruszone w nich sprawy, szczególnie w ostatnich ww pismach.

Z wymienionych powyżej powodów radzę, abyście Szanowni Państwo jeszcze raz, zapoznali się dokładnie z treścią wszystkich ww. moich pism, poruszających wykonywanie przez spółdzielnię niezgodnie z prawem, rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne na **CO** i **CW** oraz półrocznych za wykorzystane **ZW.Kan**, ze sporządzonymi przez Was odpowiedziami na dane pisma – odpowiedziami które dyskwalifikują Was, **są odpowiedziami nie na temat – kłamią, że wszystkie sprawy zostały wyjaśnione. Otóż w żadnym piśmie nic nie zostało wyjaśnione.** Wszystkie ich treści potwierdzają jedynie, że zostały sporządzone przez **Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych**, którzy nie rozumieją treści pism, na które udzielają dane odpowiedzi.

Dowiedziałem się ostatnio, że obrażam Szanowny Zarząd i Radę Nadzorczą używam stwierdzeniem, że jesteście **12-tką zatwardziałych Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych do potęgi n-tej.**

Otóż proszę Szanownego Państwa nikogo z Was nie obrażam, stwierdzam tylko niepodważalny fakt, że jesteście **niereformowalnymi Ignorantami i Dyletantami rozliczeniowymi**, albowiem nie macie podstawowej wiedzy o rozliczeniach, więc takie łączne określenie Was, jest tylko potwierdzeniem Waszej nieznajomości podstawowych zasad związanych z wykonywaniem zgodnie z prawem wszystkich rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne na **CO** i **CW** oraz półrocznych za wykorzystane **ZW.Kan**. Nie macie się o co obrażać, taka jest prawda. Użyte przeze mnie słowa według Słownika Współczesnego Języka Polskiego mówią (definiują), że:

**Ignorant** – to ktoś kogo cechuje ignorancja, np. Ignorant w dziedzinie techniki komputerowej, obliczeniowej, itp.

**Ignorancja** – brak podstawowych wiadomości o jakiejś dziedzinie, nieuctwo, nieznajomość czegoś, niewiedza.

**Ignorancki** – odznaczający się ignorancją, nieuctwem, niekompetentny, itp. itd.

**Ignorować** – lekceważyć, świadomie nie brać czegoś lub kogoś pod uwagę, celowo pomijać, itp. itd.

**Dyletant** – człowiek zajmujący się jakimiś problemami powierzchownie, bez przygotowania fachowego.

**Dyletantyzm** – zajmowanie się pewnymi problemami powierzchownie, bez przygotowania fachowego.

Tak jak już wcześniej, w poprzednich pismach pisałem, na naukę i na przyznanie się do błędnego rozumowania oraz na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Uważam, że obecnie nastał najwyższy czas, aby wreszcie zostały dokonane właściwe zamiany w regulaminach – takie, aby rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostały wreszcie wykonane właściwie, tzn. w parciu o wszystkie charakterystyczne dane i wartości wymienione na stronie 1/2 danego pisma wyszczególniane w trzech zapytaniach (**Kiedy**) – koniecznych do prawidłowego wykonania rozliczeń.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**PS.** W obcym piśmie podobnie jak w byłych, posługuję się czerwonym tuszem oraz dużymi literami abyście Szanowni Państwo dokładnie zastanowili się nad danymi sprawami i na zadane pytania we wszystkich ww. pismach udzielili konkretnych odpowiedzi – **gdyż nic nie zostało wyjaśnione.**

**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** Pisma RN/3263/2019 (datowanego 14.11.2019), otrzymanego 27.11.2019, (wyjętego przeze mnie ze skrzynki pocztowej) – będącego odpowiedzią na moje pismo P/3263/19 (z dnia 18.10.2019 r.)

Ponownie uzyskałem dziwną odpowiedź w której ani jednym słowem nie odniesiono się do poruszonych przeze mnie bardzo ważnych spraw w ww. piśmie (i poprzednich) dotyczących: wykonywania przez spółdzielnię, niezgodnie z prawem energetycznym, rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne na CO i CW oraz półrocznych za wykorzystane ZW.Kan.

Nadal czekam na uzyskanie konkretnych odpowiedzi na pytania z jakimi zwróciłem się we wcześniejszych pismach: L.dz P/1506/19 (z 08.05.2019), L.dz P/2308/19 (z 15.07.2019), L.dz P/2899/19 (z 12.09.2019) oraz w ww. **L.dz P/3263/19 (z 18.10.2019)**, mianowicie:

**Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają „Informacje Rozliczeniowe” spółdzielni wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych lokali.**

**Kiedy Rada Nadzorcza** przestanie wyrażać zgodę na uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „**ukrytego złodziejstwa**” polegającego na co rocznym okradaniu pewnej części członków spółdzielni (z budynku Rodakowskiego-1) poprzez naliczanie im zawyżonych opłat i ukradzionymi w ten sposób pieniędzmi obdarowywać pozostałą część członków spółdzielni (budynek Rodakowskiego-1) – uiszczającą w następstwie takich rozliczeń niezgodnie z prawem zmniejszone opłaty.

**Kiedy Rada Nadzorcza** wyegzekwuje wreszcie od Zarządu, aby wszystkie rozliczenia roczne oraz półroczne, zaliczkowo pobieranych opłat przestaną być wykonywane w „**w oparciu o dane wzięte z sufitu**” tzn. kiedy we wszystkich rozliczeniach rocznych energii cieplnej oraz półrocznych ZW.Kan będą wyszczególniane wszystkie liczniki i podliczniki na podstawie których są określone zużycia rozliczanych mediów i następnie wyznaczane konieczne do wykonania danych rozliczeń koszty jednostkowe, właściwe współczynniki przeliczeniowe oraz wyrównawcze (korekcyjne).

**Kiedy w każdym rozliczeniu** będą wyszczególnione wszystkie charakterystyczne wartości: numery liczników i podliczników z których zostały dokonane odczyty wszystkich zużyć: energii cieplnej (na CO i CW) oraz ZW.Kan, daty dokonania wszystkich początkowych odczytów i daty dokonania wszystkich końcowych odczytów czyli wszystkie stwierdzone stany początkowe i końcowe rozliczanych mediów, tzn. ilości wykorzystanych **GJ** (na CO i CW) oraz **m<sup>3</sup>** (CW i ZW), kosztu rozliczeniowego **1JG** i **1m<sup>3</sup> ZW** – bezwzględnie koniecznych, aby każde rozliczenie było wykonane właściwie.

**Dlatego obecnie, tak jak w poprzednich pismach pisałem, żądam podjęcia przez Radę Nadzorczą i Zarząd właściwej decyzji odnośnie mojego „wziętego z sufitu zadłużenia”. Wykonane przeze mnie rozliczenia są wykonane wzorcowo, tak jak powinny być wykonywane przez Spółdzielnię – uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza. Wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.**

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi na ww. pytania oraz decyzję odnośnie mojego „**wziętego z sufitu zadłużenia**”, gdyż we wszystkich dotychczasowych pismach jakie od Was otrzymałem oraz ostatnim ww, **nic nie zostało wyjaśnione**. Wszystkie wcześniejsze odpowiedzi nie miały nic wspólnego z właściwymi odpowiedziami, podobnie jak i obecna też nic nie ma. Świadczyły jedynie tak samo, jak i obecna świadczy, że Rada Nadzorcza sporządzając je nie rozumiała treści moich pism na które udzielała odpowiedzi. Zatraciliście Szanowni Państwo zdolności do rozumnego czytania i właściwego rozumienia treści pism. Potwierdzeniem tego są wszystkie były i ostatnie Wasze pisma będące odpowiedziami na moje zapytania i poruszone w nich sprawy, szczególnie w ostatnich ww pismach.

Z wymienionych powyżej powodów radzę, abyście Szanowni Państwo jeszcze raz, zapoznali się dokładnie z treścią wszystkich ww. moich pism, poruszających wykonywanie przez spółdzielnię niezgodnie z prawem, rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne na **CO** i **CW** oraz półrocznych za wykorzystane **ZW.Kan**, ze sporządzonymi przez Was odpowiedziami na dane pisma – odpowiedziami które dyskwalifikują Was, **są odpowiedziami nie na temat – kłamią, że wszystkie sprawy zostały wyjaśnione. Otóż w żadnym piśmie nic nie zostało wyjaśnione.** Wszystkie ich treści potwierdzają jedynie, że zostały sporządzone przez **Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych**, którzy nie rozumieją treści pism, na które udzielają dane odpowiedzi.

Dowiedziałem się ostatnio, że obrażam Szanowną Radę Nadzorczą i Zarząd używanym stwierdzeniem, że jesteście **12-tką zatwardziałych Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych do potęgi n-tej.**

Otóż proszę Szanownego Państwa nikogo z Was nie obrażam, stwierdzam tylko niepodważalny fakt, że jesteście **niereformowalnymi Ignorantami i Dyletantami rozliczeniowymi**, albowiem nie macie podstawowej wiedzy o rozliczeniach, więc takie łączne określenie Was, jest tylko potwierdzeniem Waszej nieznajomości podstawowych zasad związanych z wykonywaniem zgodnie z prawem wszystkich rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne na **CO** i **CW** oraz półrocznych za wykorzystane **ZW.Kan**. Nie macie się o co obrażać, taka jest prawda. Użyte przeze mnie słowa według Słownika Współczesnego Języka Polskiego mówią (definiują), że:

**Ignorant** – to ktoś kogo cechuje ignorancja, np. Ignorant w dziedzinie techniki komputerowej, obliczeniowej, itp.

**Ignorancja** – brak podstawowych wiadomości o jakiejś dziedzinie, nieuctwo, nieznajomość czegoś, niewiedza.

**Ignorancki** – odznaczający się ignorancją, nieuctwem, niekompetentny, itp. itd.

**Ignorować** – lekceważyć, świadomie nie brać czegoś lub kogoś pod uwagę, celowo pomijać, itp. itd.

**Dyletant** – człowiek zajmujący się jakimiś problemami powierzchownie, bez przygotowania fachowego.

**Dyletantyzm** – zajmowanie się pewnymi problemami powierzchownie, bez przygotowania fachowego.

Tak jak już wcześniej, w poprzednich pismach pisałem, na naukę i na przyznanie się do błędnego rozumowania oraz na naprawę popełnionych błędów nigdy nie jest za późno. Uważam, że obecnie nastał najwyższy czas, aby wreszcie zostały dokonane właściwe zamiany w regulaminach – takie, aby rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat dotyczące 2019 roku zostały wreszcie wykonane właściwie, tzn. w parciu o wszystkie charakterystyczne dane i wartości wymienione na stronie 1/2 danego pisma wyszczególniane w trzech zapytaniach (**Kiedy**) – koniecznych do prawidłowego wykonania rozliczeń.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**PS.** W obcym piśmie podobnie jak w byłych, posługuję się czerwonym tuszem oraz dużymi literami abyście Szanowni Państwo dokładnie zastanowili się nad danymi sprawami i na zadane pytania we wszystkich ww. pismach udzielili konkretnych odpowiedzi – **gdyż nic nie zostało wyjaśnione.**