

**Do
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma Potwierdzenie salda, **Fk-2/3825/2017** datowanego 2017-11-17.

Wymienioną w danym piśmie niedopłatę w wysokości 598,88 zł – nie potwierdziłem podobnie jak wszystkie poprzednie salda, jakie były wymieniane (poczynając od 2008 r.) na wszystkich byłych „Potwierdzeniach Sald”, informując każdorazowo dlaczego tak postępuję podobnie jak na obecnym załączniku do danego pisma będącym kserokopią „Potwierdzenia Salda” którego nie potwierdziłem.

Wspominam o tym albowiem to, że nie potwierdzałem wszystkich poprzednich sald i obecnie nie potwierdziłem powyższej niedopłaty było i nadal jest następstwem źle wykonywanych wszystkich byłych i ostatnich półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za zimną wodę tzw. kanalizacyjną oraz rocznych za energię cieplną, dotyczących zajmowanego przeze mnie lokalu.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak Szanowny Zarząd po tylu moich dotychczasowych pismach a szczególnie ostatnich trzech: **L.dz.1324** (z dnia 31.03.2017 r.) oraz **L.dz.3212** (z dnia 28.08.2017 r.) i **L.dz. P/127/2017** (z dnia 23.10.2017 r.) z dołączonymi do nich „*wzorcowo wykonanymi*” przeze mnie rozliczeniami, tzn. tak jak powinny być wykonywane (od 2008 roku) przez spółdzielnię wszystkie były rozliczenia i jak powinny być wykonane ostatnie ww rozliczenia – dotyczące rocznego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną i dwu półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną zimną wodę kanalizacyjną (ZW Kan).

Dlaczego wszystkie dotychczasowe rozliczenia wykonane przez spółdzielnię dotyczące zaliczkowo pobranych opłat były i są wykonywane źle „w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu” sędzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na załączonych kserokopiach oryginalnych rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię.

Dziwię się, że Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą nie jest w stanie zrozumieć, że od lat we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłatach, wykonywanych przez spółdzielnię, występuje niezgodne z prawem „*ukryte złodziejstwo*”, będące w danym wypadku niczym innym jak obdarowywaniem przez spółdzielnię pewnej części członków spółdzielni pieniędzmi pochodzącymi z zawyżonych opłat pozostałej części spółdzielców, czyli pieniędzmi pochodzącymi z kradzieży.

W zaistniałej sytuacji aby udowodnić Wam Sz. Państwo Waszą wspólną Ignorancję i Dyletanctwo, zwracam się ponownie o dostarczenie mi danych (o które zwracałem się w moich poprzednich pismach) – danych koniecznych do wykonania przeze mnie rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną w 2017 roku oraz za wykorzystaną zimną wodę (wodę kanalizacyjną) w drugim półroczu 2017 roku – rozliczeń które będzie można porównać z wykonanymi przez Spółdzielnię i następnie stwierdzić czyje rozliczenia zostały wykonane poprawnie a które niezgodnie z obowiązującym prawem i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

Ponieważ prawdopodobnie macie Szanowni Państwo problemy z zapoznaniem się z moimi pismami na jakie powołuję się w moich ostatnich pismach i obecnym, sporządziłem w tym celu kserokopie wszystkich moich pism jakie od 2008 roku skierowałem do Zarządu i Rad Nadzorczych (byłych i obecnej) oraz uzyskanych od nich odpowiedzi. Sporządzone kserokopie nagrałem na „CD” który stanowi drugi załącznik do niniejszego pisma.

Sędzę że dzięki przekazanemu „CD” Szanowny Zarząd będzie mógł dokładnie zapoznać się z wymaganiami jakie powinny być spełnione aby każde rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat było każdorazowo wykonane zgodnie z obowiązującymi zasadami rozliczeń. W takim wypadku należy skopiować zawartość „CD” na inny nośnik (osobisty) i w domu spokojnie zapoznać się ze znajdującymi się tam wyliczeniami i opisami aby później móc sensownie wypowiadać się na każdy temat dotyczący rozliczeń. Piszę tak gdyż w żadnym protokóle z posiedzeń Zarządu (odbytych w 2015-16-17 roku) nie wspomniano ani nie jednym słowem odnośnie moich pism dot. „*nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej*” oraz ostatnich rozliczeń „*wziętych z sufitu*”.

Podobnie jak w ww. protokółach Zarządu również w protokółach Rady Nadzorczej nie odnotowano żadnej nawet najmniejszej dyskusji dotyczącej tego jak powinny wyglądać właściwie wykonywane rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat za energię cieplną oraz wodę zimną (tzw. ZW Kan).

Potwierdzają to wypowiedzi (oraz ich braki) w ww. Protokółach – są one wyszczególnione na załączonym CD na którym znajduje się łącznie 7 folderów z kopiami pism do i od Zarządu oraz Rady Nadzorczej, mianowicie:

1. Czego dotyczy dany CD
2. Zestaw moich Pism 2008-9-11-13
3. Zestaw moich Pism 2014-15-16-17-18
4. Załączniki do moich Pism (od 2008 do 2013)
5. Załączniki do moich Pism (od 2014 do 2018)
6. Pisma od Zarządu i Rady Nadzorczej
7. Odpisy z Protokołów Walnych Zgromadzeń, RN i Zarządu (od 2014 roku)

Prawie identycznej treści „CD” przesłałem listownie do Krajowej Rady Spółdzielczej w Warszawie.

Postąpiłem tak albowiem uważam, że o tak dobrze działającym Zarządzie Spółdzielni współpracującym wzorcowo z tak dobrze działającą Radą Nadzorczą oraz łącznie bezproblemowo urzeczywistniającymi współpracę ze zwykłymi członkami, powinno dowiedzieć się jak najwięcej interesujących się danymi zagadnieniami osób. Jednocześnie uważam, że jest jak najbardziej wskazane, żeby dane postępowanie nagłośnić – aby inne spółdzielnie w Polsce mogły zacząć postępować podobnie.

Mam nadzieję, że dzięki takiemu nagłośnieniu nasza Spółdzielnia stałaby się sławna na całą polskie.

Postanowiłem jednak poczekać, wstrzymuję się od tego, gdyż sądzę, że Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą przeprowadzi w końcu właściwą dyskusję owocem której będzie podjęcie przez Was Szanowni Państwo, wreszcie właściwego postanowienia, aby w rocznych rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną w 2017 roku oraz za wykorzystaną zimną wodę (tzw. wodę kanalizacyjną) w drugim półroczu 2017 roku, nie będzie występowało „**ukryte złodziejstwo**” i że rozliczenia dane zostaną wykonane w oparciu o rzeczywiste dane (dokładnie określone), a nie o „**dane wzięte z sufitu**”. Jeżeli tak nastąpi to będę zmuszony zmienić zdanie o Szanownej Dwunastce określanej dotychczas przeze mnie „**Dwunastką niereformowalnych Ignorantów i Dyletantów**” odnośnie wykonywania okresowych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania.

Uważam, że po tylu moich pismach oraz obecnym, zostanie wreszcie przeprowadzona właściwa dyskusja, w której pragnąłbym też wziąć udział – oczywiście jeżeli uznacie Szanowni Państwo za wskazane przeprowadzenie takiej dyskusji oraz wyrażicie zgodę abym mógł w niej uczestniczyć tzn. zostanę o podjętej decyzji powiadomiony. Jednocześnie informuję, że to co napisałem powyżej odnośnie „CD” jest jak najbardziej aktualne, oczywiście jeżeli obecne rozliczenia będą wykonane źle, w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” oraz będzie występowało w nich „**ukryte złodziejstwo**”, tzn. jeśli będą wykonane nadal tak jak wszystkie dotychczasowe rozliczenia (poczynając od 2008 roku).

Gdy tak postąpiacie to jednocześnie upoważnicie mnie do podjęcia odpowiednich starań aby o Was Szanowni Państwo dowiedziała się cała Polska jakimi to jesteście „Orłami” odnośnie wykonywania rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat (za energię cieplną i wodę) w oparciu o „**dane wzięte z sufitu**” w których każdorazowo występuje, świadomie tolerowane przez Was „**ukryte złodziejstwo**”.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Załączniki szt.2: 1 – Kserokopia pisma **Potwierdzenie salda, Fk-2/3825/2017** datowanego 2017-11-17, na którym uzasadniłem dlaczego danego salda nie potwierdzam.

2 – „CD” na którym znajduje się 7 folderów (wymienionych powyżej pism i odpisów) wraz z pismem czego dotyczy i dlaczego go sporządziłem.

**Do
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma Potwierdzenie salda, **Fk-2/3825/2017** datowanego 2017-11-17.

Wymienioną w danym piśmie niedopłatę w wysokości 598,88 zł – nie potwierdziłem podobnie jak wszystkie poprzednie salda, jakie były wymieniane (poczynając od 2008 r.) na wszystkich byłych „Potwierdzeniach Sald”, informując każdorazowo dlaczego tak postępuję podobnie jak na obecnym załączniku do danego pisma będącym kserokopią „Potwierdzenia Salda” którego nie potwierdziłem. Wspominam o tym albowiem to, że nie potwierdzałem wszystkich poprzednich sald i obecnie nie potwierdziłem powyższej niedopłaty było i nadal jest następstwem źle wykonywanych wszystkich byłych i ostatnich półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za zimną wodę tzw. kanalizacyjną oraz rocznych za energię cieplną, dotyczących zajmowanego przeze mnie lokalu.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak byli i obecni (nowi) członkowie Rady Nadzorczej po tyłu moich dotychczasowych pismach a szczególnie ostatnich trzech: **L.dz.1324** (z dnia 31.03.2017 r.) oraz **L.dz.3212** (z dnia 28.08.2017 r.) i **L.dz. P/127/2017** (z dnia 23.10.2017 r.) z dołączonymi do nich „*wzorcowo wykonanymi*” przeze mnie rozliczeniami, tzn. tak jak powinny być wykonywane (od 2008 r.) przez spółdzielnię wszystkie były rozliczenia i jak powinny być wykonane ostatnie rozliczenia dotyczące rocznego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną i dwu półrocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za zimną wodę kanalizacyjną (ZW Kan).

Dlaczego wszystkie dotychczasowe rozliczenia wykonane przez spółdzielnię dotyczące zaliczkowo pobranych opłat były i są wykonywane źle „**w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu**” sędzę, że bardzo dokładnie opisałem i wyjaśniłem – na załączonych kserokopkach oryginalnych rozliczeń wykonanych przez Spółdzielnię.

Dziwię się, że nikt z członków (staro-nowej) Rady Nadzorczej nie jest w stanie zrozumieć, że od lat we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłatach, wykonywanych przez spółdzielnię, występuje niezgodne z prawem „*ukryte złodziejstwo*”, będące w danym wypadku niczym innym jak obdarowywaniem przez spółdzielnię pewnej części członków spółdzielni pieniędzmi pochodzącymi z zawyżonych opłat pozostałej części spółdzielców, czyli pieniędzmi pochodzącymi z kradzieży.

W zaistniałej sytuacji aby udowodnić Wam Sz. Państwo Waszą wspólną Ignorancję i Dyletanctwo, zwracam się ponownie o spowodowanie aby Zarząd dostarczył mi zestaw danych koniecznych do wykonania przeze mnie rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną w 2017 roku oraz za wykorzystaną zimną wodę (wodę kanalizacyjną) w drugim półroczu 2017 roku – rozliczeń które będzie można porównać z wykonanymi przez Spółdzielnię i następnie stwierdzić czyje rozliczenia zostały wykonane poprawnie a które niezgodnie z obowiązującym prawem i zasadami rozliczeń.

Ponieważ prawdopodobnie macie Szanowni Państwo problemy z zapoznaniem się z moimi pismami na jakie powołuję się w moich ostatnich pismach i obecnym, sporządziłem w tym celu kserokopie wszystkich moich pism, jakie od 2008 roku skierowałem do Rad Nadzorczych (byłych i obecnej) oraz Zarządu i uzyskanych od nich odpowiedzi. Sporządzone kserokopie nagrałem na „CD” który stanowi drugi załącznik do niniejszego pisma.

Sędzę że dzięki przekazanemu „CD” wszyscy członkowie RN będą mogli dokładnie zapoznać się z wymaganiami jakie powinny być spełnione aby każde rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat było każdorazowo wykonane zgodnie z obowiązującymi zasadami rozliczeń. W takim wypadku należy skopiować zawartość „CD” na inny nośnik (osobisty) i w domu spokojnie zapoznać się ze znajdującymi się tam wyliczeniami i opisami aby później móc sensownie wypowiadać się na każdy temat dotyczący rozliczeń. Piszę tak gdyż w żadnym protokóle z posiedzeń Rady Nadzorczej (odbytych w 2015-16-17 roku) nie odnotowano żadnych dyskusji wymieniano jedynie kilka razy, że „*do RN wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej*”.

Podobnie jak w ww. protokółach Rady Nadzorczej również w protokółach Zarządu nie odnotowano żadnej nawet najmniejszej dyskusji dotyczącej tego jak powinny wyglądać właściwie wykonywane rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat za energię cieplną.

Potwierdzają to odpisy wypowiedzi (oraz ich brak) w ww. Protokółach – są one wyszczególnione na załączonym CD na którym znajduje się łącznie 7 folderów z kopiami Pism do i od Zarządu oraz Rady Nadzorczej, mianowicie:

1. Czego dotyczy dany CD
2. Zestaw moich Pism 2008-9-11-13
3. Zestaw moich Pism 2014-15-16-17-18
4. Załączniki do moich Pism (od 2008 do 2013)
5. Załączniki do moich Pism (od 2014 do 2018)
6. Pisma od Zarządu i Rady Nadzorczej
7. Odpisy z Protokołów Walnych Zgromadzeń, RN i Zarządu (od 2014 roku)

Prawie identycznej treści „CD” przesłałem listownie do Krajowej Rady Spółdzielczej w Warszawie.

Postąpiłem tak albowiem uważam, że o tak dobrze działającej Radzie Nadzorczej współpracującej wzorcowo z tak dobrze działającym Zarządem Spółdzielni i łącznie bezproblemowo urzeczywistniającymi współpracę ze zwykłymi członkami, powinno dowiedzieć się jak najwięcej interesujących się danymi zagadnieniami osób. Jednocześnie uważam, że jest jak najbardziej wskazane, żeby dane postępowanie nagłośnić – aby inne spółdzielnie w Polsce mogły zacząć postępować podobnie.

Mam nadzieję, że dzięki takiemu nagłośnieniu nasza Spółdzielnia stałaby się sławna na całą polskie.

Postanowiłem jednak poczekać, wstrzymuję się od tego, gdyż sądzę, że Szanowna Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przeprowadzi w końcu właściwą dyskusję owocem której będzie podjęcie przez Was Szanowni Państwo, wreszcie właściwego postanowienia, aby w rocznych rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną w 2017 roku oraz za wykorzystaną zimną wodę (tzw. wodę kanalizacyjną) w drugim półroczu 2017 roku, nie będzie występowało „*ukryte złodziejstwo*” i że rozliczenia dane zostaną wykonane w oparciu o rzeczywiste dane (dokładnie określone), a nie o „*dane wzięte z sufitu*”. Jeżeli tak nastąpi to będę zmuszony zmienić zdanie o Szanownej Dwunastce określanej dotychczas przeze mnie „*Dwunastką niereformowalnych Ignorantów i Dyletantów*” odnośnie wykonywania okresowych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania.

Uważam, że po tylu moich pismach oraz obecnym, zostanie wreszcie przeprowadzona właściwa dyskusja, w której pragnąłbym też wziąć udział – oczywiście jeżeli uznacie Szanowni Państwo za wskazane przeprowadzenie takiej dyskusji oraz wyrażicie zgodę abym mógł w niej uczestniczyć tzn. zostanę o podjętej decyzji powiadomiony. Jednocześnie informuję, że to co napisałem powyżej odnośnie „CD” jest jak najbardziej aktualne, oczywiście jeżeli obecne rozliczenia będą wykonane źle, w oparciu o „*dane wzięte z sufitu*” oraz będzie występowało w nich „*ukryte złodziejstwo*”, tzn. jeśli będą wykonane nadal tak jak wszystkie dotychczasowe rozliczenia (poczynając od 2008 roku).

Gdy tak postąpiacie to jednocześnie upoważnicie mnie do podjęcia odpowiednich starań aby o Was Szanowni Państwo dowiedziała się cała Polska jakimi to jesteście „Orłami” odnośnie wykonywania rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat (za energię cieplną i wodę) w oparciu o „*dane wzięte z sufitu*” w których każdorazowo występuje, świadomie tolerowane przez Was „*ukryte złodziejstwo*”.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Załączniki szt.2: 1 – Kserokopia pisma **Potwierdzenie salda, Fk-2/3825/2017** datowanego 2017-11-17, na którym uzasadniłem dlaczego danego salda nie potwierdzam.

2 – „CD” na którym znajduje się 7 folderów (wymienionych powyżej pism i odpisów) wraz z pismem czego dotyczy i dlaczego go sporządziłem.

**Do
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

Dotyczy: Rozliczenia zużycia wody zimnej (ZW Kan) za II-gie półrocze 2017 roku (01.07.2017 – 31.12.2017) i energii cieplnej za 2017 rok (01.01.2017 – 31.12.2017) oraz dyskusji członków Rady Nadzorczej i Zarządu odbytej w czasie posiedzenia plenarnego Rady Nadzorczej Nr.2/2018 w dniu 26.02.2018 r. dotyczącej mojego pisma L.dz. P/332/18 z 29.01.2018 r. oraz załączonego do niego „CD” na którym znajdują się kopie moich pism do Zarządu oraz Rady Nadzorczej, odpowiedzi Zarządu i Rady Nadzorczej na moje pisma (od 2008 do ww. 2018 r.), odpisy z protokołów Walnych Zgromadzeń Członków Spół-ni i posiedzeń plenarnych Rady Nadzorczej oraz posiedzeń Zarządu (od 2014 roku).

Dokonanymi ostatnio rozliczeniami wody i energii cieplnej upewniliście mnie Szanowni Państwo, że jesteście *niereformowalnymi głupio upartymi Ignorantami i Dyletantami* do potęgi n-tej, którzy świadomie tolerują uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „*ukryte złodziejstwo*” tłumacząc swe postępowaniem tym, że do ich obowiązków nie należy dokonanie danej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej mimo, że są o tym informowani od 2008 roku – zmiany likwidującej występowanie „*ukrytego złodziejstwa*” we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat.

Dokonanie zmiany w regulaminie oraz jeżeli jest taka konieczność w statucie należy do Waszych obowiązków. Obecnie macie Szanowni „*Ignoranci i Dyletanci*” szansę aby przeprowadzić daną zmianę, gdyż za kilka tygodni odbędzie się Walne Zgromadzenie.

Dyskusja jaką Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przeprowadziła na ww. posiedzeniu plenarnym RN dotycząca mojego ww. pisma oraz załączonego do niego „CD” – tzn. niezwykle ważnych spraw rozliczeniowych – właściwie nie była żadną dyskusją, albowiem głos zabrały jedynie 4 osoby: Pan Jacek Welz (3-krotnie), pan Andrzej Fidytek (2-krotnie), pani Joanna Antolak (3-krotnie) i Pan Wiesław Orłowski (raz). Ich wypowiedzi ujęte w ww. protokole Rady Nadzorczej, były następujące:

Pan Jacek Welz – poinformował, że zapoznał się bardzo szczegółowo z pismem p.Krzysztofa Terecha oraz z korespondencją załączoną przez niego na płycie. Treść tych pism się powtarza, ale głównie p. K.Terech zarzuca Sp-ni, że nie ma podstaw do rozliczania ciepła w obecny sposób.

Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek – przypomniał, że p. Krzysztof Terech był bardzo aktywnym członkiem komisji energetycznej Rady Nadzorczej i nie zrobił nic w tym kierunku, aby zmienić sposób rozliczania na sposób, o jakim pisze. Chodzi mu o rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania. Koszty energii cieplnej były kiedyś mieszane z energią na podgrzanie wody, teraz po zmianie regulaminu już tak się nie dzieje. Zgodnie ze Statutem ciepło jest rozliczane na budynki, z których każdy ma swój węzeł. Wyjątkiem jest budynek Rodakowskiego 1 z trzema węzłami (klatka A i B, C i D oraz E), w których są zalegalizowane ciepłomierze, których wskazania są dodawane i rozliczane na cały budynek.

Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak – dodała, że według p. Krzysztofa Terech ciepło powinno być rozliczane na budynek, a woda na klatki. Po każdym dokonaniu przez Spółdzielnię rozliczeniu, p. K.Terech odejmuje sobie nadpłaty, ale nie uzupełnia niedoborów.

Na pytanie p.Jacka Welz, czy jeszcze ktoś zgłasza takie nieprawidłowości, z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** wyjaśnił, że nie ma żadnych innych uwag na ten temat. Pan Krzysztof Terech był wielokrotnie informowany na piśmie, że może złożyć wniosek do Walnego Zgromadzenia w sprawie wprowadzenia zmiany do Statutu.

Pan Jacek Welz - dodał, że taki wniosek o zmianę Statutu musi być poparty podpisami 10-ciu członków Sp-ni.

Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak – wyjaśniła, że p.Krzysztof Terech uważa, że to jest obowiązek Zarządu i Rady Nadzorczej, ale skoro są innego zdania, to dłaczego mają występować wbrew sobie.

Pan Wiesław Orłowski – poinformował, że rozmawiał z p. K.Terech, który mu oznajmił, że będzie walczył dalej.

Tak została odnotowana „*dyskusja?*” 3-ch znawców tematu na niezwykle ważne sprawy poruszane przeze mnie w moich wszystkich byłych (poczynając od 2008 roku) i ostatnich pismach, (szczególnie L.dz.1323 i 1324 z 31.03.2017 roku), dotyczących źle wykonywanych przez spółdzielnię wszystkich zaliczkowo pobieranych opłat „*w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu*” oraz, że w danych

rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat, każdorazowo występuje niezgodne z prawem „**ukryte złodziejstwo**”, będące w danym wypadku niczym innym jak obdarowywaniem przez spółdzielnię pewnej części członków spółdzielni pieniędzmi pochodzącymi z zawyżonych opłat pozostałej części spółdzielców, czyli pieniędzmi pochodzącymi z kradzieży. **4-ta osoba** (z którą się znam od lat) poinformowała jedynie Radę i Zarząd, że pewnego dnia spotkaliśmy się na osiedlu i kilka minut porozmawialiśmy o moich pismach skierowanych do Rady Nadzorczej i o tym jak są rozpatrywane.

W załącznikach do ww piśm L.dz.1323 i 1324 wykonałem wzorcowe wyliczenia rozliczeń i dokładnie wyszczególniłem **Szanownej dwunastce niereformowalnych Ignorantów i Dyletantów**, że:

Każde półroczne rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną „**ZW Kan**” dotyczące jakiegokolwiek lokalu znajdującego się w budynku (5-klatkowym) Rodakowskiego-1 **było wykonane właściwie**, dla przyjętego okresu rozliczeniowego, winien być wyznaczony współczynnik rozliczeniowy (**Ws.Roz**) w oparciu o stany zużycie wody zimnej określone według: głównego licznika Hydroforni (znajdującego się w kotłowni SM) oraz wszystkich podliczników głównych (rozliczeniowych) znajdujących się w 3-ch niezależnych zespołach klatek (A-B, C-D i E) budynku Rodakowskiego-1, 5-ciu budynkach Michałowskiego 41, 43, 45, 47 i 50 oraz „Ogródkach działkowych”, „Biurowcu” i „Kasztelu”. Nastęstwem takiego rozdziału wody jest konieczność wykonania uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużycie wody określonych według ich podliczników, aby poszczególni użytkownicy lokali wyszczególnionych powyżej budynków, zespołów klatek i pozostałych odbiorców, uiszczali należne opłaty w odniesieniu do uaktualnionych (rzeczywistych) zużycie wody. Bez podania ww. danych oraz następnych dotyczących określenia współczynnika rozliczeniowego (**Ws.Roz**) – są rozliczeniami wykonanymi źle, „**w oparciu o dane wzięte z sufitu**”.

W rocznych rozliczeniach energii cieplnej brak jest rzeczywistego (rozliczeniowego) kosztu **1GJ** za wykorzystaną energię cieplną. Brak jest stanów liczników z początku i końca okresu rozliczeniowego – bezwzględnie koniecznych do określenia rzeczywistych zużycie energii cieplnej wykorzystanej na centralne ogrzewanie wszystkich lokali (255 mieszkań) budynku Rodakowskiego-1 i na podgrzanie wody (uzyskanie tzw. ciepłej wody) przez oddzielnie zasilane 3 zespoły klatek (A-B 110 mieszkań), (CD 100 mieszkań) i (D 45 mieszkań). Aby każde roczne rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną, dotycząca jakiegokolwiek lokalu znajdującego się w budynku Rodakowskiego-1 było wykonane właściwie, winny być każdorazowo bezwzględnie wyszczególnione dla przyjętego okresu rozliczeniowego następujące dane: **1.** Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ**. **2.** Rzeczywiste zużycie energii cieplnej na centralne ogrzewanie wszystkich lokali (255 mieszkań) znajdujących się w budynku Rodakowskiego-1 wg liczników określających wykorzystaną ilość **GJ**. **3.** Rzeczywiste zużycie energii cieplnej na podgrzanie wody (tzn. uzyskanie ciepłej wody) przez oddzielnie zasilane 3 zespoły klatek (**A-B, C-D i E**) budynku Rodakowskiego-1 wg ich liczników, określających wykorzystane ilości **GJ**. Bez podania ww. danych dotyczących zużycie energii cieplnej, każde rozliczenie jest wykonane źle, „**w oparciu o dane wzięte z sufitu**”.

Otóż **Pan Jacek Welz** nie zapoznał się z korespondencją załączoną przez mnie na płycie, albowiem: **28 kwietnia 2014 roku**, celem uzyskania informacji dlaczego nie uzyskuję odpowiedzi, na moje pismo z dnia 18.02.2014 (w czasie „poniedziałkowych przyjęć Zarządu”) – odbyłem prawie godzinną rozmowę z Zarządem SM „VII Dwór” (panią Prezes Joanną Antolak oraz Z-cą Prezesa Panem Andrzejem Fidytek) dotyczącą braku odpowiedzi na poruszone przeze mnie sprawy w moim ww. piśmie i dalszego niewłaściwego rozliczania przez dział księgowy spółni zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystaną ciepłą wodę (CW) w budynku Rodakowskiego-1. Kończąc rozmowę uzgodniono, że 6 maja spotkam się z Z-cą pani Prezes panem Fidytek celem uzyskania interesujących mnie danych. W czasie spotkania uzyskałem interesujące mnie dane oraz informację, że Zarząd jest za dokonaniem odpowiedniej zmiany w regulaminie, aby wyeliminować subsydiowanie skrośne, jednak nie może uzyskać w tej sprawie aprobaty Rady Nadzorczej.

11.05.2015 r. na Plenum RN - Pan Sławomir Jabłoński – poinformował zebranych, że do RN wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

Pan Kazimierz Stencel – przypomniał, że poza panem K.Terechem nikt więcej z tego budynku nie zarzuca Sp-ni złego rozliczenia.

Pan Andrzej Fidytek – wyjaśnił, że p.K.Terech oczekuje, że RN zmieni regulamin rozliczania ciepła, więc jeśli Rada Nadzorcza taką decyzję podejmie, Zarząd przygotowuje projekt uchwały.

Pan Jacek Welz – nie widzi uzasadnienia do dokonania zmiany. To jest przypadek jednostkowy i nikt inny nie zwraca się o to do Sp-ni.

15.06.2015 r. na Walnym Zgromadzeniu - *Pan Krzysztof Terech* kontynuując swoją wypowiedź zwrócił się do członków Rady Nadzorczej, że „nie mają pojęcia co to jest rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania i prawnik też chyba nie ma”. Stwierdził, że we wszystkich pismach kierowanych do Sp-ni pisał o tych nieprawidłowościach a Rada Nad. zezwalała na przestępstwo (itd. itp.)

Pan Jan Zaremba - stwierdził, że sprawa poruszona przez p. Krzysztofa Terecha nie jest nowa. W ubiegłym roku na Walnym Zgromadzeniu pan prezes przyznał mu rację i obiecał, że to ulegnie naprawie. Jakie pan *Fidytek* widzi w obecnym regulaminie przeszkody aby prawidłowo rozliczać ciepło w budynku Rodakowskiego 1. Padają tu sformułowania, że rozliczenia dokonywane są na budynki a nie na węzły, a to przecież zgodnie z obowiązującymi przepisami węzeł jest podstawą rozliczania kosztów podgrzania wody. Poza tym Statut Sp-ni mówi o rozliczaniu na nieruchomości, a w programie komputerowym można przecież założyć nowe moduły na węzły. Co szkodzi żeby zmienić dotychczasowy sposób rozliczania.

Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek - przypomniał, że Zarząd nie uchwała regulaminu. Energia cieplna rozliczana jest budynkami. Temat poruszany przez p. K. Terecha był wielokrotnie dyskutowany, ale regulamin nie jest zmieniony.

Pan Krzysztof Terech – poinformował, że pisał wielokrotnie do Zarządu o dane liczbowe, których Zarząd nie chce mu dać. Żeby wystąpić do sądu musi je mieć.

Pan Jan Zaremba - stwierdził, że regulamin jest wystarczająco dobry, aby prawidłowo rozliczać budynek Rodakowskiego 1. Podstawą rozliczenia jest węzeł a nie budynek. Mówi o tym regulamin, pan prezes go nie przestrzega, a zgodził się kiedyś z p. Terechem.

Pani Barbara Kaczmarek - stwierdziła, że jest to specyficzny budynek. Czy jest jakaś przeszkoda, aby go inaczej rozliczać. Może trzeba dziś złożyć wniosek aby Zarząd się nad tym zastanowił.

10.08.2015 r. na Plenum RN - *Pan Andrzej Fidytek* – poinformował, że pan Jan Zaremba złożył pismo „wspomagające” dotychczasowe pisma p. Krzysztofa Terecha w sprawie rozliczania ciepła w budynku przy ul. Rodakowskiego 1. Przypomniał, że jednostką rozliczeniową w Sp-ni jest budynek i najpierw trzeba byłoby zmienić zapisy w Statucie, żeby wprowadzić inne zasady.

Pan Jacek Welz – stwierdził, że przecież każdy członek Sp-ni może wystąpić o zmianę Statutu.

Pani Joanna Antolak – wyjaśniła, że pan K. Terech nie przyjmuje tego do wiadomości. Nie chciał nawet wystąpić do RN o zmianę regulaminu twierdząc, że jest to jej rola.

Pan Andrzej Fidytek – przypomniał, że nie ma innego mieszkańca z tego budynku, który wnioskowałby o to samo co pan K. Terech.

18.04.2016 r. na Plenum RN – moje uwagi do informacji o realizacji wniosków (str.6; ad.8):

Dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Wal. Zgr.:

- Wniosek 10 dot. Rodakowskiego 1. „Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1 wg wskazań oprogramowania węzłów cieplnych dla poszczególnych klatek. **Odmowa została uzasadniona następująco:** Energia cieplna rozliczana jest zgodnie z obowiązującym regulaminem rozliczania kosztów energii cieplnej. Zmiana sposobu rozliczania wymaga zmiany w statucie.

Dot. Wniosku w sprawie zmiany Statutu Spółdzielni: Zgłoszonego przez Kazimierza Stencła sekretarza Rady Nad. i przewodniczącego komisji Mieszkaniowo-Eksploatacyjnej, który – Wnosi o zróżnicowanie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej w zależności od pełnionych funkcji. Czyli – wnioskuje zmianę w statucie aby zwiększyć wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej.

23.05.2016 r. na Walnym Zgromadzeniu - *Pan Krzysztof Terech* – poinformował, że ma zastrzeżenia do Rady Nadzorczej i Zarządu dotyczące nie przestrzegania obowiązujących ustaw i praw odnośnie rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat. Uważa, że jego pismo które odczyta i złoży do protokołu powinno być w całości ujęte w protokole z dzisiejszego zebrania. (patrz Załącznik Nr.1)

Pani Pelagia Koch – poparła p. K.Terecha, który zgłasza ten problem od lat i sprawa nadal nie jest rozwiązana, to jest jakaś kradzież.

19.12.2016 r. na Plenum RN – *Z-ca Prezesa, pan Andrzej Fidytek* – przypomniał, że uchwalony przez Radę Nadzorczą Regulamin rozliczania ciepła, który będzie obowiązywał od 01.01.2017 r. będzie dokładniej regulował pewne sprawy związane z rozliczaniem niż dotychczasowe jego zapisy.

Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak – dodała, że to czego oczekuje p. K.Terech wymaga zmiany statutu a nie tylko regulaminu.

Pan Kazimierz Stencel – zaproponował, aby wezwać p. K.Terecha do spłaty zadłużenia i ponownie poinformować go o możliwości poddania pod głosowanie Walnego Zgromadzenia zmiany statutu po zebraniu podpisów członków Sp-ni.

18.06.2016 r. na Walnym Zgromadzeniu – Pan Krzysztof Terech – stwierdził, że w sprawozdaniu Rady Nadzorczej jest informacja, że komisja mieszkaniowa nie odnotowała skarg na Zarząd, a przecież pisał, jak Zarząd ma rozliczać energię. Jeśli ktoś z zebranych chciałby zapoznać się z treścią jego pism, to je udostępni.

Pan Jacka Welz – zaproponował, aby p. Krzysztof Terech powrócił do interesującego go tematu w innym punkcie porządku obrad.

Pan Krzysztof Terech – dodał, że od lat nie może doprosić się danych potrzebnych mu do rozliczenia, Zarząd nie dba o nasze interesy.

Zestawienia powyższe świadczą niezbicie o tym, że w minionych latach Szanowny Zarząd wraz z byłymi i obecną Radą Nadzorczą świadomie i z premedytacją wyrażał i nadal wyraża zgodę na uprawianie przez Spółdzielnię ukrytego złodziejstwa, tzn. rozliczania niezgodnie z obowiązującym prawem, półrocznych i rocznych zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania.

Moje gratulacje za to, że wszystko robicie abym już nie nazywał *Was Ignorantami i Dyletantami* lecz *Durniami do potęgi n-tej* odnośnie spraw rozliczeniowych. To że nimi staliście się wynika z tego, że jesteście niereformowalni i nie potrafiający przyznać się do popełnianych błędów. Świadczą o tym rozliczenia jakie właśnie za waszym przyzwoleniem zostały wykonane, rozliczenia za energię ciepłą i wody dot. 2017 r. i dyskusja jaką przeprowadziliście na plenum RN odbyłym 26.02.2018.

Jednocześnie informuję Szanowną Panią Prezes, że wszelkie opłaty reguluję na bieżąco, oczywiście uwzględniając w nich wykonane przeze mnie wyliczenia oparte na danych uzyskanych od pani zastępców, w wysokościach wyliczonych przeze mnie – takich jakie powinny rzeczywiście wynosić.

Patrz pismo L.dz.1729 z dnia 22.04.2008, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2007 do 31.12.2007**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 264,04 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 464,65 zł

czyli zwiększoną o **200,61 zł**

Patrz pismo L.dz.1685 z dnia 11.04.2011, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2010 do 31.12.2010**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 235,52 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 157,24 zł

czyli zmniejszoną o **78,28 zł**

Patrz pismo L.dz.1813 z dnia 15.04.2013, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2012 do 31.12.2012**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 265,88 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 141,52 zł

czyli zmniejszoną o **124,36 zł**

Patrz pismo L.dz.2149 z dnia 14.05.2014, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2013 do 31.12.2013**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 106,37 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 178,63 zł

czyli zwiększoną o **72,26 zł**

Z powyższych danych widać, że łączna kwota z niewłaściwie określonych rozliczeń nadpłat oraz niedopłat wynosi: $200,61 \text{ zł} + 78,28 \text{ zł} + 124,36 \text{ zł} + 72,26 \text{ zł} = 475,51 \text{ zł}$ Z zestawienia danego

wynika, że w ww. czterech latach rozliczeniowych spółdzielnia zgodnie z zaleceniami Zarządu oraz RN naliczała mi niesłusznie w ww. rocznych rozliczeniach zawyżone opłaty średnio prawie o **119 zł**.

Od lat nie mogę wykonać brakujących mi rozliczeń za 2009, 2011, 2014, 2015, 2016 i 2017 rok, gdyż Szanowna Rada Nadzorcza wraz z Zarządem z niezrozumiałych dla mnie powodów (z uporem maniakałnym) odmawia mi ich udzielenia motywując to tym, że nie ma takiego obowiązku, że nie jest moją sprawą dokonywanie kontrolnych rozliczeń mam uiszczać bez zastrzeżeń wszystkie opłaty.

Ja natomiast uważam, że za ww. lata jestem niesłusznie obciążony łączną kwotą co najmniej 500 zł. Gdy uzyskam ww. dane wtedy upomnę się o doliczone mi niesłusznie do rozliczeniowych należności.

Z wyżej wymienionych powodów uważam, że jest jak najbardziej wskazane aby dane pismo zostało załączone do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowuje na mające się odbyć prawdopodobnie w czerwcu Walne Zgromadzenie.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Do
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”
(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu „VII Dwór”)

Dotyczy: Rozliczenia zużycia wody zimnej (ZW Kan) za II-gie półrocze 2017 roku (01.07.2017 – 31.12.2017) i energii cieplnej za 2017 rok (01.01.2017 – 31.12.2017) oraz dyskusji członków Rady Nadzorczej i Zarządu odbytej w czasie posiedzenia plenarnego Rady Nadzorczej Nr.2/2018 w dniu 26.02.2018 r. dotyczącej mojego pisma L.dz. P/332/18 z 29.01.2018 r. oraz załączonego do niego „CD” na którym znajdują się kopie moich pism do Zarządu oraz Rady Nadzorczej, odpowiedzi Zarządu i Rady Nadzorczej na moje pisma (od 2008 do ww. 2018 r.), odpisy z protokołów Walnych Zgromadzeń Członków Spół-ni i posiedzeń plenarnych Rady Nadzorczej oraz posiedzeń Zarządu (od 2014 roku).

Dokonanymi ostatnio rozliczeniami wody i energii cieplnej upewniliście mnie Szanowni Państwo, że jesteście *niereformowalnymi głupio upartymi Ignorantami i Dyletantami* do potęgi n-tej, którzy świadomie tolerują uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni „*ukryte złodziejstwo*” tłumacząc swe postępowaniem tym, że do ich obowiązków nie należy dokonanie danej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej mimo, że są o tym informowani od 2008 roku – zmiany likwidującej występowanie „*ukrytego złodziejstwa*” we wszystkich rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat.

Dokonanie zmiany w regulaminie oraz jeżeli jest taka konieczność w statucie należy do Waszych obowiązków. Obecnie macie Szanowni „*Ignoranci i Dyletanci*” szansę aby przeprowadzić daną zmianę, gdyż za kilka tygodni odbędzie się Walne Zgromadzenie.

Dyskusja jaką Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przeprowadziła na ww. posiedzeniu plenarnym RN dotycząca mojego ww. pisma oraz załączonego do niego „CD” – tzn. niezwykle ważnych spraw rozliczeniowych – właściwie nie była żadną dyskusją, albowiem głos zabrały jedynie 4 osoby: Pan Jacek Welz (3-krotnie), pan Andrzej Fidytek (2-krotnie), pani Joanna Antolak (3-krotnie) i Pan Wiesław Orłowski (raz). Ich wypowiedzi ujęte w ww. protokole Rady Nadzorczej, były następujące:

Pan Jacek Welz – poinformował, że zapoznał się bardzo szczegółowo z pismem p.Krzysztofa Terecha oraz z korespondencją załączoną przez niego na płycie. Treść tych pism się powtarza, ale głównie p. K.Terech zarzuca Sp-ni, że nie ma podstaw do rozliczania ciepła w obecny sposób.

Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek – przypomniał, że p. Krzysztof Terech był bardzo aktywnym członkiem komisji energetycznej Rady Nadzorczej i nie zrobił nic w tym kierunku, aby zmienić sposób rozliczania na sposób, o jakim pisze. Chodzi mu o rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania. Koszty energii cieplnej były kiedyś mieszane z energią na podgrzanie wody, teraz po zmianie regulaminu już tak się nie dzieje. Zgodnie ze Statutem ciepło jest rozliczane na budynki, z których każdy ma swój węzeł. Wyjątkiem jest budynek Rodakowskiego 1 z trzema węzłami (klatka A i B, C i D oraz E), w których są zalegalizowane ciepłomierze, których wskazania są dodawane i rozliczane na cały budynek.

Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak – dodała, że według p. Krzysztofa Terech ciepło powinno być rozliczane na budynek, a woda na klatki. Po każdym dokonaniu przez Spółdzielnię rozliczeniu, p. K.Terech odejmuje sobie nadpłaty, ale nie uzupełnia niedoborów.

Na pytanie p.Jacka Welz, czy jeszcze ktoś zgłasza takie nieprawidłowości, z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** wyjaśnił, że nie ma żadnych innych uwag na ten temat. Pan Krzysztof Terech był wielokrotnie informowany na piśmie, że może złożyć wniosek do Walnego Zgromadzenia w sprawie wprowadzenia zmiany do Statutu.

Pan Jacek Welz - dodał, że taki wniosek o zmianę Statutu musi być poparty podpisami 10-ciu członków Sp-ni.

Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak – wyjaśniła, że p.Krzysztof Terech uważa, że to jest obowiązek Zarządu i Rady Nadzorczej, ale skoro są innego zdania, to dłaczego mają występować wbrew sobie.

Pan Wiesław Orłowski – poinformował, że rozmawiał z p. K.Terech, który mu oznajmił, że będzie walczył dalej.

Tak została odnotowana „*dyskusja?*” 3-ch znawców tematu na niezwykle ważne sprawy poruszane przeze mnie w moich wszystkich byłych (poczynając od 2008 roku) i ostatnich pismach, (szczególnie L.dz.1323 i 1324 z 31.03.2017 roku), dotyczących źle wykonywanych przez spółdzielnię wszystkich zaliczkowo pobieranych opłat „*w oparciu o tzw. dane wzięte z sufitu*” oraz, że w danych

rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat, każdorazowo występuje niezgodne z prawem „*ukryte złodziejstwo*”, będące w danym wypadku niczym innym jak obdarowywaniem przez spółdzielnię pewnej części członków spółdzielni pieniędzmi pochodzącymi z zawyżonych opłat pozostałej części spółdzielców, czyli pieniędzmi pochodzącymi z kradzieży. **4-ta osoba** (z którą się znam od lat) poinformowała jedynie Radę i Zarząd, że pewnego dnia spotkaliśmy się na osiedlu i kilka minut porozmawialiśmy o moich pismach skierowanych do Rady Nadzorczej i o tym jak są rozpatrywane.

W załącznikach do ww piśm L.dz.1323 i 1324 wykonałem wzorcowe wyliczenia rozliczeń i dokładnie wyszczególniłem *Szanownej dwunastce niereformowalnych Ignorantów i Dyletantów*, że:

Każde półroczne rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną „**ZW Kan**” dotyczące jakiegokolwiek lokalu znajdującego się w budynku (5-klatkowym) Rodakowskiego-1 **było wykonane właściwie**, dla przyjętego okresu rozliczeniowego, winien być wyznaczony współczynnik rozliczeniowy (**Ws.Roz**) w oparciu o stany zużycie wody zimnej określone według: głównego licznika Hydroforni (znajdującego się w kotłowni SM) oraz wszystkich podliczników głównych (rozliczeniowych) znajdujących się w 3-ch niezależnych zespołach klatek (A-B, C-D i E) budynku Rodakowskiego-1, 5-ciu budynkach Michałowskiego 41, 43, 45, 47 i 50 oraz „Ogródkach działkowych”, „Biurowcu” i „Kasztelu”. Następstwem takiego rozdziału wody jest konieczność wykonania uaktualniających rozliczeń wszystkich składowych zużyć wody określonych według ich podliczników, aby poszczególni użytkownicy lokali wyszczególnionych powyżej budynków, zespołów klatek i pozostałych odbiorców, uiszczali należne opłaty w odniesieniu do uaktualnionych (rzeczywistych) zużyć wody. Bez podania ww. danych oraz następnych dotyczących określenia współczynnika rozliczeniowego (**Ws.Roz**) – są rozliczeniami wykonanymi źle, „*w oparciu o dane wzięte z sufitu*”.

W rocznych rozliczeniach energii cieplnej brak jest rzeczywistego (rozliczeniowego) kosztu **1GJ** za wykorzystaną energię cieplną. Brak jest stanów liczników z początku i końca okresu rozliczeniowego – bezwzględnie koniecznych do określenia rzeczywistych zużyć energii cieplnej wykorzystanej na centralne ogrzewanie wszystkich lokali (255 mieszkań) budynku Rodakowskiego-1 i na podgrzanie wody (uzyskanie tzw. ciepłej wody) przez oddzielnie zasilane 3 zespoły klatek (A-B 110 mieszkań), (CD 100 mieszkań) i (D 45 mieszkań). Aby każde roczne rozliczenie zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię cieplną, dotycząca jakiegokolwiek lokalu znajdującego się w budynku Rodakowskiego-1 było wykonane właściwie, winny być każdorazowo bezwzględnie wyszczególnione dla przyjętego okresu rozliczeniowego następujące dane: **1.** Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ**. **2.** Rzeczywiste zużycie energii cieplnej na centralne ogrzewanie wszystkich lokali (255 mieszkań) znajdujących się w budynku Rodakowskiego-1 wg liczników określających wykorzystaną ilość **GJ**. **3.** Rzeczywiste zużycie energii cieplnej na podgrzanie wody (tzn. uzyskanie ciepłej wody) przez oddzielnie zasilane 3 zespoły klatek (**A-B, C-D i E**) budynku Rodakowskiego-1 wg ich liczników, określających wykorzystane ilości **GJ**. Bez podania ww. danych dotyczących zużyć energii cieplnej, każde rozliczenie jest wykonane źle, „*w oparciu o dane wzięte z sufitu*”.

Otóż **Pan Jacek Welz** nie zapoznał się z korespondencją załączoną przez mnie na płycie, albowiem: **28 kwietnia 2014 roku**, celem uzyskania informacji dlaczego nie uzyskuję odpowiedzi, na moje pismo z dnia 18.02.2014 (w czasie „poniedziałkowych przyjęć Zarządu”) – odbyłem prawie godzinną rozmowę z Zarządem SM „VII Dwór” (panią Prezes Joanną Antolak oraz Z-cą Prezesa Panem Andrzejem Fidytek) dotyczącą braku odpowiedzi na poruszone przeze mnie sprawy w moim ww. piśmie i dalszego niewłaściwego rozliczania przez dział księgowy spółni zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystaną ciepłą wodę (CW) w budynku Rodakowskiego-1. Kończąc rozmowę uzgodniono, że 6 maja spotkam się z Z-cą pani Prezes panem Fidytek celem uzyskania interesujących mnie danych. W czasie spotkania uzyskałem interesujące mnie dane oraz informację, że Zarząd jest za dokonaniem odpowiedniej zmiany w regulaminie, aby wyeliminować subsydiowanie skrośne, jednak nie może uzyskać w tej sprawie aprobaty Rady Nadzorczej.

11.05.2015 r. na Plenum RN - Pan Sławomir Jabłoński – poinformował zebranych, że do RN wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

Pan Kazimierz Stencel – przypomniał, że poza panem K.Terechem nikt więcej z tego budynku nie zarzuca Sp-ni złego rozliczenia.

Pan Andrzej Fidytek – wyjaśnił, że p.K.Terech oczekuje, że RN zmieni regulamin rozliczania ciepła, więc jeśli Rada Nadzorcza taką decyzję podejmie, Zarząd przygotowuje projekt uchwały.

Pan Jacek Welz – nie widzi uzasadnienia do dokonania zmiany. To jest przypadek jednostkowy i nikt inny nie zwraca się o to do Sp-ni.

15.06.2015 r. na Walnym Zgromadzeniu - *Pan Krzysztof Terech* kontynuując swoją wypowiedź zwrócił się do członków Rady Nadzorczej, że „nie mają pojęcia co to jest rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania i prawnik też chyba nie ma”. Stwierdził, że we wszystkich pismach kierowanych do Sp-ni pisał o tych nieprawidłowościach a Rada Nad. zezwalała na przestępstwo (itd. itp.)

Pan Jan Zaremba - stwierdził, że sprawa poruszona przez p. Krzysztofa Terecha nie jest nowa. W ubiegłym roku na Walnym Zgromadzeniu pan prezes przyznał mu rację i obiecał, że to ulegnie naprawie. Jakie pan *Fidytek* widzi w obecnym regulaminie przeszkody aby prawidłowo rozliczać ciepło w budynku Rodakowskiego 1. Padają tu sformułowania, że rozliczenia dokonywane są na budynki a nie na węzły, a to przecież zgodnie z obowiązującymi przepisami węzeł jest podstawą rozliczania kosztów podgrzania wody. Poza tym Statut Sp-ni mówi o rozliczaniu na nieruchomości, a w programie komputerowym można przecież założyć nowe moduły na węzły. Co szkodzi żeby zmienić dotychczasowy sposób rozliczania.

Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek - przypomniał, że Zarząd nie uchwała regulaminu. Energia cieplna rozliczana jest budynkami. Temat poruszany przez p. K. Terecha był wielokrotnie dyskutowany, ale regulamin nie jest zmieniony.

Pan Krzysztof Terech – poinformował, że pisał wielokrotnie do Zarządu o dane liczbowe, których Zarząd nie chce mu dać. Żeby wystąpić do sądu musi je mieć.

Pan Jan Zaremba - stwierdził, że regulamin jest wystarczająco dobry, aby prawidłowo rozliczać budynek Rodakowskiego 1. Podstawą rozliczenia jest węzeł a nie budynek. Mówi o tym regulamin, pan prezes go nie przestrzega, a zgodził się kiedyś z p. Terechem.

Pani Barbara Kaczmarek - stwierdziła, że jest to specyficzny budynek. Czy jest jakaś przeszkoda, aby go inaczej rozliczać. Może trzeba dziś złożyć wniosek aby Zarząd się nad tym zastanowił.

10.08.2015 r. na Plenum RN - *Pan Andrzej Fidytek* – poinformował, że pan Jan Zaremba złożył pismo „wspomagające” dotychczasowe pisma p. Krzysztofa Terecha w sprawie rozliczania ciepła w budynku przy ul. Rodakowskiego 1. Przypomniał, że jednostką rozliczeniową w Sp-ni jest budynek i najpierw trzeba byłoby zmienić zapisy w Statucie, żeby wprowadzić inne zasady.

Pan Jacek Welz – stwierdził, że przecież każdy członek Sp-ni może wystąpić o zmianę Statutu.

Pani Joanna Antolak – wyjaśniła, że pan K. Terech nie przyjmuje tego do wiadomości. Nie chciał nawet wystąpić do RN o zmianę regulaminu twierdząc, że jest to jej rola.

Pan Andrzej Fidytek – przypomniał, że nie ma innego mieszkańca z tego budynku, który wnioskowałby o to samo co pan K. Terech.

18.04.2016 r. na Plenum RN – moje uwagi do informacji o realizacji wniosków (str.6; ad.8):

Dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Wal. Zgr.:

- Wniosek 10 dot. Rodakowskiego 1. „Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1 wg wskazań oprogramowania węzłów cieplnych dla poszczególnych klatek. **Odmowa została uzasadniona następująco:** Energia cieplna rozliczana jest zgodnie z obowiązującym regulaminem rozliczania kosztów energii cieplnej. Zmiana sposobu rozliczania wymaga zmiany w statucie.

Dot. Wniosku w sprawie zmiany Statutu Spółdzielni: Zgłoszonego przez Kazimierza Stencła sekretarza Rady Nad. i przewodniczącego komisji Mieszkaniowo-Eksploatacyjnej, który – Wnosi o zróżnicowanie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej w zależności od pełnionych funkcji. Czyli – wnioskuje zmianę w statucie aby zwiększyć wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej.

23.05.2016 r. na Walnym Zgromadzeniu - *Pan Krzysztof Terech* – poinformował, że ma zastrzeżenia do Rady Nadzorczej i Zarządu dotyczące nie przestrzegania obowiązujących ustaw i praw odnośnie rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat. Uważa, że jego pismo które odczyta i złoży do protokołu powinno być w całości ujęte w protokole z dzisiejszego zebrania. (patrz Załącznik Nr.1)

Pani Pelagia Koch – poparła p. K.Terecha, który zgłasza ten problem od lat i sprawa nadal nie jest rozwiązana, to jest jakaś kradzież.

19.12.2016 r. na Plenum RN – *Z-ca Prezes, pan Andrzej Fidytek* – przypomniał, że uchwalony przez Radę Nadzorczą Regulamin rozliczania ciepła, który będzie obowiązywał od 01.01.2017 r. będzie dokładniej regulował pewne sprawy związane z rozliczaniem niż dotychczasowe jego zapisy.

Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak – dodała, że to czego oczekuje p. K.Terech wymaga zmiany statutu a nie tylko regulaminu.

Pan Kazimierz Stencel – zaproponował, aby wezwać p. K.Terecha do spłaty zadłużenia i ponownie poinformować go o możliwości poddania pod głosowanie Walnego Zgromadzenia zmiany statutu po zebraniu podpisów członków Sp-ni.

18.06.2016 r. na Walnym Zgromadzeniu – Pan Krzysztof Terech – stwierdził, że w sprawozdaniu Rady Nadzorczej jest informacja, że komisja mieszkaniowa nie odnotowała skarg na Zarząd, a przecież pisał, jak Zarząd ma rozliczać energię. Jeśli ktoś z zebranych chciałby zapoznać się z treścią jego pism, to je udostępni.

Pan Jacka Welz – zaproponował, aby p. Krzysztof Terech powrócił do interesującego go tematu w innym punkcie porządku obrad.

Pan Krzysztof Terech – dodał, że od lat nie może doprosić się danych potrzebnych mu do rozliczenia, Zarząd nie dba o nasze interesy.

Zestawienia powyższe świadczą niezbicie o tym, że w minionych latach Szanowny Zarząd wraz z byłymi i obecną Radą Nadzorczą świadomie i z premedytacją wyrażał i nadal wyraża zgodę na uprawianie przez Spółdzielnię ukrytego złodziejstwa, tzn. rozliczania niezgodnie z obowiązującym prawem, półrocznych i rocznych zaliczkowo pobranych opłat w miejscu ich powstawania.

Moje gratulacje za to, że wszystko robicie abym już nie nazywał **Was Ignorantami i Dyletantami** lecz **Durniami do potęgi n-tej** odnośnie spraw rozliczeniowych. To że nimi staliście się wynika z tego, że jesteście niereformowalni i nie potrafiający przyznać się do popełnianych błędów. Świadczą o tym rozliczenia jakie właśnie za waszym przyzwoleniem zostały wykonane, rozliczenia za energię ciepłą i wody dot. 2017 r. i dyskusja jaką przeprowadziliście na plenum RN odbytym 26.02.2018.

Jednocześnie informuję Szanowną Panią Prezes, że wszelkie opłaty reguluję na bieżąco, oczywiście uwzględniając w nich wykonane przeze mnie wyliczenia oparte na danych uzyskanych od pani zastępców, w wysokościach wyliczonych przeze mnie – takich jakie powinny rzeczywiście wynosić.

Patrz pismo L.dz.1729 z dnia 22.04.2008, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2007 do 31.12.2007**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 264,04 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 464,65 zł

czyli zwiększoną o **200,61 zł**

Patrz pismo L.dz.1685 z dnia 11.04.2011, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2010 do 31.12.2010**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 235,52 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 157,24 zł

czyli zmniejszoną o **78,28 zł**

Patrz pismo L.dz.1813 z dnia 15.04.2013, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2012 do 31.12.2012**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 265,88 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 141,52 zł

czyli zmniejszoną o **124,36 zł**

Patrz pismo L.dz.2149 z dnia 14.05.2014, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2013 do 31.12.2013**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 106,37 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 178,63 zł

czyli zwiększoną o **72,26 zł**

Z powyższych danych widać, że łączna kwota z niewłaściwie określonych rozliczeń nadpłat oraz niedopłat wynosi: $200,61 \text{ zł} + 78,28 \text{ zł} + 124,36 \text{ zł} + 72,26 \text{ zł} = 475,51 \text{ zł}$ Z zestawienia danego

wynika, że w ww. czterech latach rozliczeniowych spółdzielnia zgodnie z zaleceniami Zarządu oraz RN naliczała mi niesłusznie w ww. rocznych rozliczeniach zawyżone opłaty średnio prawie o **119 zł**.

Od lat nie mogę wykonać brakujących mi rozliczeń za 2009, 2011, 2014, 2015, 2016 i 2017 rok, gdyż Szanowna Rada Nadzorcza wraz z Zarządem z niezrozumiałych dla mnie powodów (z uporem maniakałnym) odmawia mi ich udzielenia motywując to tym, że nie ma takiego obowiązku, że nie jest moją sprawą dokonywanie kontrolnych rozliczeń mam uiszczać bez zastrzeżeń wszystkie opłaty.

Ja natomiast uważam, że za ww. lata jestem niesłusznie obciążony łączną kwotą co najmniej 500 zł. Gdy uzyskam ww. dane wtedy upomnę się o doliczone mi niesłusznie do rozliczeniowych należności.

Z wyżej wymienionych powodów uważam, że jest jak najbardziej wskazane aby dane pismo zostało załączone do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowuje na mające się odbyć prawdopodobnie w czerwcu Walne Zgromadzenie. Jednocześnie sądzę, że jest jak najbardziej wskazane aby kserokopie danego pisma zostały dostarczone wszystkim członkom Rady Nadzorczej.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Do
Zarządu SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do RN SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma Potwierdzenie salda, **Fk-2/1763/2018** datowanego 2018-10-19.

Wymienioną w danym piśmie niedopłatę w wysokości 598,88 zł – nie potwierdziłem, podobnie jak wszystkie poprzednie salda, jakie były wykazane (poczynając od 2008 r.) na wszystkich byłych „**Potwierdzeniach sald**”, informując każdorazowo dlaczego tak postępuję – kserokopia ww. oryginału z obecnym uzasadnieniem jest „**załącznikiem**” do danego pisma.

Sądziłem, że po moich ostatnich pismach identycznej treści (L.dz.P/1167/2018 i P1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Zarządu i Rady Nadzorczej – pismach w których między innymi, przedstawiłem zestawy końcowych rozliczeń, wykonanych przez Spółdzielnię z moimi wyliczeniami, wykonanymi w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes, są „**wg. Pani Prezes moim zadłużeniem**”. Otóż jest to nieprawda albowiem wyliczone (wykazane) przeze mnie kwoty są **niepodważalne**, są takimi jakie powinny rzeczywiście wynosić.

Patrz pismo L.dz.1729 z dnia 22.04.2008, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2007 do 31.12.2007**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 264,04 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 464,65 zł

czyli zwiększoną o **200,61 zł**

Patrz pismo L.dz.1685 z dnia 11.04.2011, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2010 do 31.12.2010**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 235,52 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 157,24 zł

czyli zmniejszoną o **78,28 zł**

Patrz pismo L.dz.1813 z dnia 15.04.2013, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2012 do 31.12.2012**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 265,88 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 141,52 zł

czyli zmniejszoną o **124,36 zł**

Patrz pismo L.dz.2149 z dnia 14.05.2014, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2013 do 31.12.2013**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 106,37 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 178,63 zł

czyli zwiększoną o **72,26 zł**

Otóż **Szanowni Ignoranci i Dyletanci rozliczeniowi**, powyższe zestawy są właśnie tego niepodważalnym dowodem. Piszę tak gdyż wykonane przeze mnie wyliczenia określają rzeczywiste kwoty nadpłat i niedopłat jakie w rzeczywistości były i powinny być przeze mnie uiszczone.

Jakie macie podstawy uważać, że wasze rozliczenia są wykonane poprawnie, przecież w rozliczeniach dotyczących lat 2007 - 2012 **nikt z członków spółdzielni nie uiszczał właściwych opłat**. Dostarczane rozliczenia były jedynie informacją „z **sufitu**” stwierdzającą, że w wyniku rozliczenia **energii cieplnej za 2007 r.** wystąpiła w państwa budynku **nadpłata** w wysokości 56 477,18 zł.

Energia cieplna została rozliczona w odniesieniu do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych i wynosi w zaokrągleniu 5,74 zł na 1m². Z ww. rozliczenia Uznana (nadpłata) = 264,04 zł.

..... **energii cieplnej za 2010 r.** wystąpił w państwa budynku **niedobór** w wysokości 50 373,41 zł.

Energia cieplna została rozliczona w odniesieniu do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych i wynosi w zaokrągleniu 5,12 zł na 1m². Z ww. rozliczenia Obciążenie (niedopłata) = 235,52 zł.

..... **energii cieplnej za 2012 r.** wystąpił w państwa budynku **niedobór** w wysokości 56 844,58 zł.

Energia cieplna została rozliczona w odniesieniu do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych i wynosi w zaokrągleniu 5,78 zł na 1m². Z ww. rozliczenia Obciążenie (niedopłata) = 265,88 zł.

Identycznie w oparciu o dane „**wzięte z sufitu**” było wykonane też **Rozliczenie Energii Ciepłej** za 2013 rok. Dokonano w nim jednak zmianę we właściwym kierunku, tzn. wyszczególniono w dwu oddzielnych zestawach „**niby rozliczeń**” – kwoty nadpłat i niedopłat za centralne ogrzewanie (CO) oraz ciepłą wodę (CW). Nadal jednak nie podano danych dotyczących rzeczywistych zużyć energii

cieplej, na CO i CW, tzn. stanów liczników z początku oraz końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) i kosztu rozliczeniowego IJG. W wyniku dokonanej tak zmiany „*Rozliczenie rzeczywistego kosztu energii cieplnej za 2013 rok dla budynku Rodakowskiego-1*” było (jest) też jedynie informacją w formie dwu oddzielnych zestawów „*rozliczeń wziętych z sufitu*”, mianowicie:

1. Rozliczenie energii cieplnej na potrzeby podgrzania wody podaje różnicę między kosztem a przychodem tzn. **niedobór** = 15 042,52 zł i kwotę rozliczeniową do zużytych m³ wody ciepłej w budynku (????), jako **niedobór** = 2,52573 zł, za 1 m³. Następnie określono kwotę **niedoboru** w odniesieniu do zużytych m³ ciepłej wody przez zajmowany przeze mnie lokal = 65,67 zł.
 2. W rozliczeniu zużycie energii cieplnej na centralne ogrzewanie podano różnicę między rzeczywistym kosztem energii cieplnej a łącznymi zaliczkami, **nadwyżkę** = 36 801,75 zł t.j. 3,74 zł/m² w odniesieniu do pow. grzewczej budynku (??). Określono tzn. uznano **nadwyżkę** = 172,04 zł
 3. W wyniku rozliczeń powyższych sald do zwrotu **uznano nadwyżkę** = 172,04 - 65,67 = 106,37 zł
- Następstwem tak wykonywanych rozliczeń *w wymienionych powyżej latach* (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014) nikt z członków spółdzielni (po uwzględnieniu wykazanych nadpłat wzg. niedopłat) nie uiszczał właściwych opłat za centralne ogrzewania (CO) i ciepłe wody (CW) wykorzystane w 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 oraz w znacznie mniejszym stopniu w 2013 roku.

Część członków spółdzielni uiszczała niesłusznie zawyżone opłaty, natomiast pozostali członkowie uiszczała niższe opłaty, kosztem niesłusznie obciążonych wyższymi opłatami. Było to następstwem niezgodnego z prawem łącznego rozliczania należnych opłat za wykorzystaną ciepłą wodę oraz centralne ogrzewanie w odniesieniu do m² powierzchni rozliczanego lokalu oraz braku danych dotyczących rzeczywistych zużyć energii cieplnej, na CO i CW, tzn. stanów liczników z początku i końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) oraz kosztu rozliczeniowego IJG.

Łączne koszty za wykorzystaną energię cieplną na CO i CW były równoważone przez łączne opłaty rozliczeniowe tzn. łączne kwoty nadpłat i niedopłat uiszczanych każdorazowo przez spółdzielców. Spółdzielnia dzięki takim rozliczeniom uzyskiwała właściwą kwotę należności – były to jednak **niezgodne z prawem subsydiowania skrośne** jednych członków spółdzielni kosztami drugich.

W następstwie wykonywania niezgodnie z prawem ww. „*rozliczeń*” nikt z ponad dwóch tysięcy członków spółdzielni nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną. *Ja byłem i nadal jestem jedynym członkiem spółdzielni, który w czterech latach (2008, 2011, 2013 i 2014 r.)* każdorazowo po dokonaniu zgodnych z prawem kontrolnych obliczeń w oparciu o rzeczywiste stany liczników z początku i końca rozliczanych lat oraz rozliczeniowych kosztów za IJG – uiszczył właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na CO i CW) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku.

Ponieważ na naukę nigdy nie jest za późno radzę porównać wykonane przeze mnie rozliczenia z waszymi, abyście mogli przekonać się, że w ww. 4 latach ja byłem jedynym członkiem spółdzielni uiszczającym właściwe kwoty za wykorzystaną energię cieplną na CO oraz CW. Wszyscy pozostali tzn. prawie 2.000 członków spółdzielni było rozliczanych w oparciu o dane „*wzięte z sufitu*”.

Popełniając pewien minimalny błąd można stwierdzić, że każdego wyżej wymienionego roku, co najmniej od 2 – do 3% z prawie 4 milionów złotych, należnych opłat za energię cieplną, stanowiło kwotę bezpośredniego subsydiowania skrośnego, a to oznacza, że każdego roku było niesłusznie obciążanych, łączną dodatkową kwotą wynoszącą co najmniej 100.000 zł – rok w rok pewna część członków spółdzielni natomiast pozostała część o daną kwotę miała łącznie zmniejszone opłaty. Dla ww 6 lat można przyjąć (popełniając znikomy błąd) że łącznie dana kwota wyniosła 600.000 zł.

Wszystkie następne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za ciepłe wody (CW) i centralne ogrzewania (CO) wykonane w latach (2015-16-17-18) tzn. za 2014, 2015, 2016 i 2017 rok, były (są) wykonywane też w oparciu o dane „*wzięte z sufitu*”, albowiem podobnie jak w rozliczeniach za 2013 rok, brak jest danych, dotyczących rzeczywistych zużyć energii cieplnej, na CO i CW, tzn. stanów liczników z początku i końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) oraz kosztu rozliczeniowego IJG, każdorazowo bezwzględnie koniecznych, do wykonania zgodnie z obowiązującym prawem energetycznym i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

Przez wszystkie ww. lata informowałem Zarząd oraz były trzy Rady Nadzorcze i obecną, odpowiednimi pismami o niezgodnym z prawem, wykonywaniu przez spółdzielnię, rozliczeń zaliczkowo pobranych opat za energię cieplną. Moje zastrzeżenia do wykonywanych rozliczeń zaliczkowych

opłat oraz wykonane przeze mnie wzorcowo kontrolne rozliczenia dotyczące zajmowanego przeze mnie lokalu były lekceważone przez byłych i obecnych **Ignorantów i Dyletantów Rozliczeniowych**.

Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczania opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m² poszczególnych lokali.

Zmianę we właściwym kierunku dokonaliście dopiero w 2014 roku, ale nadal rozliczenia za 2013 rok i wszystkie następne włącznie z ostatnim za 2017 były (są) nadal wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” i tym samym są niewiarygodne. Dokonując daną słuszną zmianę, tzn. eliminując wspólne rozliczanie opłat za CO i CW w odniesieniu do m² powierzchni lokali, Sami żeście Szanowni (byli i obecni) „**Ignoranci i Dyletanci**”, chcąc nie chcąc, przyznali się do niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowych opłat za energię cieplną, zużytą na CO i CW w minionych 6 latach, a to oznacza, że przez ww 6 lat, **świadomie i z premedytacją**, okradaliście część członków spółdzielni co najmniej o 100 tysięcy zł każdego roku – (patrz powyżej str.2, jak została określona dana kwota). Byliście **Wszyscy złodziejami szczególnego rodzaju** – nie odnosiliście żadnej korzyści z uprawianej latami procedury, jedynie z uporem maniaka uważaliście, że możecie bezkarnie (**bo zezwała Wam na to regulamin**) być „**dobrymi złodziejami**” – nie swoimi pieniędzmi, lecz pochodzącymi z zawyżonych opłat, obdarowywać pewną część(?) członków spółdzielni, zmniejszając im kwoty należnych opłat o niesłusznie naliczone czyli ukradzione pozostałym członkom spółdzielni (kwoty dopłat).

Jakie macie podstawy uważać, że Wasze „**Informacje Rozliczeniowe**” dotyczące rozliczeń energii cieplnej za lata 2007-2013 są wykonane poprawnie, a wykonane przeze mnie, dotyczące rozliczeń za 2007, 2010, 2012 i 2013 rok, źle. Sądzę, że tak uważać mogą tylko „**Nieucy**” nie mający kompletnego pojęcia jak powinny wyglądać rozliczenia wszelkich kosztów w miejscu ich powstawania.

Sądziłem, że po ostatnich moich pismach (L.dz.P/1167/2018 i P1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Zarządu oraz Rady Nadzorczej. Sprawa mojego zadłużenia zostanie w końcu załatwiona, tak jak powinna być już dawno załatwiona tzn. że Szanowny Zarząd z Radą Nadzorczą wreszcie przyjmie do wiadomości, że ja Spółdzielni nie jestem winien ani grosza w przeciwności do Spółdzielni która jest mi prawdopodobnie winna nie grosze lecz odpowiednie ileś złotych, których wysokość będzie można określić, jak uzyskam od spółdzielni konieczne w tym celu dane, dotyczące minionych lat o które występuję do spółdzielni od lat, prawie we wszystkich moich byłych pismach.

Otóż Szanowni Państwo, przez wszystkie minione lata, Szanowny Zarząd wraz z byłymi Radami Nadzorczymi a ostatnio z obecną, lekcewał mój listy (wymienione na str.1) oraz wszystkie późniejsze dotyczące wykonanych przeze mnie rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za 2007, 2010, 2012 i 2013 rok – które według Pani Prezes są moim „**zadłużeniem**” – gdyż są niezgodne z wyliczeniami wykonanymi przez Spółdzielnię w oparciu o dane „**wzięte z sufitu**”. Rozliczeń które jak powyżej opisałem nie spełniały podstawowych zasad dotyczących wykonywania rozliczeń za wykorzystane ilości energii cieplnej na **CO i CW** – w następstwie których nikt (poza mną) z dwóch tysięcy członków spółdzielni nie uiszczał właściwych kwot rozliczeniowych w ww latach.

Ja byłem i nadal jestem jedynym członkiem spółdzielni który w czterech minionych latach (2008, 2011, 2013 i 2014 roku) uiszczył właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na **CO i CW**) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku, dzięki dokonaniu kontrolnych rozliczeń dotyczących danych lat.

Dlatego obecnie żądam podjęcia przez Zarząd i Radę Nadzorczą właściwej decyzji odnośnie mojego „**wziętego z sufitu zadłużenia**” – decyzji która w świetle powyższych danych nie może być inna jak anulowanie niesłusznie wykazanego salda będącego niby moją niedopłatą (zadłużeniem).

Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnioskuję w to – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza – wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.

W pismach prawie identycznej treści L.dz.3211 i L.dz.3212 z dnia 28.08.2017 skierowanych do Zarządu i Rady Nadzorczej napisałem między innymi, że:

To czy Szanowni Państwo będziecie w stanie zrozumieć wykonane przeze mnie rozliczenia (byłe oraz obecne) zależy tylko i wyłącznie od **Was Samych**, tzn. czy nadal chcecie być **Ignorantami oraz Dyletantami**, czy też potraficie zastanowić się nad swym dotychczasowym postępowaniem.

Piszę tak gdyż uważam, że na naukę oraz na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno

– trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego przed samym sobą oraz ustalić między sobą komu właściwie zawdzięczacie, że uważam **Was wszystkich Ignorantami i Dyletantami** do potęgi n-tej. Sugeruję abyście Szanowni Państwo w nowo powstałym gronie dwunastoosobowym (będącym następstwem odbytych w czerwcu 2017 roku wyborów do Rady Nadzorczej) przeprowadzili odpowiednią dyskusję odnośnie poruszonych przeze mnie problemów rozliczeniowych w obecnym i poprzednich pismach. Dyskusję która nie powinna być ograniczona jedynie do dotychczasowych stwierdzeń, że wpłynęło ponowne pismo od p. K. Terecha.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że do jednych z najważniejszych obowiązków Zarządu i Rady Nadzorczej należy redagowanie wszystkich regulaminów oraz proponowania zmian do już istniejących, natomiast ich zatwierdzanie odpowiednimi uchwałami należy jedynie do obowiązków Rady Nadzorczej. Wspominam o tym aby przypomnieć Szanownym Państwo jak powinniście postąpić z niewłaściwie zredagowanymi regulaminami rozliczania energii cieplnej oraz wody.

Jeżeli nie potraficie Szanowni Państwo przeprowadzić we własnym gronie właściwej dyskusji odnośnie tego jak powinny wyglądać poprawnie wykonywane roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat, zaproszę jakiegoś *Eksperta* bo jak widać z Waszego dotychczasowego postępowania nie posiadacie wymaganych wiadomości do pełnienia obecnych funkcji i sprawowania zajmowanych stanowisk. Bardzo chętnie wziąłbym udział w każdej dyskusji jaką byście zdecydowali się Szanowni Państwo przeprowadzić z *Ekspertem*, czy bez we własnym gronie, na poruszone przeze mnie tematy dotyczące rozliczeń oczywiście jeżeli zostałbym na udział w danej dyskusji zaproszony.

Kończąc moje krytyczne wypowiedzi odnośnie Zarządu i wszystkich członków byłych trzech Rad Nadzorczych oraz obecnej, informuję Szanownych Państwo, że jesteście odpowiedzialni za wszystkie źle wykonywane przez spółdzielnię, byłe i ostatnie rozliczenia – w tym szczególnie za sześć dotyczących rozliczeń za lata (2007 – 2012), za które to rozliczenia spoczywa na **Was Szanowni Ignoranci i Dyletanci** nie spełniony obowiązek – przeprosić wszystkich członków spółdzielni, że za dane 6 latach, w następstwie niezgodnych z prawem, wykonywanych rozliczeń przez Spółdzielnię nikt z członków spółdzielni posiadających lokale mieszkalne korzystające z centralnego ogrzewania (CO) i ciepłej wody (CW) nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną.

Zmiana we właściwym kierunku została dokonana dopiero w 2014 roku, ale rozliczenie za 2013 rok i wszystkie następne włącznie z ostatnim za 2017 mimo, że są dokonywane w nich oddzielnie rozliczenia nadpłat i niedopłat za centralne ogrzewanie (CO) i ciepłą wodę (CW) – były (są) nadal wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu”, albowiem nie są w nich podane rzeczywiste zużycia energii cieplnej, na CO i CW, tzn. stany liczników z początku oraz końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) i kosztu rozliczeniowego 1JG.

Przez wszystkie ww. lata nic nie zrobiliście **Szanowni Ignoranci i Dyletanci**, aby błędnie wykonywane roczne rozliczenia kosztów za wykorzystaną energię cieplną przez poszczególne lokale przynależne do trzech (oddzielnie zasilanych w ciepłą wodę) zespołów klatek A-B, C-D i E budynku Rodakowskiego-1, zacząć wykonywać właściwie, tzn. w odniesieniu do miejsc ich powstawania.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone i inteligentne legitymujące się wyższymi wykształceniami mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat, są wykonywane w oparciu o „dane wzięte z sufitu” oraz, że każdorazowo są wykonane tak, że występuje w nich „ukryte złodziejstwo”.

Po raz pierwszy w swym (dość długim) życiu spotkałem się z tak głupio upartymi **Ignorantami i Dyletantami** – zastanówcie się Szanowni Państwo nad tym dlaczego mimo tylu moich pism trwacie w swej wspólnej głupocie, nie zdając sobie wciąż sprawy komu właściwie ją zawdzięczacie.

Informuję jednocześnie, że nadal są jak najbardziej aktualne wszystkie moje dotychczasowe pisma oraz, że dane pismo załączę do istniejącej już strony internetowej www.nieucy.prv.pl

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Załącznik – kserokopia **Potwierdzenie Salda, Fk-2/1763/2018** datowanego 2018-10-19 z moim uzasadnieniem nie potwierdzenia salda.

Do**Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

(pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma Potwierdzenie salda, **Fk-2/1763/2018** datowanego 2018-10-19.

Wymienioną w danym piśmie niedopłatę w wysokości 598,88 zł – nie potwierdziłem, podobnie jak wszystkie poprzednie salda, jakie były wykazane (poczynając od 2008 r.) na wszystkich byłych „**Potwierdzeniach sald**”, informując każdorazowo dlaczego tak postępuję – kserokopia ww. oryginału z obecnym uzasadnieniem jest „**załącznikiem**” do danego pisma.

Sądziłem, że po moich ostatnich pismach identycznej treści (L.dz.P/1167/2018 i P1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Rady Nadzorczej i Zarządu – pismach w których między innymi, przedstawiłem zestawy końcowych rozliczeń, wykonanych przez Spółdzielnię z moimi wyliczeniami, wykonanymi w oparciu o komplet koniecznych danych, uzyskanych od zastępców pani Prezes, są „**wg. Pani Prezes moim zadłużeniem**”. Otóż jest to nieprawda albowiem wyliczone (wykazane) przeze mnie kwoty są **niepodważalne**, są takimi jakie powinny rzeczywiście wynosić.

Patrz pismo L.dz.1729 z dnia 22.04.2008, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2007 do 31.12.2007**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 264,04 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 464,65 zł

czyli zwiększoną o **200,61 zł**

Patrz pismo L.dz.1685 z dnia 11.04.2011, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2010 do 31.12.2010**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 235,52 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 157,24 zł

czyli zmniejszoną o **78,28 zł**

Patrz pismo L.dz.1813 z dnia 15.04.2013, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2012 do 31.12.2012**).

zamiast **doliczyć niedopłatę** w wysokości 265,88 zł

doliczyłem obliczoną przeze mnie **niedopłatę** w wysokości 141,52 zł

czyli zmniejszoną o **124,36 zł**

Patrz pismo L.dz.2149 z dnia 14.05.2014, (**Rozliczenie opłat za okres 01.01.2013 do 31.12.2013**).

zamiast **odliczyć nadpłatę** w wysokości 106,37 zł

odliczyłem obliczoną przeze mnie **nadpłatę** w wysokości 178,63 zł

czyli zwiększoną o **72,26 zł**

Otóż **Szanowni Ignoranci i Dyletanci rozliczeniowi**, powyższe zestawy są właśnie tego niepodważalnym dowodem. Piszę tak gdyż wykonane przeze mnie wyliczenia określają rzeczywiste kwoty nadpłat i niedopłat jakie w rzeczywistości były i powinny być przeze mnie uiszczone.

Jakie macie podstawy uważać, że rozliczenia spółdzielni są wykonane poprawnie, przecież w rozliczeniach dotyczących lat 2007 - 2012 **nikt z członków spółdzielni nie uiszczał właściwych opłat**. Dostarczane rozliczenia były jedynie informacją „z **sufitu**” stwierdzającą, że w wyniku rozliczenia **energii cieplnej za 2007 r.** wystąpiła w państwa budynku **nadpłata** w wysokości 56 477,18 zł.

Energia cieplna została rozliczona w odniesieniu do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych i wynosi w zaokrągleniu 5,74 zł na 1m². Z ww. rozliczenia Uznana (nadpłata) = 264,04 zł.

..... **energii cieplnej za 2010 r.** wystąpił w państwa budynku **niedobór** w wysokości 50 373,41 zł.

Energia cieplna została rozliczona w odniesieniu do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych i wynosi w zaokrągleniu 5,12 zł na 1m². Z ww. rozliczenia Obciążenie (niedopłata) = 235,52 zł.

..... **energii cieplnej za 2012 r.** wystąpił w państwa budynku **niedobór** w wysokości 56 844,58 zł.

Energia cieplna została rozliczona w odniesieniu do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych i wynosi w zaokrągleniu 5,78 zł na 1m². Z ww. rozliczenia Obciążenie (niedopłata) = 265,88 zł.

Identycznie w oparciu o dane „**wzięte z sufitu**” było wykonane też **Rozliczenie Energii Ciepłej** za 2013 rok. Dokonano w nim jednak zmianę we właściwym kierunku, tzn. wyszczególniono w dwu oddzielnych zestawach „**niby rozliczeń**” – kwoty nadpłat i niedopłat za centralne ogrzewanie (CO) oraz ciepłą wodę (CW). Nadal jednak nie podano danych dotyczących rzeczywistych zużyć energii

cieplej, na CO i CW, tzn. stanów liczników z początku oraz końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) i kosztu rozliczeniowego IJG. W wyniku dokonanej tak zmiany „*Rozliczenie rzeczywistego kosztu energii cieplej za 2013 rok dla budynku Rodakowskiego-1*” było (jest) też jedynie informacją w formie dwu oddzielnych zestawów „*rozliczeń wziętych z sufitu*”, mianowicie:

1. Rozliczenie energii cieplej na potrzeby podgrzania wody podaje różnicę między kosztem a przychodem tzn. **niedobór** = 15 042,52 zł i kwotę rozliczeniową do zużytych m³ wody ciepłej w budynku (????), jako **niedobór** = 2,52573 zł, za 1 m³. Następnie określono kwotę **niedoboru** w odniesieniu do zużytych m³ ciepłej wody przez zajmowany przeze mnie lokal = 65,67 zł.
 2. W rozliczeniu zużycie energii cieplej na centralne ogrzewanie podano różnicę między rzeczywistym kosztem energii cieplej a łącznymi zaliczkami, **nadwyżkę** = 36 801,75 zł t.j. 3,74 zł/m² w odniesieniu do pow. grzewczej budynku (??). Określono tzn. uznano **nadwyżkę** = 172,04 zł
 3. W wyniku rozliczeń powyższych sald do zwrotu **uznano nadwyżkę** = 172,04 - 65,67 = 106,37 zł
- Następstwem tak wykonywanych rozliczeń *w wymienionych powyżej latach* (2008, 2009, 2010, 2011, 2012, 2013 i 2014) nikt z członków spółdzielni (po uwzględnieniu wykazanych nadpłat wzg. niedopłat) nie uiszczał właściwych opłat za centralne ogrzewania (CO) i ciepłe wody (CW) wykorzystane w 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 oraz w znacznie mniejszym stopniu w 2013 roku.

Część członków spółdzielni uiszczała niesłusznie zawyżone opłaty, natomiast pozostali członkowie uiszczała niższe opłaty, kosztem niesłusznie obciążonych wyższymi opłatami. Było to następstwem niezgodnego z prawem łącznego rozliczania należnych opłat za wykorzystaną ciepłą wodę oraz centralne ogrzewanie w odniesieniu do m² powierzchni rozliczanego lokalu oraz braku danych dotyczących rzeczywistych zużyć energii cieplej, na CO i CW, tzn. stanów liczników z początku i końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) oraz kosztu rozliczeniowego IJG.

Łączne koszty za wykorzystaną energię cieplną na CO i CW były równoważone przez łączne opłaty rozliczeniowe tzn. łączne kwoty nadpłat i niedopłat uiszczanych każdorazowo przez spółdzielców. Spółdzielnia dzięki takim rozliczeniom uzyskiwała właściwą kwotę należności – były to jednak **niezgodne z prawem subsydiowania skrośne** jednych członków spółdzielni kosztami drugich.

W następstwie wykonywania niezgodnie z prawem ww. „*rozliczeń*” nikt z ponad dwóch tysięcy członków spółdzielni nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną. ***Ja byłem i nadal jestem jedynym członkiem spółdzielni, który w czterech latach (2008, 2011, 2013 i 2014 r.)*** każdorazowo po dokonaniu zgodnych z prawem kontrolnych obliczeń w oparciu o rzeczywiste stany liczników z początku i końca rozliczanych lat oraz rozliczeniowych kosztów za IJG – uiszczył właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na CO i CW) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku.

Ponieważ na naukę nigdy nie jest za późno radzę porównać wykonane przeze mnie rozliczenia ze spółdzielcami, abyście mogli przekonać się, że w ww. 4 latach ja byłem jedynym członkiem spółdzielni uiszczającym właściwe kwoty za wykorzystaną energię cieplną na CO oraz CW. Pozostali tzn. prawie 2.000 członków spółdzielni było rozliczanych w oparciu o dane „*wzięte z sufitu*”.

Popołniając pewien minimalny błąd można stwierdzić, że każdego wyżej wymienionego roku, co najmniej od 2 – do 3% z prawie 4 milionów złotych, należnych opłat za energię cieplną, stanowiło kwotę bezpośredniego subsydiowania skrośnego, a to oznacza, że każdego roku było niesłusznie obciążanych, łączną dodatkową kwotą wynoszącą co najmniej 100.000 zł – rok w rok pewna część członków spółdzielni natomiast pozostała część o daną kwotę miała łącznie zmniejszone opłaty. Dla ww 6 lat można przyjąć (popołniając znikomy błąd) że łącznie dana kwota wyniosła 600.000 zł.

Wszystkie następne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za ciepłe wody (CW) i centralne ogrzewania (CO) wykonane w latach (2015-16-17-18) tzn. za 2014, 2015, 2016 i 2017 rok, były (są) wykonywane też w oparciu o dane „*wzięte z sufitu*”, albowiem podobnie jak w rozliczeniach za 2013 rok, brak jest danych, dotyczących rzeczywistych zużyć energii cieplej, na CO i CW, tzn. stanów liczników z początku i końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) oraz kosztu rozliczeniowego IJG, każdorazowo bezwzględnie koniecznych, do wykonania zgodnie z obowiązującym prawem energetycznym i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

Przez wszystkie ww. lata informowałem trzy były Rady Nadzorcze i obecną oraz Zarząd, odpowiednimi pismami o niezgodnym z prawem, wykonywaniu przez spółdzielnię, rozliczeń zaliczkowo pobranych opat za energię cieplną. Moje zastrzeżenia do wykonywanych rozliczeń zaliczkowych

opłat oraz wykonane przeze mnie wzorcowo kontrolne rozliczenia dotyczące zajmowanego przeze mnie lokalu były lekceważone przez byłych i obecnych **Ignorantów i Dyletantów Rozliczeniowych**.

Jakie macie podstawy, aby kwestionować moje rozliczenia. Rozliczenia które ośmieszają wasze „Informacje Rozliczeniowe” wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” oraz w których, rozliczenia opłat za CO i CW były wykonywane jako łączne w odniesieniu do m² poszczególnych lokali.

Zmianę we właściwym kierunku dokonaliście dopiero w 2014 roku, ale nadal rozliczenia za 2013 rok i wszystkie następne włącznie z ostatnim za 2017 były (są) nadal wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” i tym samym są niewiarygodne. Dokonując daną słuszną zmianę, tzn. eliminując wspólne rozliczanie opłat za CO i CW w odniesieniu do m² powierzchni lokali, Sami żeście Szanowni (byli i obecni) „**Ignoranci i Dyletanci**”, chcąc nie chcąc, przyznali się do niezgodnego z prawem rozliczania zaliczkowych opłat za energię ciepłą, zużytą na CO i CW w minionych 6 latach, a to oznacza, że przez ww 6 lat, **świadomie i z premedytacją**, okradaliście część członków spółdzielni co najmniej o 100 tysięcy zł każdego roku – (patrz powyżej str.2, jak została określona dana kwota). Byliście **Wszyscy złodziejami szczególnego rodzaju** – nie odnosiliście żadnej korzyści z uprawianej latami procedury, jedynie z uporem maniaka uważaliście, że możecie bezkarnie (**bo zezwala Wam na to regulamin**) być „**dobrymi złodziejami**” – nie swoimi pieniędzmi, lecz pochodzącymi z zawyżonych opłat, obdarowywać pewną część(?) członków spółdzielni, zmniejszając im kwoty należnych opłat o niesłusznie naliczone czyli ukradzione pozostałym członkom spółdzielni (kwoty dopłat).

Jakie macie podstawy uważać, że Wasze „**Informacje Rozliczeniowe**” dotyczące rozliczeń energii cieplnej za lata 2007-2013 są wykonane poprawnie, a wykonane przeze mnie, dotyczące rozliczeń za 2007, 2010, 2012 i 2013 rok, źle. Sądzę, że tak uważać mogą tylko „**Nieucy**” nie mający kompletnego pojęcia jak powinny wyglądać rozliczenia wszelkich kosztów w miejscu ich powstawania.

Sądziłem, że po ostatnich moich pismach (L.dz.P/1167/2018 i P1168/2018 z dnia 30.04.2018) jakie skierowałem do Rady Nadzorczej oraz Zarządu. Sprawa mojego zadłużenia zostanie w końcu załatwiona, tak jak powinna być już dawno załatwiona tzn. że Szanowny Zarząd z Radą Nadzorczą wreszcie przyjmie do wiadomości, że ja Spółdzielni nie jestem winien ani grosza w przeciwności do Spółdzielni która jest mi prawdopodobnie winna nie grosze lecz odpowiednie ileś złotych, których wysokość będzie można określić, jak uzyskam od spółdzielni konieczne w tym celu dane, dotyczące minionych lat o które występuję do spółdzielni od lat, prawie we wszystkich moich byłych pismach.

Otóż Szanowni Państwo, przez wszystkie minione lata, Szanowny Zarząd wraz z byłymi Radami Nadzorczymi a ostatnio z obecną, lekcewał mój listy (wymienione na str.1) oraz wszystkie późniejsze dotyczące wykonanych przeze mnie rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za 2007, 2010, 2012 i 2013 rok – które według Pani Prezes są moim „**zadłużeniem**” – gdyż są niezgodne z wyliczeniami wykonanymi przez Spółdzielnię w oparciu o dane „**wzięte z sufitu**”. Rozliczeń które jak powyżej opisałem nie spełniały podstawowych zasad dotyczących wykonywania rozliczeń za wykorzystane ilości energii cieplnej na **CO i CW** – w następstwie których nikt (poza mną) z dwóch tysięcy członków spółdzielni nie uiszczał właściwych kwot rozliczeniowych w ww latach.

Ja byłem i nadal jestem jedynym członkiem spółdzielni który w czterech minionych latach (2008, 2011, 2013 i 2014 roku) uiszczył właściwe kwoty za wykorzystane energie cieplne (na **CO i CW**) w 2007, 2010, 2012 i 2013 roku, dzięki dokonaniu kontrolnych rozliczeń dotyczących danych lat.

Dlatego obecnie żądam podjęcia przez Radę Nadzorczą i Zarząd właściwej decyzji odnośnie mojego „**wziętego z sufitu zadłużenia**” – decyzji która w świetle powyższych danych nie może być inna jak anulowanie niesłusznie wykazanego salda będącego niby moją niedopłatą (zadłużeniem).

Jak daną sprawę Szanowni Państwo załatwicie nie wnioskuję w to – jest to wasza sprawa, ja uważam, że nie jestem Spółdzielni winien ani jednego grosza – wszystkie należne opłaty reguluję na bieżąco.

W pismach prawie identycznej treści L.dz.3211 i L.dz.3212 z dnia 28.08.2017 skierowanych do Rady Nadzorczej i Zarządu napisałem między innymi, że:

To czy Szanowni Państwo będziecie w stanie zrozumieć wykonane przeze mnie rozliczenia (byłe oraz obecne) zależy tylko i wyłącznie od **Was Samych**, tzn. czy nadal chcecie być **Ignorantami oraz Dyletantami**, czy też potraficie zastanowić się nad swym dotychczasowym postępowaniem.

Piszę tak gdyż uważam, że na naukę oraz na naprawę popełnionych błędów, nigdy nie jest za późno

– trzeba mieć tylko odwagę przyznać się do tego przed samym sobą oraz ustalić między sobą komu właściwie zawdzięczacie, że uważam **Was wszystkich Ignorantami i Dyletantami** do potęgi n-tej. Sugeruję abyście Szanowni Państwo w nowo powstałym gronie dwunastoosobowym (będącym następstwem odbytych w czerwcu 2017 roku wyborów do Rady Nadzorczej) przeprowadzili odpowiednią dyskusję odnośnie poruszonych przeze mnie problemów rozliczeniowych w obecnym i poprzednich pismach. Dyskusję która nie powinna być ograniczona jedynie do dotychczasowych stwierdzeń, że wpłynęło ponowne pismo od p. K. Terecha.

Jednocześnie pragnę przypomnieć, że do jednych z najważniejszych obowiązków Rady Nadzorczej i Zarządu należy redagowanie wszystkich regulaminów oraz proponowania zmian do już istniejących, natomiast ich zatwierdzanie odpowiednimi uchwałami należy jedynie do obowiązków Rady Nadzorczej. Wspominam o tym aby przypomnieć Szanownym Państwo jak powinniście postąpić z niewłaściwie zredagowanymi regulaminami rozliczania energii cieplnej oraz wody.

Jeżeli nie potraficie Szanowni Państwo przeprowadzić we własnym gronie właściwej dyskusji odnośnie tego jak powinny wyglądać poprawnie wykonywane roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat, zaproszę jakiegoś *Eksperta* bo jak widać z Waszego dotychczasowego postępowania nie posiadacie wymaganych wiadomości do pełnienia obecnych funkcji i sprawowania zajmowanych stanowisk. Bardzo chętnie wziąłbym udział w każdej dyskusji jaką byście zdecydowali się Szanowni Państwo przeprowadzić z *Ekspertem*, czy bez we własnym gronie, na poruszone przeze mnie tematy dotyczące rozliczeń oczywiście jeżeli zostałbym na udział w danej dyskusji zaproszony.

Kończąc moje krytyczne wypowiedzi odnośnie Zarządu i wszystkich członków byłych trzech Rad Nadzorczych oraz obecnej, informuję Szanownych Państwo, że jesteście odpowiedzialni za wszystkie źle wykonywane przez spółdzielnię, byłe i ostatnie rozliczenia – w tym szczególnie za sześć dotyczących rozliczeń za lata (2007 – 2012), za które to rozliczenia spoczywa na **Was Szanowni Ignoranci i Dyletanci** nie spełniony obowiązek – przeprosić wszystkich członków spółdzielni, że za dane 6 latach, w następstwie niezgodnych z prawem, wykonywanych rozliczeń przez Spółdzielnię nikt z członków spółdzielni posiadających lokale mieszkalne korzystające z centralnego ogrzewania (CO) i ciepłej wody (CW) nie uiszczał właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną.

Zmiana we właściwym kierunku została dokonana dopiero w 2014 roku, ale rozliczenie za 2013 rok i wszystkie następne włącznie z ostatnim za 2017 mimo, że są dokonywane w nich oddzielnie rozliczenia nadpłat i niedopłat za centralne ogrzewanie (CO) i ciepłą wodę (CW) – były (są) nadal wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu”, albowiem nie są w nich podane rzeczywiste zużycia energii cieplnej, na CO i CW, tzn. stany liczników z początku oraz końca rozliczanego roku (czyli ilości wykorzystanych GJ) i kosztu rozliczeniowego 1JG.

Przez wszystkie ww. lata nic nie zrobiliście **Szanowni Ignoranci i Dyletanci**, aby błędnie wykonywane roczne rozliczenia kosztów za wykorzystaną energię cieplną przez poszczególne lokale przynależne do trzech (oddzielnie zasilanych w ciepłą wodę) zespołów klatek A-B, C-D i E budynku Rodakowskiego-1, zacząć wykonywać właściwie, tzn. w odniesieniu do miejsc ich powstawania.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby wykształcone i inteligentne legitymujące się wyższymi wykształceniami mogą być jednocześnie tak ograniczonymi, że nie są w stanie zrozumieć treści moich pism oraz dlaczego rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat, są wykonywane w oparciu o „dane wzięte z sufitu” oraz, że każdorazowo są wykonane tak, że występuje w nich „ukryte złodziejstwo”.

Po raz pierwszy w swym (dość długim) życiu spotkałem się z tak głupio upartymi **Ignorantami i Dyletantami** – zastanówcie się Szanowni Państwo nad tym dlaczego mimo tylu moich pism trwacie w swej wspólnej głupocie, nie zdając sobie wciąż sprawy komu właściwie ją zawdzięczacie.

Informuję jednocześnie, że nadal są jak najbardziej aktualne wszystkie moje dotychczasowe pisma oraz, że dane pismo załączę do istniejącej już strony internetowej www.nieucy.prv.pl

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Załącznik – kserokopia **Potwierdzenie Salda, Fk-2/1763/2018** datowanego 2018-10-19 z moim uzasadnieniem nie potwierdzenia salda.