

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** pisma T/4128/2014 datowanego 12.12.2014 r. otrzymanego od Zarządu SM będącego niby odpowiedzią na moje pismo z dnia 03.12.2014 r. (L.dz. 5038).

Otóż w piśmie danym między innymi napisałem, że:

*„Do dnia 3 grudnia tzn. do dnia, w którym skreślam obecne pismo nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na moje ww. pismo z dnia 30.09.2014 r. (L.dz.4128) o podjętych przez Zarząd krokach mających na celu wyrównanie pobranych niezgodnie z obowiązującym prawem zawyżonych opłat za wykorzystaną energię cieplną do podgrzania zimnej wody do temperatury odpowiadającej CW (poczynając od 2008 roku) – od użytkowników lokali mieszkalnych klatek A-B i C-D budynku Rodakowskiego-1. W tym samym okresie czasowym o daną łączną kwotę (niesłusznie zawyżoną należność) zostały obniżone łączne opłaty za wykorzystaną ciepłą wodę od pozostałych użytkowników lokali mieszkalnych z klatki D.*

*W ww. piśmie z dnia 30.09.2014 r. (identycznym do Zarządu i Rady Nadzorczej) napisałem między innymi, że „Po dokonaniu brakujących rozliczeń energii cieplnej za 2011 i 2012 rok, ich sumaryczne wartości powinny być bezwzględnie uwzględnione w rozliczeniach za 2014 r.”*

**Ponieważ do tej pory (tzn. do dnia 23.03.2015 r.)** nie uzyskałem żadnej informacji na ten temat a uważam, że wyliczenia dane powinny być bezwzględnie uwzględnione w poprawnie wykonanych rozliczeniach rocznych – należnych opłat za energię cieplną, **ponownie proszę** o przekazanie mi „Zestawu danych koniecznych do rozliczenia opłat za wykorzystane energie cieplne w 2011 i 2012 oraz minionym 2014 roku, przez budynek Rodakowskiego 1 – będących w posiadaniu Spółdzielni.

Aby ułatwić skompletowanie koniecznych danych do wykonania ww. rozliczeń, załączam do danego pisma arkusz z wykonanymi przeze mnie tabelami. Proszę tylko wpisać do nich nw. wartości (dane):

- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane przez trzy niezależne podgrzewacze ciepłej wody dla odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynek Rodakowskiego 1).
- Łączne roczne zużycia ciepłej wody (według liczników indywidualnych) przez trzy oddzielne grupy odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynek Rodakowskiego 1).
- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane na centralne ogrzewanie przez budynek Rodakowskiego-1 (przez wszystkie klatki tzn. A, B, C, D i E – korzystające z podgrzewacza **CO**, wspólnego dla całego budynku).
- Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ**. (Pozostałe rubryki można nie wypełniać)

Sądzę, że tym razem uzyskam wymienione powyżej dane, gdyby jednak wystąpiły jakieś problemy z ich naniesieniem do sporządzonych przeze mnie tabel, to bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani.

Kończąc dane pismo informuję jednocześnie, że nadal czekam na konkretną odpowiedź na moje dwa bardzo ważne pytania zawarte w piśmie (L.dz 4128) z dnia 30.09.2014 r., na które nie uzyskałem do tej pory (tzn. do 23 marca 2015 r.) żadnej odpowiedzi, (mimo, że minęło już prawie 6 miesięcy).

- Jak Zarząd pragnie rozwiązać wykazane przeze mnie błędnie wykonywane rozliczenia opłat za energię cieplną dotyczące budynku Rodakowskiego-1 i wyrównać poniesione straty i zniwelować uzyskane korzyści przez poszczególnych użytkowników lokali (dot. zespołów klatek AB, CD i E)
- Dlaczego Zarząd oraz były Rady Nadzorcze przez minione 7 lat z ciężkim do zrozumienia uporem nie chciały przyjąć do wiadomości zgłaszanych przeze mnie w moich wszystkich byłych pismach uwag dotyczących niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię cieplną oraz dwu półrocznych za zimną wodę.

Aby uniknąć dalszych nieporozumień jestem zmuszony nadmienić, że sprawy dotyczące uzyskania odpowiednich danych i odpowiedzi na pisma, regulują bardzo dokładnie: „Statut SM VII Dwór” oraz „Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych” i „Kodeks Postępowania Administracyjnego”

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Załącznik:** 1 arkusz A4 z 3-ma tabelami na wykorzystaną energię cieplną w 2011, 2012 i 2014 roku przez budynek Rodakowskiego 1.

**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** Braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 03.12.2014 r. (L.dz. 5038).

Otóż w piśmie danym między innymi napisałem, że:

*„Do dnia 3 grudnia tzn. do dnia, w którym skreślam obecne pismo nie otrzymałem żadnej odpowiedzi na moje ww. pismo z dnia 30.09.2014 r. (L.dz.4128) o podjętych przez Radę krokach mających na celu wyrównanie pobranych niezgodnie z obowiązującym prawem zawyżonych opłat za wykorzystaną energię cieplną do podgrzania zimnej wody do temperatury odpowiadającej CW (poczynając od 2008 roku) – od użytkowników lokali mieszkalnych klatek A-B i C-D budynku Rodakowskiego-1. W tym samym okresie czasowym o daną łączną kwotę (niesłusznie zawyżoną należność) zostały obniżone łączne opłaty za wykorzystaną ciepłą wodę od pozostałych użytkowników lokali mieszkalnych z klatki D.*

*W ww. piśmie z dnia 30.09.2014 r. (identycznym do Rady Nadzorczej i Zarządu) napisałem między innymi, że „Po dokonaniu brakujących rozliczeń energii cieplnej za 2011 i 2012 rok, ich sumaryczne wartości powinny być bezwzględnie uwzględnione w rozliczeniach za 2014 r.”*

**Ponieważ do tej pory (tzn. do dnia 23.03.2015 r.)** nie uzyskałem żadnej informacji na ten temat a uważam, że wyliczenia dane powinny być bezwzględnie uwzględnione w poprawnie wykonanych rozliczeniach rocznych – należnych opłat za energię cieplną, **ponownie proszę** o przekazanie mi „Zestawu danych koniecznych do rozliczenia opłat za wykorzystane energie cieplne w 2011, 2012 i minionym 2014 roku, przez budynek Rodakowskiego 1 – będących w posiadaniu Rady Nadzorczej.

Aby ułatwić skompletowanie koniecznych danych do wykonania ww. rozliczeń, załączam do danego pisma arkusz z wykonanymi przeze mnie tabelami. Proszę tylko wpisać do nich nw. wartości (dane):

- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane przez trzy niezależne podgrzewacze ciepłej wody dla odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynek Rodakowskiego 1).
- Łączne roczne zużycia ciepłej wody (według liczników indywidualnych) przez trzy oddzielne grupy odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynek Rodakowskiego 1).
- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane na centralne ogrzewanie przez budynek Rodakowskiego-1 (przez wszystkie klatki tzn. A, B, C, D i E – korzystające z podgrzewacza **CO**, wspólnego dla całego budynku).
- Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ**. (Pozostałe rubryki można nie wypełniać)

Sądzę, że tym razem uzyskam wymienione powyżej dane, gdyby jednak wystąpiły jakieś problemy z ich naniesieniem do sporządzonych przeze mnie tabel, to bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani.

Kończąc dane pismo informuję jednocześnie, że nadal czekam na konkretną odpowiedź na moje dwa bardzo ważne pytania zawarte w piśmie (L.dz 4128) z dnia 30.09.2014 r., na które nie uzyskałem do tej pory (tzn. do 23 marca 2015 r.) żadnej odpowiedzi, (mimo, że minęło już prawie 6 miesięcy).

- Jak Rada Nadzorcza pragnie rozwiązać wykazane przeze mnie błędnie wykonywane rozliczenia opłat za energię cieplną dotyczące budynku Rodakowskiego-1 i wyrównać poniesione straty oraz zniwelować uzyskane korzyści przez poszczególnych użytkowników lokali (dotyczące zespołów klatek AB, CD i E)
- Dlaczego przez minione 7 lat były Rady Nadzorcze i obecna oraz Zarząd z ciężkim do zrozumienia uporem nie chciały i nadal nie chcą przyjąć do wiadomości zgłaszanych przeze mnie w moich wszystkich byłych pismach uwag dotyczących niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię cieplną oraz dwu półrocznych za zimną wodę.

Aby uniknąć dalszych nieporozumień jestem zmuszony nadmienić, że sprawy dotyczące uzyskania odpowiednich danych i odpowiedzi na pisma, regulują bardzo dokładnie: „Statut SM VII Dwór” oraz „Ustawa o Spółdzielniach Mieszkaniowych” i „Kodeks Postępowania Administracyjnego”

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Załącznik:** 1 arkusz A4 z 3-ma tabelami na wykorzystaną energię cieplną w 2011, 2012 i 2014 roku przez budynek Rodakowskiego 1.

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** pisma T/1090/2015 datowanego 20.04.2015 r otrzymanego od Zarząd SM na moje pismo z dnia 23.03.2015 r. (L.dz. 1090).

Zamiast uzyskania danych dotyczących rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez budynek, Rodakowskiego-1 na centralne ogrzewanie (CO) oraz przez poszczególne zespoły klatek (A-B, C-D i E) do podgrzania zimnej wody do temperatury ciepłej wody, o które to dane zwracałem się w moich poprzednich pismach (patrz L.dz.5038/2014 oraz L.dz.1090/2015) jakie skierowałem do Zarządu (03.12.2014 r. oraz 23.03.2015 r ) otrzymałem jedynie powtarzaną od lat informację, że wszystkie rozliczenia dotyczące kosztów podgrzania wody były i są wykonywane „zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”.

Stwierdzenie dane, że są wykonywane zgodnie z regulaminem w tym konkretnym wypadku nie oznacza jednak, że właściwie, albowiem zasady rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez poszczególne lokale mieszkalne budynku Rodakowskiego 1-A-B-C-D-E są wykonywane w oparciu o niewłaściwie (błędnie) zredagowany i z błędnymi sformułowaniami zatwierdzony przez Radę Nadzorczą „Regulamin rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”. Regulamin dany nie uwzględnia właściwego (zgodnie z obowiązującym prawem) rozliczania kosztów w miejscu ich powstawania, co w konsekwencji powoduje, że występuje subsydiowanie skrośne ściśle określonych ilości odbiorców energii cieplnej przez pozostałe ilości odbiorców (użytkowników lokali).

W ww. pismach nie sugerowałem żadnej pomocy „*w sprawie prawidłowego rozliczenia energii cieplnej*”, lecz przy kompletowaniu danych – według mnie koniecznych do wykonania przeze mnie brakujących mi prawidłowych rozliczeń opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez zajmowany przeze mnie lokal (Rodakowskiego 1B/12). W tym celu i aby ułatwić ich skompletowanie załączyłem do danych pism wykonane przeze mnie tabele prosząc jedynie o wpisanie do nich nw. wartości:

- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane przez trzy niezależne podgrzewacze ciepłej wody dla odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynek Rodakowskiego 1).
- Łączne roczne zużycia ciepłej wody (według liczników indywidualnych) przez trzy oddzielne grupy odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynek Rodakowskiego 1).
- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane na centralne ogrzewanie przez budynek Rodakowskiego-1 (przez wszystkie klatki tzn. A, B, C, D i E) korzystające z podgrzewacza **CO**, wspólnego dla całego budynku (wszystkich klatek).
- Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ**.

W ww. pismach (L.dz.5038/2014 i L.dz.1090/2015) prosiłem o dane dotyczące 2011, 2012 i 2014 roku i aby uniknąć jakichkolwiek nieporozumień, co do interesujących mnie danych (wymienionych powyżej rocznych zużyć i kosztów) napisałem „*gdyby jednak wystąpiły jakieś problemy z ich naniesieniem do sporządzonych przeze mnie tabel, to bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani*”.

W moich wszystkich dotychczasowych pismach, jakie na przestrzeni minionych lat (od 2008 roku) skierowywałem do Szanownej Pani Prezes oraz Zarządu i Rady Nadzorczej, wyszczególniałem bardzo dokładnie, na czym polegały niewłaściwe rozliczenia wszystkich dotychczasowych rocznych rozliczeń energii cieplnej dotyczące (szczególnie) budynku Rodakowskiego 1-A-B-C-D-E.

Z otrzymanego pisma (T/1090/2015) wynika, że moja chęć pomocy przy skompletowaniu interesujących mnie danych została niewłaściwie zrozumiana w następstwie, czego nadal nie uzyskałem interesujących mnie danych. Aby uniknąć dalszych nieporozumień po raz kolejny ponawiam prośbę o dostarczenie mi wymienionych powyżej danych tym razem sporządzonych według uznania osoby je sporządzającej (bez użycia przekazanych przeze mnie wcześniej tabel). Dodatkowo proszę jedynie, aby były one sporządzone na firmowym papierze i potwierdzone odpowiednimi podpisami.

Gdyby jednak wystąpiły jakieś problemy z ich sporządzeniem to nadal bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Do  
Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** pisma RN/9/2015 datowanego 20.04.2015 r. otrzymanego od Rady Nadzorczej będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 23.03.2015 r. (L.dz. 1091).

Zamiast uzyskania danych dotyczących rozliczania opłat za wykorzystaną energię cieplną przez budynek, Rodakowskiego-1 na centralne ogrzewanie (CO) oraz przez poszczególne zespoły klatek (A-B, C-D i E) do podgrzania zimnej wody do temperatury ciepłej wody, o które to dane zwracałem się w moich poprzednich pismach (patrz L.dz.5038/2014 oraz L.dz.1091/2015) jakie skierowałem do Rady Nadzorczej (03.12.2014 r. i 23.03.2015 r.) otrzymałem jedynie powtarzaną od lat informację, *„że wszystkie rozliczenia energii cieplnej prowadzone przez Zarząd SM VII Dwór wykonane zostały prawidłowo i zgodnie z obowiązującym Regulaminem rozliczania energii cieplnej w SM VII Dwór”*. Uzupełniając je dodatkowym stwierdzeniem *„Biorąc powyższe pod uwagę nie możemy przychylić się do Pana wniosku o rozliczenie energii cieplnej na podgrzanie wody w budynku przy ulicy Rodakowskiego 1 w sposób sprzeczny z wyżej cytowanym regulaminem”*.

Stwierdzenia dane, że są wykonywane zgodnie z regulaminem **w tym konkretnym wypadku nie oznacza jednak, że właściwie**, albowiem zasady rozliczania opłat za wykorzystaną energię cieplną przez poszczególne lokale mieszkalne budynku Rodakowskiego 1-A-B-C-D-E są wykonywane w oparciu o błędnie zredagowany regulamin (zezwalający na takie rozliczanie opłat, aby występowało w nich niedopuszczalne subsydiowanie skrośne) i mimo to zatwierdzony przez Radę Nadzorczą.

Byłe i obecna Rada Nadzorcza dokonując pewnych zmian w obowiązujących w minionych latach regulaminach nie zrobiły nic, aby w poprawianym regulaminie uwzględnić właściwe (zgodne z obowiązującym prawem) rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania, co w konsekwencji powoduje, że tak jak wcześniej występowało tak nadal występuje subsydiowanie skrośne pewnej ściśle określonej ilości odbiorców energii cieplnej przez pozostałą ilość odbiorców energii cieplnej.

Tym samym powoływanie się na złe (błędnie) zredagowany regulamin świadczy jedynie o nie przestrzeganiu obowiązującego prawa mówiącego o rozliczaniu poszczególnych kosztów w miejscu ich powstawania. We wszystkich moich dotychczasowych pismach, jakie na przestrzeni minionych lat (od 2008 roku) skierowywałem do byłych i obecnej Rady Nadzorczej oraz Zarządu (w tym p. Prezes i gł. Księgowej) wyszczególniałem bardzo dokładnie, na czym polegały i nadal polegają niewłaściwe rozliczenia wszystkich dotychczasowych rocznych rozliczeń energii cieplnej dotyczące (szczególnie) budynku Rodakowskiego 1-A-B-C-D-E.

Ponieważ wszystkie moje pisma nie były i nadal nie są brane pod uwagę przy dokonywanych zmianach w dotychczas obowiązujących regulaminach rozliczania opłat za energię cieplną jestem zmuszony przypomnieć obecnym członkom Rady Nadzorczej, że nieznanomość obowiązującego prawa nie jest żadnym usprawiedliwieniem na jego nieprzestrzeganie (szczególnie w sytuacji, gdy ktoś zwraca uwagę na jego nieprzestrzeganie) – w tym konkretnym przypadku dotyczy to niewłaściwych (złe zredagowanych) zapisów w regulaminie, o których wspominałem powyżej.

Uważam, że nastał najwyższy czas dokonania odpowiednich zmian w obowiązującym regulaminie dotyczących niewłaściwych sformułowań o rozliczaniu opłat za wykorzystaną energię cieplną.

Kończąc dane pismo informuję jednocześnie, że nadal czekam na konkretną odpowiedź na moje dwa bardzo ważne pytania zawarte w pismach: (L.dz 4128 z dnia 30.09.2014 r.), (L.dz 5038 z dnia 03.12.2014 r.) oraz (L.dz 5202 z dnia 15.12.2014 r.), na które nie uzyskałem do tej pory (tzn. do 4 maja 2015 r.) żadnej odpowiedzi oraz interesujących mnie danych z 2011, 2012 i 2014 roku (dot. Rodakowskiego 1 ABCDE) – związanych z rozliczaniem opłat za wykorzystaną energię cieplną.

Aby uniknąć dalszych nieporozumień po raz kolejny ponawiam prośbę o udzielenie mi konkretnych odpowiedzi na interesujące mnie pytania (zawarte w ww. pismach) oraz dostarczenie interesujących mnie danych, (które umożliwią mi dokonanie właściwych obliczeń kontrolnych) – według uznania osoby je sporządzającej (tzn. bez konieczności użycia przekazanych przeze mnie wcześniej tabel).

Gdyby jednak wystąpiły jakieś problemy z ich sporządzeniem to nadal bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani.

Z poważaniem

Krzysztof Terech



**Do**  
**Zarządu SM „VII Dwór”**  
(i do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”)

**Dotyczy:** pisma P/2 307/2015 datowanego 25.06.2015 r. (które dostarczono mi 8 lipca br. !!!!) będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 22.06.2015 r. (L.dz. 2307)

Otrzymane pismo mimo najszczerzych chęci nie mogę uznać za odpowiedź na moje ww. pismo i z tego też powodu nie mogę podobnie jak Szanowny Zarząd „*Uważać dalszą korespondencję w tej sprawie za bezprzedmiotową*”, ponieważ:

- Pismo dane upewniło mnie, że wszystkie roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą (od 2008 roku) dotyczące 2007, 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013 roku były wykonywane niezgodnie z obowiązującym prawem świadomie, za obopólną zgodą działających w tym czasie Zarządów i Rad Nadzorczych SM „VII Dwór”. **Świadczy o tym treść pisma pouczająca mnie, co to jest subsydiowanie skrośne oraz rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania.** Piszę tak gdyż na przestrzeni minionych lat (od 2008 do 2014 r.) na wszystkie moje pisma, jakie skierowałem do działających w tym czasie Zarządów pod przewodnictwem Sz. Pani Prezes i Rad Nadzorczych – mówiących o tym, że wykonywane przez Dział Rozliczeń Spółdzielni, roczne rozliczenia łącznych zaliczkowych opłat za wykorzystaną energię ciepłą na centralne ogrzewanie (CO) i ciepłą wodę (CW) nie mogą być rozliczane wspólnie do m<sup>2</sup> powierzchni lokali, gdyż występuje subsydiowanie skrośne – były lekceważone i na moje wszystkie pisma z ww. lat otrzymywałem jedynie odpowiedzi, że rozliczenia są wykonywane właściwie. Następstwem wykonywanych tak rozliczeń nikt z członków spółdzielni nie uiszcział właściwych opłat w ww. 7 latach. Każdego ww. roku rozliczeniowego (tzn. przez 7 kolejnych lat), część członków spółdzielni była niesłusznie obciążana łączną dodatkową kwotą wynoszącą ponad 100 tysięcy złotych natomiast pozostała część o daną kwotę miała łącznie zmniejszone opłaty. Tym samym można przyjąć, że dla ww. 7 lat łączna kwota wyniosła ponad 700 tysięcy złotych.
  - Z powyższych też względów nadal oczekuję konkretnych odpowiedzi na poruszone przeze mnie sprawy w ww. piśmie (L.dz.2307) i wcześniejszych – konkretnie: L.dz.5038 (z dnia 03.12.2014r.), L.dz.1090 (z dnia 23.03.2015r.) oraz L.dz.1587 (27.04.2015r.) dotyczące niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń zaliczkowych opłat za wykorzystaną energię ciepłą na centralne ogrzewanie (CO) oraz ciepłą wodę (CW) w 2011, 2012 i minionym 2014 roku przez budynek Rodakowskiego-1 (przez 3 zespoły klatek: AB, CD i E).
  - Nadal czekam na konkretne odpowiedzi na moje byłe dwa ważne pytania dotyczące ww. rozliczeń:
    1. Dlaczego Zarząd oraz byłe Rady Nadzorcze przez ww. 7 lat z ciężkim do zrozumienia uporem nie chciały przyjąć do wiadomości zgłaszanych przeze mnie w moich wszystkich byłych pismach uwag dotyczących niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą, a teraz pouczają mnie, co to jest subsydiowanie skrośne oraz rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania.
    2. Jak Zarząd pragnie rozwiązać wykazane przeze mnie błędnie wykonywane rozliczenia opłat za energię ciepłą dotyczące budynku Rodakowskiego-1 oraz wyrównać poniesione straty przez użytkowników lokali znajdujących się w klatkach AB i CD
  - Nadal czekam na przekazanie mi danych koniecznych do rozliczenia opłat za wykorzystane energie cieplne w 2011, 2012 oraz 2014 roku, przez budynek Rodakowskiego 1A-B-C-D-E, abym mógł wykonywać roczne rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą zgodne ze wszystkimi obowiązującymi prawami i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.
- Aby uniknąć dalszych nieporozumień jestem zmuszony przypomnieć, że:
- „**Solidaryzm Spółdzielczy**” to nie płacenie jednych spółdzielców za drugich lecz jedynie to, że jedni spółdzielcy pomagają drugim pokryć pewne koszty, których oni sami nie są w stanie uregulować, jest to nic innego jak pożyczka (bez procentowa), którą należy zwrócić możliwie jak najszybciej.
  - Każda Rada Nadzorcza Spółdzielni ma obowiązek kontrolowania Zarządu Spółdzielni, któremu podlega dział rozliczeń spółdzielni podległy głównej księgowej, który powinien rozliczać, wszystkich członków spółdzielni, odbiorców usług w tym i ciepła, według kosztów rzeczywistych.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**Załącznik:** Ark. na zużycia CW oraz ciepła na CO i CW w 2011, 2012 i 2014 r. przez bud. Rodakowskiego 1.

### Dla 2011 roku

- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane przez trzy niezależne podgrzewacze ciepłej wody dla odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynku Rodakowskiego 1).
  - Klatka A-B =
  - Klatka C-D =
  - Klatka E =
- Łączne roczne zużycia ciepłej wody (według liczników indywidualnych) przez trzy oddzielne grupy odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynku Rodakowskiego 1).
  - Klatka A-B =
  - Klatka C-D =
  - Klatka E =
  - Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane na centralne ogrzewanie przez budynek Rodakowskiego-1 (przez wszystkie klatki tzn. A, B, C, D i E) korzystające z podgrzewacza **CO**, wspólnego dla całego budynku (wszystkich klatek).
    - Wszystkie klatki A-B-C-D-E =
- Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ** =

### Dla 2012 roku

- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane przez trzy niezależne podgrzewacze ciepłej wody dla odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynku Rodakowskiego 1).
  - Klatka A-B =
  - Klatka C-D =
  - Klatka E =
- Łączne roczne zużycia ciepłej wody (według liczników indywidualnych) przez trzy oddzielne grupy odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynku Rodakowskiego 1).
  - Klatka A-B =
  - Klatka C-D =
  - Klatka E =
  - Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane na centralne ogrzewanie przez budynek Rodakowskiego-1 (przez wszystkie klatki tzn. A, B, C, D i E) korzystające z podgrzewacza **CO**, wspólnego dla całego budynku (wszystkich klatek).
    - Wszystkie klatki A-B-C-D-E =
- Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ** =

### Dla 2014 roku

- Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane przez trzy niezależne podgrzewacze ciepłej wody dla odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynku Rodakowskiego 1).
  - Klatka A-B =
  - Klatka C-D =
  - Klatka E =
- Łączne roczne zużycia ciepłej wody (według liczników indywidualnych) przez trzy oddzielne grupy odbiorców ciepłej wody z klatek: A-B, C-D i E (budynku Rodakowskiego 1).
  - Klatka A-B =
  - Klatka C-D =
  - Klatka E =
  - Rzeczywiste roczne zużycie ciepła (w **GJ**) wykorzystane na centralne ogrzewanie przez budynek Rodakowskiego-1 (przez wszystkie klatki tzn. A, B, C, D i E) korzystające z podgrzewacza **CO**, wspólnego dla całego budynku (wszystkich klatek).
    - Wszystkie klatki A-B-C-D-E =
- Rzeczywisty rozliczeniowy koszt **1GJ** =

Stwierdzamy zgodność ww. danych ze stanem rzeczywistym na podstawie których zostały wykonane roczne rozliczenia opłat za wykorzystaną energię cieplną przez ww. budynek.

.....  
Mgr Andrzej Fidytek  
Z-ca Prezesa Zarządu SM „VII Dwór”

.....  
Mgr Joanna Antolak  
Prezes Zarządu SM „VII Dwór”

**Do**  
**Zarządu SM „VII Dwór”**  
**oraz Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** Braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 13.07.2015 r. (**L.dz. 2631**) oraz odbytej rozmowy 21 września z panią prezes Antolak. Rozmowy dotyczącej nie uzyskania odpowiedzi na poruszone przeze mnie w danym piśmie problemy – niezgodnego z prawem rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą. Rozmowy odbytej w czasie przewidzianym (tzn. w godzinach) na kontakty zarządu spółdzielni z członkami spółdzielni – w trakcie trwania której wziął też udział z-ca pani prezes pan Fidytek.

Na rozmowę z panią prezes zdecydowałem się aby uzyskać odpowiedź, na postawione przeze mnie pytania w moim piśmie z dnia 13.07.2015 r. (**L.dz. 2631**) oraz uzyskać zestaw danych koniecznych do wykonania przeze mnie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą w 2011, 2012 oraz 2014 roku, przez budynek Rodakowskiego 1A-B-C-D-E, zgodne ze wszystkimi obowiązującymi prawami i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

Na postawione przeze mnie pytania Szanowna Pani Prezes stwierdziła, że Zarząd wraz z Radą Nadzorczą nadal **„Uważa tak jak w piśmie (P/2 307/2015) datowanym 25.06.2015 dalsze wyjaśnienie danej sprawy za bezprzedmiotowe”** – oznajmiając mi jednocześnie, że uważa rozmowę ze mną za zakończoną, że żadnej odpowiedzi oraz interesujących mnie danych nie uzyskam, że Zarząd nie uważa aby była konieczność dokonać jakiegokolwiek wyrównania wyliczonych przeze mnie łącznych strat jakie niby według mnie ponieśli użytkownicy lokali znajdujących się w klatkach AB i CD budynku Rodakowskiego 1, gdyż wszystkie rozliczenia są wykonywane zgodnie z regulaminami.

Moją uwagę, że powoływanie się na wykonywanie rozliczeń zgodnie z regulaminem nie oznacza, że rozliczenia zaliczkowych opłat za wykorzystaną energię ciepłą są wykonywane właściwie, gdyż są wykonywane w oparciu o niewłaściwie (błędnie) zredagowany i z błędnymi sformułowaniami zatwierdzony przez Radę Nadzorczą „Regulamin rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”.

Moją następną uwagę, że nastąpił najwyższy czas aby wyrównać straty jakie niesłusznie ponieśli użytkownicy lokali znajdujących się w klatkach AB i CD budynku Rodakowskiego 1 – zbyła twierdzeniem, że nic takiego Zarząd wraz z Radą Nadzorczą nie przewiduje, rozliczenia były wykonane i są wykonywane poprawnie. Stanowisko dane poparł w całej rozciągłości z-ca pani prezes pan Fidytek po włączeniu się do prowadzonej przeze mnie z panią prezes dyskusji – sprowadzającej się właściwie do moich jednostronnych wypowiedzi odnośnie uzyskania ww. danych oraz pisemnych odpowiedzi, kiedy i w jaki sposób zostaną zwrócone niesłusznie naliczone opłaty za wykorzystaną energię ciepłą wymienionym powyżej użytkownikom lokali budynku Rodakowskiego 1.

W czasie danej „**jednostronnej dyskusji**” poinformowałem panią prezes i jej zastępcę, że każda osoba wykształcona a szczególnie legitymująca się wykształceniem wyższym i jako tako inteligentna powinna potrafić samodzielnie myśleć i być w stanie zrozumieć co to jest „**rozliczanie wszelkich kosztów w miejscu ich powstawania**” (w tym też wszystkich opłat za energię ciepłą, a to znaczy, że i za wykorzystaną energię ciepłą do podgrzewania zimnej wody to temperatury ciepłej wody).

Przypomniałem jednocześnie, że we wszystkich moich dotychczasowych pismach (poczynając od 2008 roku do ostatnich z 2014 i 2015 r.) jakie skierowałem do Zarządu SM, dokładnie: Pani Prezes Joanny Antolak, byłego Z-cy Jerzego Bryła, obecnego Andrzeja Fidytek, Głównej Księgowej Bogumiły Adamczak, byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej – informowałem, że wszystkie rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą przez poszczególne lokale na centralne ogrzewanie i ciepłą wodę wykonywane w minionych okresach rozliczeniowych (od 2008 do 2014 r.) przez dział księgowy spółdzielni pod bezpośrednim nadzorem Zarządu, Gł. Księgowej, byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej – były i są nadal wykonywane niezgodnie z obowiązującym prawem, mówiącym o tym, że wszystkie koszty winny być rozliczane w miejscu ich powstawania, oraz że w następstwie takiej ignorancji Zarządu oraz Rad Nadzorczych i Głównej Księgowej (ignorancji



trwającej przeszło 7 lat) – członkowie spółdzielni (użytkownicy lokali klatek AB i CD budynku Rodakowskiego 1) w ww. latach niesłusznie zostali obciążeni na łączną kwotę 17.948 złotych. Następnie powiedziałem, że daną niewłaściwie naliczoną kwotę trzeba będzie zwrócić poszkodowanym i że im później to nastąpi tym większa kwota będzie podlegała zwrotowi, że według moich obliczeń kwota dana po naliczeniu należnych w danym wypadku (od 15.04.2008 roku do 12.09.2015 roku) **odsetek ustawowych** osiągnęła kwotę 26.071 złotych i że zgodne z obowiązującym prawem od 12 września ulega dalszemu (ciągłemu) powiększeniu. (patrz. Załącznik Nr.2 - Zestaw wyliczeń)

Kończąc moją „jednostronną dyskusję” jaką wbrew woli Szanownej Pani Prezes oraz Z-cy Prezesa prowadziłem – podsumowując moje powyższe wypowiedzi stwierdziłem, że wszyscy wymienieni przeze mnie powyżej odpowiedzialni za dany stan (źle wykonywanych ww. rocznych rozliczeń), powinni zdawać sobie sprawę, że nieznaną obowiązującego prawa nie jest żadnym usprawiedliwieniem jego nieprzestrzegania i że na nich wszystkich spoczywa obowiązek zwrotu (przez nich osobiście) niesłusznie pobranych (zawyżonych) przez spółdzielnię opłat za wykorzystaną energię ciepłą. Powiedziałem tak i obecnie piszę o tym, gdyż Spółdzielnia nie może daną kwotę obciążać pozostałych członków Spółdzielni – obciążone daną kwotą powinny być osoby odpowiedzialne za dany stan, tzn. wszystkie ww. osoby które świadomie ignorowały przez 7 lat niezgodne z obowiązującym prawem rozliczanie zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą.

Kończąc moje burzliwe wypowiedzi, powiedziałem na zakończenie, że Pani Prezes, jej Zastępcy, Główna Księgowa i wszyscy członkowie byłych dwu Rad Nadzorczych oraz obecnej swoją postawą w ww. latach zapracowali sobie na to aby uzyskać zakaz pełnienia wszelkich funkcji kierowniczych związanych z podejmowaniem decyzji dotyczących spraw finansowych i rozliczeniowych – bo takie właśnie funkcje winni spełniać: członkowie rad nadzorczych, prezesi spółdzielni i główne księgowie.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

P.S

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi na moje były dwa ważne pytania dotyczące ww. rozliczeń.

Nadal czekam na przekazanie mi danych koniecznych do rozliczenia opłat za wykorzystaną energię ciepłą w 2011, 2012 oraz 2014 roku, przez budynek Rodakowskiego 1A-B-C-D-E, abym mógł wykonać roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą.

Gdyby w dalszym ciągu występowały jakieś problemy z ich sporządzeniem to bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani.

**Celem uświadomienia i przypomnienia na czym polegała i nadal polega ignorancja byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej oraz Zarządu i Głównej Księgowej w minionych latach i obecnie załączam wykaz pism z całego tego okresu (od 22.04.2008 roku do 13.07.2015 roku).**

**Uważam**, że obecnie nastał najwyższy czas aby zakończyć niezgodne z prawem rozliczenia opłat za energię ciepłą, dlatego powinna być bezwzględnie w tym celu powołana o odpowiednich kwalifikacjach komisja niezależna od Rady Nadzorczej i Zarządu.

**k/o:** - Rada Nadzorcza  
- Rzecznik Praw Obywatelskich za pośrednictwem Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Gdańsku

**Załączniki szt.2** na 3 arkuszach A4:

Nr.1 – 2 ark. Wykaz pism skierowanych przeze mnie do Zarządu, Rad Nadzorczych oraz Zarządu i do wiadomości Rad Nadzorczych i Głównej Księgowej od 22.04.2008 do 13.07.2015 roku

Nr.2 – 1 ark. Zestaw wyliczeń łącznych nadpłat uiszczonych przez użytkowników lokali klatek A-B i C-D budynku Rodakowskiego 1

**Wykaz pism skierowanych przeze mnie do Zarządu od 22.04.2008 do 13.07.2015 roku**

- 1 – Pismo (L.dz.1729, które wpłynęło do SM dnia 22.04.08) dotyczące „rozliczenia energii cieplnej za 2007 r. przedstawionego na wydruku F/1323/2008 (data wydruku 2008.03.28).
- 2 – Pismo (L.dz.3663, które wpłynęło do SM dnia 29.08.08) do Zarząd SM „VII Dwór” o dostarczenie wszystkich danych niezbędnych do przeprowadzenia przeze mnie obliczenia kontrolnego „**zużycia wody za okres 01.01-30.06.2008**”.
- 3 – Pismo (L.dz.4238, które wpłynęło do SM dnia 03.10.08) dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” T/3663/2008 z 26.09.2008 r. będącego odpowiedzią na moje ww pismo (L.dz.3663).
- 4 – Pismo (L.dz.5334, które wpłynęło do SM dnia 08.12.08) dotyczące nie potwierdzenia przeze mnie salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2008.
- 5 – Pismo (L.dz.367, które wpłynęło do SM dnia 26.01.09) dotyczące: niewłaściwego rozliczania opłat za energię ciepłą oraz zimną i ciepłą wodę, będące moją odpowiedzią na pismo Zarządu: T5334/08 z 30.12.2008 r. oraz wcześniejsze T/4238/08 z 28.11.2008 r.
- 6 – Pismo (L.dz.1917, które wpłynęło do SM dnia 17.04.09) dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” T/367/09 z dnia 11.02.2009 r. w którym zostają poinformowany, że „*Podtrzymujemy informacje przekazane Panu pismem T/4338/08 z 28.11.2008 r. i T5334/08 z 30.12.2008 r.*”
- 7 – Pismo (L.dz.4590, które wpłynęło do SM dnia 19.08.2009) dotyczące braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 17.04.2009 r. (L.dz. 1917).
- 8 – Pismo (L.dz.1321, które wpłynęło do SM dnia 21.03.2011) - dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” (Fk-2/1177/2011 z datą wydruku 2011.03.08), wzywającego mnie do zapłaty, „*należnej SM kwoty z tytułu opłat eksploatacyjnych za zajmowany lokal*”.
- 9 – Pismo (L.dz.1685, które wpłynęło do SM dnia 11.04.2011) - dotyczące pisma SM VII Dwór (F/1336/2011 z datą wydruku 2011.03.29) informującego, „*że w wyniku rozliczenia energii cieplnej za 2010 r. wystąpił na państwa budynku niedobór w wysokości 50.373,41 zł*”.
- 10 – Pismo (L.dz.2092, które wpłynęło do SM dnia 06.05.2011) - dotyczące moich dwu pism do Zarządu SM „VII Dwór” (L.dz. 1321, które wpłynęło do SM dnia 21.03.2011 i L.dz. 1685, które wpłynęło do SM dnia 11.04.2011) – na które nie otrzymałem żadnej odpowiedzi.
- 11 – Pismo (L.dz.2675, które wpłynęło do SM dnia 13.06.2011) – dotyczące moich trzech ww pism do Zarządu SM „VII Dwór” (L.dz.1321, L.dz.1685 i L.dz.2092) – na które nie uzyskałem do tej pory (13.06.2011 r.) żadnej odpowiedzi.
- 12 – Pismo (L.dz.3011, które wpłynęło do SM dnia 04.07.2011) – dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” (TT/1321/2011, TT/1685/2011, TT/2092/2011, TT/2675/2011 z datą wydruku Gdańsk 15.06.2011 r.) – (zawierającego sześć niepełnych wierszy maszynopisu) będących odpowiedzią na moje pismo z dnia 13.06.2011 i trzech wcześniejszych skierowanych do Zarządu z **zaznaczeniem, do wiadomości** Gł. Księgowej i Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”. Uzyskane pismo jest to nic innego jak kpina z tak poważnej sprawy, a właściwie karygodne bo **świadome tolerowanie** przez Zarząd oraz Główną Księgową i Radę Nadzorczą SM „VII Dwór” subsydiowania skrośnego jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.
- 13 – Pismo (L.dz.813, które wpłynęło do SM dnia 15.04.2013) do Zarządu i wiadomości Rady Nadzorczej, dotyczące „rozliczenia energii cieplnej za 2012 r. przedstawionego na wydruku F/1491/2013 (data wydruku 2013.03.27).
- 14 – Pismo (L.dz.3945, które wpłynęło do SM dnia 04.09.2013) do Zarządu i wiadomości Rady Nadzorczej, dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” (L.dz.2864/2013) – będącego odpowiedzią na moje ww. pismo (L.dz.1813).
- 15 – Pismo (L.dz.5677, które wpłynęło do SM dnia 20.12.2013) do p. Prezes SM i Gł.księgowej dotyczące braku odpowiedzi na moje pismo (L.dz.3945) jakie skierowałem do Zarządu SM „VII Dwór oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór” dnia 04.09.2013 r.
- 16 – Pismo (L.dz.854, które wpłynęło do SM dnia 18.02.2014) dotyczące pisma **P/5677/2014** będącego odpowiedzią **Zarządu SM „VII Dwór”** na moje pismo skierowane do p. Prezes oraz Gł. Księgowej dnia 20.12.2013 r. (L.dz. 5677)

- 17 – Pismo (L.dz.2149, które wpłynęło do SM dnia 14.05.2014) do Zarządu i wiadomości Rady Nadzorczej dotyczące pisma FM/1720/2014 (datowanego 2014.04.14) informującego o „Rozliczeniu rzeczywistych kosztów energii cieplnej za 2013r. dla budynku ul. Rodakowskiego 1”.
- 18 – Pismo (L.dz.4128, które wpłynęło do SM dnia 30.09.2014) dotyczące „Niewłaściwie wykonywanych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą i zimną wodę we wszystkich minionych latach poczynając od 2008 roku – przez dział rozliczeń (księgowy) Spółdzielni za świadomą zgodą Zarządu i byłych Rad Nadzorczych.
- 19 – Pism (L.dz.5038, które wpłynęły do SM dnia 03.12.2014 – jedno do Zarządu, drugie do Rady Nadzorczej) dotyczące „Braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 30.09.2014 r. (L.dz.4128)”
- 20 – Pismo (L.dz.5201, które wpłynęły do SM dnia 15.12.2014 r. do Zarządu, dotyczące „Pisma Fk-2/4855/2014 – POTWIERDZENIE SALDA z datą wydruku 2014.11.21”.
- 21 – Pismo (L.dz.5202, które wpłynęły do SM dnia 15.12.2014 r. do Rady Nadzorczej, dotyczące „Pisma RN/58/2014 z datą wydruku 08.12.2014 będącego niby odpowiedzią na moje pisma L.dz-4128/14 (z dnia 09.09.2014 ??) w sprawie zmiany naliczania opłaty za podgrzanie wody.
- 22 – Pismo (L.dz.1090, które wpłynęły do SM dnia 23.03.2015 r. do Zarządu, dotyczące „Pisma T/4128/2014 datowanego 08.12.2014 otrzymanego od Zarządu SM będącego niby odpowiedzią na moje pismo z dnia 03.12.2014 r. (L.dz.5038).
- 23 – Pismo (L.dz.1091, które wpłynęły do SM dnia 23.03.2015 r. do Rady Nadzorczej, dotyczące „Braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 03.12.2014 r. (L.dz.5038)”.
- 24 – Pismo (L.dz.1587, które wpłynęły do SM dnia 27.04.2015 r. do Zarządu, dotyczące „Pisma T/1090/2015 datowanego 20.04.2015 otrzymanego od Zarządu SM będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 23.03.2015 r. (L.dz.1090).
- 25 – Pismo (L.dz.1658, które wpłynęły do SM dnia 04.05.2015 r. do Rady Nadzorczej, dotyczące „Pisma RN/9/2015 datowanego 20.04.2015 r. otrzymanego od Rady Nadzorczej będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 23.03.2015 r. (L.dz.1091)”.
- 26 – Pismo (L.dz.2307, które wpłynęły do SM dnia 22.06.2015 r. do Zarządu i wiadomości Rady Nadzorczej, dotyczące „Pisma T/1587/2015 datowanego 03.06.2015 r. będącego odpowiedzią Zarządu SM na moje pismo z dnia 27.04.2015 r. (L.dz.1587)”.
- 27 – Pismo (L.dz.2632, które wpłynęły do SM dnia 13.07.2015 r. do Zarządu i wiadomości Rady Nadzorczej, dotyczące „Pisma P/2 307/2015 datowanego 25.06.2015 r. (które dostarczono mi 8 lipca br. !!!) będącego odpowiedzią n moje pismo z dnia 22.06.2015 r. (L.dz.2307)”.

Jednocześnie w ww. okresie nie potwierdziłem sald figurujących w księgach Spółdzielni na dzień:

- 31.10.2008 (pismo Fk-2/5071/2008 data wydruku 2008.11.24)
- 31.10.2009 (pismo Fk-2/6557/2009 data wydruku 2009.11.26)
- 31.10.2010 (pismo Fk-2/5763/2010 data wydruku 2010.11.23)
- 31.10.2011 (pismo Fk-2/5071/2011 data wydruku 2011.11.24)
- 31.10.2012 (pismo Fk-2/4894/2012 data wydruku 2012.11.20)
- 31.10.2013 (pismo Fk-2/5120/2013 data wydruku 2013.11.22) – patrz pismo L.dz.5677 które wpłynęło do SM dnia 20.12.2013 (str.1 poz. 15)
- 31.10.2013 (pismo Fk-2/4855/2014 data wydruku 2014.11.21)

Na wszystkich kopiach danych pism przekazywanych Spółdzielni każdorazowo uzasadniałem bardzo obszernie, dlaczego tak postępuję (można to sprawdzić).

.....  
Krzysztof Terech

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”  
oraz Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** Pisma T/3678/2015 datowanego 20.10.2015 r. (które dostarczono mi dnia 27.10.2015 r.) będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 05.10.2015 r. (L.dz. 3678)

Dziękuję za udzieloną mi *uprzejmą informację* (pouczenie) przez *Zarząd i Radę Nadzorczą SM „VII Dwór”*, jak powinienem postępować „*W celu dokonania zmian w Statucie spółdzielni a w dalszej kolejności w Regulaminie Rozliczania Energii Ciepłej (na cele ogrzewania i podgrzania wody) należy złożyć formalny wniosek na Walnym Zgromadzeniu . . . . .*”

Bardzo mi przykro lecz z uzyskanych informacji nie skorzystam, gdyż w pouczeniach danych Szanowny Zarząd wraz z Radą Nadzorczą pominieli jednak bardzo ważne i niepodważalne zasady, że:

- Normy prawne mogą być stanowione wyłącznie przez upoważnione do tego organy państwowe lub samorządowe. Nie przyznają spółdzielniom kompetencji do stanowienia jakichkolwiek norm prawnych. W konsekwencji **Statut Spółdzielni** nie może być uznany za źródło prawa materialnego.
- Postanowienia **Statutu** – nawet wpisanego do rejestru – nie mogą być sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. W razie zaistnienia sprzeczności pierwszeństwo przysługuje ustawie.
- Pogląd ten znajduje potwierdzenie w wyroku Sądu Apelacyjnego . . . . . w myśl którego to, że zmiana statutu w kwestionowanej formie została zarejestrowana, nie stanowi o jej ważności, ponieważ rejestracja wadliwego statutu, wynikająca z przeoczenia przez sąd jego braków, nie szanuje zaistniałej niezgodności z prawem.
- Oznacza to, że założyciele spółdzielni przy tworzeniu statutu lub spółdzielcy przy zmianie statutu obowiązani są uwzględniać treści przepisów prawa.
- Każde postanowienie statutowe jest nie ważne, jeżeli jest niezgodne z obowiązującym prawem.

W oparciu o przedstawione powyżej zasady otrzymane pismo mimo najszczerzych chęci nadal nie mogę uznać za właściwą odpowiedź na moje pismo (L.dz.3678) gdyż w dalszym ciągu nie uzyskałem właściwych odpowiedzi dotyczących niezgodnego z prawem rozliczania opłat za wykorzystaną energię ciepłą oraz danych o które zwróciłem się w nim do Zarządu.

Otrzymane pismo uważam natomiast, że jest niepodważalnym dowodem na to, że Zarząd wraz z Radą Nadzorczą są nie tylko **ignorantami** lecz i **dyletantami** nie rozumiejącymi jak powinny wyglądać właściwie wykonane rozliczenia kosztów w miejscu ich powstawania oraz na czym polega **subsydiowanie, czyli obdzielanie, jednych kosztami drugich** (wynikającymi ze źle wykonywanych rozliczeń opłat za energię ciepłą budynku Rodakowskiego 1) – przez dział rozliczeń spółdzielni za **świadomą zgodą Zarządu oraz byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej, nie swoimi pieniędzmi**. Pieniędźmi – *pochodzącymi z zawyżonych opłat za wykorzystaną energię ciepłą* – określonymi niezgodnie z prawem Sytuację daną potwierdzają wszystkie moje pisma (poczynając od 22.04.2008 r. do ww L.dz. 3678). Łączna wysokość kwoty niesłusznie naliczonej i pobranej musi być zwrócona. Żaden źle zredagowany zapis w regulaminie nie może umożliwiać i tolerować ukrytego złodziejstwa.

Nadal czekam na konkretne odpowiedzi jak Zarząd pragnie rozwiązać wykazane przeze mnie błędnie wykonywane rozliczenia opłat za energię ciepłą dotyczące budynku Rodakowskiego-1 oraz wyrównać poniesione straty przez użytkowników lokali znajdujących się w klatkach AB i CD

Nadal czekam na przekazanie mi danych koniecznych do rozliczenia opłat za wykorzystane energie cieplne w 2011, 2012 oraz 2014 roku, przez budynek Rodakowskiego 1A-B-C-D-E, abym mógł wykonać roczne rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą zgodne ze wszystkimi obowiązującymi prawami i zasadami rozliczeń kosztów w miejscu ich powstawania.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**k/o:** - Rada Nadzorcza  
- Rzecznik Praw Obywatelskich za pośrednictwem Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Gdańsku

**Do  
Zarządu SM „VII Dwór”  
oraz Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”**

**Dotyczy:** dwu ostatnich pism, jakie uzyskałem od Zarządu - T/4059/2015 datowanego 01.12.2015 r. i T/3678/2015 datowanego 20.10.2015 r. będących odpowiedziami na moje dwa pisma z dnia 02.11.2015 r. (L.dz. 4059) oraz 05.10.2015 r. (L.dz. 3678) .

W obydwu ww. pismach Szanowny Zarząd odnosząc się do moich pism pisze: *„znane jest Pana stanowisko w sprawie rozliczania kosztów podgrzania wody w budynku . . . . . Rodakowskiego 1 . . . . .”* oraz *„w uzgodnieniu z Radą Nadzorczą informuje, że otrzymał pan jasną informację dotyczącą regulaminu rozliczania energii cieplnej na potrzeby podgrzania ciepłej wody . . . . .”*

Cieszę się że Szanowny Zarząd oraz wszyscy członkowie Rady Nadzorczej znają moje stanowisko odnośnie niezgodnego z prawem wykonywania przez spółdzielnie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą, smuci mnie jednak to że przez prawie osiem lat (dokładnie od 22.04.2008 r.) Zarząd oraz byli i obecni członkowie Rady Nadzorczej nie byli i nadal nie są w stanie zrozumieć na czym polega i jak powinno wyglądać rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania oraz co to jest subsydiowanie skrośne tzn. naliczanie zawyżonych opłat jednym i obniżanie należnych opłat drugim *łącznymi kwotami każdorazowo niesłusznie naliczonymi czyli ukradzionymi - pochodzącymi z niezgodnie z prawem naliczonych (zawyżonych opłat)*. Proceder taki występował i występuje nadal za świadomą aprobatą Zarządu i Rady Nadzorczej.

Piszę świadomą gdyż we wszystkich moich pismach jakie skierowałem do Zarządu oraz byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej (w ww. latach) opisywałem bardzo dokładnie jak powinny wyglądać właściwe rozliczenia. Wszystkie moje były pisma wraz z przedstawionymi w nich wyliczeniami były lekceważone podobnie jak dwa ostatnie (ww.) - uzasadnieniem: *„Regulamin jest obowiązujący i Rada Nadzorcza, ani Zarząd Spółdzielni nie spotkał się z innymi głosami naszych członków (w szczególności z budynku Rodakowskiego 1) dotyczących konieczności zmiany sposobu rozliczania budynku Rodakowskiego 1”*

Uzasadnienie dane podobnie jak i były uzasadnienia jakie uzyskiwałem we wszystkich poprzednich pismach otrzymanych od Zarządu w ww. latach uważam, że jest dodatkowym niepodważalnym dowodem na to, że Zarząd wraz z Radą Nadzorczą są nie tylko **ignorantami** oraz **dyletantami** lecz jednocześnie świadomie i z premedytacją lekceważą spoczywające na nich obowiązki, do których należy redagowanie zgodnie z obowiązującym prawem oraz zasadami rozliczeń, wszelkich regulaminów w tym oczywiście i regulaminu rozliczania opłat - *za rzeczywiście wykorzystane ilości energii cieplnej*.

Nie jestem w stanie zrozumieć jak osoby z wyższym wykształceniem mogą być tak zaślepione w swym postępowaniu. Każdy człowiek bez względu na wykształcenie może się pomylić i popełnić jakiś błąd lecz gdy nie potrafi przyznać się do popełnionego błędu to jest niczym innym jak durniem niezającym sobie sprawy z tego, że samoistnie się ośmiesza. Zasada dana dotyczy wszystkich bez względu na posiadane wykształcenie – jednak jeśli ktoś posiada wyższe wykształcenie tym bardziej się ośmiesza – szczególnie gdy o popełnianym błędzie jest informowany i to w dodatku przez lata.

Mówi o tym ludowe przysłowie *„mądrej głowie dość po słowie”* a *„durnej nie pomoże nawet tysiąc słów”*. Mając to na względzie uważam, że Szanowny Zarząd i Rada Nadzorcza nie mają żadnych podstaw powoływania się na zapisy niewłaściwie zredagowanego regulaminu oraz pouczać, jak mam postępować i co powinienem zrobić aby wreszcie w Spółdzielni rozpoczęto zgodnie z obowiązującym prawem rozliczać należności za wykorzystaną energię ciepłą przez poszczególne lokale.

Ponieważ zależy mi na zakończeniu danego problemu – żądam dostarczenia mi danych o które do tej pory zwracałem się z prośbą w moich wszystkich pismach poczynając od dnia 03.12.2014 – które są mi konieczne abym mógł na drodze sądowej wyegzekwować od Spółdzielni poprawne wykonywanie wszystkich rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za energię ciepłą, gdyż nie chcę być okradany ani też obdarowywany ukradzionymi komuś pieniędzmi, chcę uiszczać tylko takie opłaty jakie odpowiadają rzeczywistemu zużyciu energii cieplnej przez zajmowany przeze mnie lokal.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

**k/o:** - Rada Nadzorcza  
- Rzecznik Praw Obywatelskich za pośrednictwem Pełnomocnika Terenowego Rzecznika Praw Obywatelskich w Gdańsku