

Do
Zarządu SM „VII Dwór”
(oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma F/1491//2013 z datą wydruku 2013.03.27 informującego, „ŻE W WYNIKU ROZLICZENIA ENERGII CIEPLNEJ ZA 2012 R. WYSTĄPIŁ NA PAŃSTWA BUDYNKU NIEDOBÓR W WYSOKOŚCI 56.844,58 zł.”

Wymieniony niedobór został rozliczony w odniesieniu do łącznej powierzchni grzewczej 255 lokali mieszkalnych budynku Rodakowskiego 1A-B-C-D-E dodatkową opłatą 5,78 zł na 1 m². Tytułem tak wykonanego rozliczenia zostałem obciążony opłatą wyrównawczą wynoszącą dla zajmowanego przeze mnie lokalu 1B/12 o wysokości 265,88 zł.

Z wyliczeń dokonanych przeze mnie w oparciu o posiadane dane wynika, że ww. należność powinna wynosić 141,52 zł. Z porównania danych sum wynika, że wyliczenia wykonane przez spółdzielnię są bardzo znacznie zawyżone, bo aż o 124,36 zł. Jest to bardzo duża różnica, którą mimo najszczerzych chęci nie mogę zaakceptować.

Różnica dana jest następstwem niewłaściwie wykonanych przez spółdzielnię końcowych (rocznych) rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat (w rozliczanym roku) – za wykorzystaną przez poszczególne lokale mieszkalne – rzeczywistych ilości energii cieplnej wykorzystanej na centralne ogrzewanie lokalu oraz podgrzanie zimnej wody do temperatury odpowiadającej ciepłej wodzie.

W moich wszystkich dotychczasowych pismach, jakie na przestrzeni ostatnich kilku lat skierowywałem do Szanownej Pani Prezes oraz Zarządu i Rady Nadzorczej, wyszczególniałem bardzo dokładnie, na czym polega niewłaściwe rozliczanie, wszystkich dotychczasowych rocznych rozliczeń energii cieplnej przez Spółdzielnię. Wszystkie były oraz obecne ww. rozliczenie jest w rzeczywistości jedynie błędnie podaną informacją, która co roku jest z uporem maniaka pobielana i świadczy o nieznamości ustawy energetycznej, która mówi bardzo wyraźnie, że przy rozliczaniu kosztów za energię ciepłą nie może występować subsydiowanie skrośne jednych mediów przez drugie, a takimi różnymi mediami jest centralne ogrzewanie i ciepła woda. Z tego też względu łączny niedobór za energię ciepłą zużytą łącznie na centralne ogrzewanie i oddzielnie na podgrzanie ściśle określonej ilości m³ wody nie powinny być łącznie rozliczane do powierzchni grzewczej lokali

Z powyższych powodów przy uiszczaniu miesięcznej opłaty eksploatacyjnej za kwiecień uwzględniłem jedynie rozliczeniowe „**Obciążenie**” w wysokości określonej przez wykonane przeze mnie: „Rozliczenie pobranych opłat za wykorzystaną wodę i energię ciepłą” dotyczące lokalu Rodakowskiego 1B/12 o powierzchni obliczeniowej 46 m² za okres rozliczeniowy od 01.01.2012 do 31.12.12 – stanowiące załącznik do niniejszego pisma.

Jednocześnie informuję, że jak najbardziej wskazane jest, aby osoby odpowiedzialne za sporządzanie rocznych rozliczeń pobranych zaliczkowo opłat za energię ciepłą, spokojnie w domu przeanalizowały swoje rachunki rozliczeniowe zaliczkowo pobranych opłat za energię elektryczną oraz gaz, jakie w poszczególnych okresach rozliczeniowych uzyskują od Zakładu Energetycznego oraz od Zakładu Gazowego. Wskazane też jest zapoznać się dobrze, jak wyglądają rachunki, jakie są przekazywane do Spółdzielni na bieżąco oraz w terminach rozliczeniowych przez GPEC za wykorzystaną przez poszczególne budynki Spółdzielni energię celną dostarczoną przez GPEC.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Załącznik szt.1: Rozliczenie pobranych opłat za wykorzystaną wodę i energię ciepłą dla lokalu Rodakowskiego 1B/12 za okres rozliczeniowy od 01.01.2012 do 31.12.2012

Do
Zarządu SM „VII Dwór”
(oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma Zarządu SM „VII Dwór” (L.dz. 2864/2013) - datowanego Gdańsk 01.07.2013 r. będącego odpowiedzią na moje pismo z dnia 15.04.2013 r.

Dziękuję za informację, „**że nowy regulamin rozliczania energii cieplnej został zatwierdzony przez Radę Nadzorczą – zgodnie z Uchwałą nr 29 z dnia 20.05.2013 roku i jest dostępny w siedzibie Sp-ni i na stronie internetowej**”.

Informacja dana oraz pozostała treść odpowiedzi, jaką uzyskałem na moje ww. pismo nie ma nic wspólnego z odpowiedzią, jakiej oczekiwałem od Sz. Zarządu oraz Gł. Księgowej SM „VII Dwór”. Uzyskana odpowiedź (po prawie trzech miesiącach) utwierdziła mnie jedynie w przekonaniu, że osoby podpisujące się pod ww. pismem skierowanym do mnie, nie zapoznały się wglądnie nie zrozumiały treści mojego pisma (L.dz. 1813, które wpłynęło do SM dnia 15.04.2013) – adresowanego: **Do Zarządu SM „VII Dwór”** (oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”).

Piszę tak albowiem treść danej odpowiedzi nie ma nic wspólnego z moimi zapytaniami, jakie skierowałem w wymienionym piśmie do Zarządu oraz wcześniejszych pismach (wyszczególnionych w poniższym wykazie), na przestrzeni minionych lat, jakie skierowałem do Sz.P. Prezes, Zarządu oraz Gł. Księgowej i Rady Nadzorczej. Pism dotyczących niewłaściwie dokonywanych rozliczeń opłat za energię cieplną oraz odpowiednich adnotacji na kopiach pism „Potwierdzenie Salda”, mówiących, dlaczego nie potwierdzam sald figurujących w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.(2008 – 2012).

W moich wszystkich poprzednich pismach, jakie na przestrzeni minionych lat skierowywałem do Szanownej Pani Prezes oraz Zarządu i Rady Nadzorczej, opisywałem bardzo dokładnie, na czym polega niewłaściwe rozliczanie, wszystkich rocznych rozliczeń energii cieplnej przez Spółdzielnię.

Ostatnie za 2012 rok rozliczenie jest tak jak i poprzednie jedynie błędnie podaną informacją, którą co roku Sz. Zarząd oraz Gł. Księgowa z uporem maniaka pobiela, a to, jak już w poprzednich pismach pisałem świadczy o nieznanym ustawie energetycznej, która między innymi mówi bardzo wyraźnie, że przy rozliczaniu kosztów za energię cieplną nie może występować subsydiowanie skrośne jednych mediów przez drugie, tzn. centralne ogrzewanie przez ciepłą wodę i odwrotnie.

W swym ostatnim piśmie datowanym 15.04.2013 r. zasugerowałem, „**aby osoby odpowiedzialne za sporządzanie rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną, spokojnie w domu**” zapoznały się z rachunkami, jakie są przekazywane Spółdzielni przez GPEC, w terminach rozliczeniowych GPEC, za wykorzystaną energię cieplną przez poszczególne budynki należące do spółdzielni oraz przeanalizowały swoje rachunki rozliczeniowe, zaliczkowo pobranych opłat za energię elektryczną oraz gaz, jakie w poszczególnych okresach rozliczeniowych uzyskują od dostawcy energii elektrycznej **ENERGA SA** oraz od dostawcy gazu **PGNiG SA**.

Po zapoznaniu się z treścią, „**nowego regulaminu rozliczania energii cieplnej – zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą**”, jestem zmuszony stwierdzić, że nie nastąpią żadne istotne zmiany w dotychczasowym niezgodnym z prawem energetycznym rozliczaniu opłat za energię cieplną.

Zarząd Spółdzielni uzyskał jedynie aprobatę Rady Nadzorczej na dalsze niezgodne z obowiązującym prawem energetycznym rozliczanie energii cieplnej, rozliczeń, w których będzie nadal występowało subsydiowanie skrośne jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.

W zaistniałej sytuacji powyższe moje opinie i uwagi dotyczące niewłaściwego rozliczania energii cieplnej przez Spółdzielnię w ww. (minionych) latach są nadal jak najbardziej aktualne.

Aby Sz. Zarząd oraz Gł. Księgowa i Rada Nadzorcza mogły sobie przypomnieć poruszane przeze mnie sprawy w moich wszystkich dotychczasowych pismach wymieniam je w poniższym wykazie. W wypadku nie posiadania ich w swych aktach archiwalnych (segregatorach z minionych lat) mogę umożliwić wykonanie kserokopii danych pism z pism posiadanych przeze mnie.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Wykaz pism skierowanych przeze mnie do Zarządu od 22.04.2008 do 15.04.2013 roku
oraz przekazanych w danym czasie, otrzymanych do potwierdzenia wydruków sald,
które nie potwierdziłem, uzasadniając, dlaczego ich nie potwierdzam.

1 – Pismo (L.dz. 1729, które wpłynęło do SM dnia 22.04.08) dotyczące „rozliczenia energii cieplnej za 2007 r. przedstawionego na wydruku F/1323/2008 (data wydruku 2008.03.28).

- 2 – Pismo (L.dz. 3663, które wpłynęło do SM dnia 29.08.08) do Zarząd SM „VII Dwór” o dostarczenie wszystkich danych niezbędnych do przeprowadzenia przeze mnie obliczenia kontrolnego „**Rozliczenia zużycia wody za okres 01.01-30.06.2008” sporządzonego przez SM „VII Dwór”** (data wydruku 2008. 07.22).
 - 3 – Pismo (L.dz. 4238, które wpłynęło do SM dnia 03.10.08) dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” T/3663/2008 z 26.09.2008 r. będącego odpowiedzią na moje pismo do Zarządu (L.dz. 3663, które wpłynęło do SM dnia 29.08.08).
 - 4 – Pismo „Potwierdzenie Salda” Fk-2/5071/2008 z dnia 2008.11.24, salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2008 r. Wykazane saldo na kopi otrzymanego wydruku nie potwierdziłem uzasadniając, dlaczego tak postępuję.
 - 5 – Pismo (L.dz. 5334, które wpłynęło do SM dnia 08.12.08) dotyczące nie potwierdzenia przeze mnie salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2008.
 - 6 – Pismo (L.dz. 367, które wpłynęło do SM dnia 26.01.09) dotyczące: niewłaściwego rozliczania opłat za energię ciepłą oraz zimną i ciepłą wodę, będące moją odpowiedzią na pismo Zarządu: T5334/08 z 30.12.2008 r. oraz wcześniejsze T/4238/08 z 28.11.2008 r.
 - 7 – Pismo (L.dz. 1917, które wpłynęło do SM dnia 17.04.09) dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” T/367/09 z dnia 11.02.2009 r. w którym zostaję poinformowany, że „*Podtrzymujemy informacje przekazane Panu pismem T/4338/08 z 28.11.2008 r. i T5334/08 z 30.12.2008 r.*”
 - 8 – Pismo (L.dz. 4590, które wpłynęło do SM dnia 19.08.2009) dotyczące braku odpowiedzi na moje pismo z dnia 17.04.2009 r. (L.dz. 1917).
 - 9 – Pismo „Potwierdzenie Salda” Fk-2/6557/2009 z dnia 2009.11.26, salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2009 r. Wykazane saldo na kopi otrzymanego wydruku nie potwierdziłem uzasadniając, dlaczego tak postępuję.
 - 10 – Pismo „Potwierdzenie Salda” Fk-2/5763/2010 z dnia 2010.11.23, salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2010 r. Wykazane saldo na kopi otrzymanego wydruku nie potwierdziłem uzasadniając, dlaczego tak postępuję.
 - 11 – Pismo (L.dz. 1321, które wpłynęło do SM dnia 21.03.2011) - dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” (Fk-2/1177/2011 z datą wydruku 2011.03.08), wzywającego mnie do zapłaty, „*należnej SM kwoty z tytułu opłat eksploatacyjnych za zajmowany lokal*”.
 - 12 – Pismo (L.dz. 1685, które wpłynęło do SM dnia 11.04.2011) - dotyczące pisma SM VII Dwór (F/1336/2011 z datą wydruku 2011.03.29) informującego, „*że w wyniku rozliczenia energii cieplnej za 2010 r. wystąpił na państwa budynku niedobór w wysokości 50.373,41 zł*”.
 - 13 – Pismo (L.dz. 2092, które wpłynęło do SM dnia 06.05.2011) - dotyczące moich dwu pism do Zarządu SM „VII Dwór” (L.dz. 1321, które wpłynęło do SM dnia 21.03.2011 i L.dz. 1685, które wpłynęło do SM dnia 11.04.2011) – na które nie otrzymałem żadnej odpowiedzi.
 - 14 – Pismo (L.dz. 2675, które wpłynęło do SM dnia 13.06.2011) – dotyczące moich trzech pism do Zarządu SM „VII Dwór” (L.dz. 1321, które wpłynęło do SM dnia 21.03.2011 oraz L.dz. 1685, które wpłynęło do SM dnia 11.04.2011 i L.dz. 2092, które wpłynęło do SM dnia 06.05.2011) – na które nie uzyskałem do tej pory (13.06.2011 r.) żadnej odpowiedzi.
 - 15 – Pismo (L.dz. 3011, które wpłynęło do SM dnia 04.07.2011) – dotyczące pisma Zarządu SM „VII Dwór” (TT/1321/2011, TT/1685/2011, TT/2092/2011, TT/2675/2011 z datą wydruku Gdańsk 15.06.2011 r.) – (zawierającego sześć niepełnych wierszy maszynopisu) będących odpowiedzią na moje pismo z dnia 13.06.2011 i trzech wcześniejszych skierowanych do Zarządu z **zaznaczeniem, do wiadomości** Gł. Księgowej i Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”. Jest to kpina z tak poważnej sprawy, a właściwie jest to karygodne **świadome tolerowanie** przez Zarząd oraz Główną Księgową i Radę Nadzorczą SM „VII Dwór” subsydiowania skrośnego jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.
 - 16 – Pismo „Potwierdzenie Salda” Fk-2/5071/2011 z dnia 2011.11.24, salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2011 r. Wykazane saldo na kopi otrzymanego wydruku nie potwierdziłem uzasadniając, dlaczego tak postępuję.
 - 17 – Pismo „Potwierdzenie Salda” Fk-2/4894/2012 z dnia 2012.11.20, salda figurującego w księgach Spółdzielni na dzień 31.10.2012 r. Wykazane saldo na kopi otrzymanego wydruku nie potwierdziłem uzasadniając, dlaczego tak postępuję.
 - 18 – Pismo (L.dz. 1813, które wpłynęło do SM dnia 15.04.2013) dotyczące „rozliczenia energii cieplnej za 2012 r. przedstawionego na wydruku F/1491/2013 (data wydruku 2013.03.27).
- PS. Co się tyczy opłat eksploatacyjnych wszystkie rozliczenia reguluję na bieżąco. Nieporozumienie dotyczy niewłaściwie rozliczanych opłat za wykorzystaną energię ciepłą.

Do
Sz.P. Prezes SM „VII Dwór” Joanny Antolak
oraz
Sz.P. Głównej Księgowej SM „VII Dwór” Bogumiły Adamczak

Dotyczy: braku odpowiedzi na moje pismo jakie skierowałem do **Zarządu SM „VII Dwór”**
(oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”)
dnia 04.09.2013 r. (L.dz. 3945)

Pismo RN/51/13 (datowane 26.09.2013 r.) jakie otrzymałem nie jest żadną odpowiedzią. Piszę tak gdyż ani jednym słowem nie odnosi się do zagadnień poruszonych przeze mnie w ww. piśmie oraz wcześniejszym (L.dz.1813) z dnia 15.04.2013 r.

Dziękuję za zawiadomienie mnie pismem RN/51/13 (będącym jedynie tylko trzywierszowym zdaniem) o zaaranżowaniu mi przez Zarząd spotkania z przedstawicielem Rady Nadzorczej.

Nie wiem, czemu miało to spotkanie służyć, lecz skorzystałem z niego ze zwykłej ciekawości. W czasie rozmowy, jaką przeprowadzałem z przedstawicielką Rady Nadzorczej dołączył do nas Z-ca pani Prezes. W czasie przeprowadzonej dalej rozmowy wykazałem niewłaściwie sformułowane, bardzo ważne paragrafy, w nowo uchwalonym „regulaminie rozliczania energii cieplnej”, informując jednocześnie, że następstwem tego będzie w dalszym ciągu niewłaściwe rozliczanie energii cieplnej.

Co się tyczy nie uzyskania od Zarządu i Głównej Księgowej brakujących odpowiedzi na moje dwa ww. pisma, nic nie udało nam się wyjaśnić, gdyż przedstawicielka Rady Nadzorczej oraz Z-ca p. Prezes informowali mnie, że opłaty za wykorzystaną energię ciepłą w 2013 roku będą już wykonane właściwie, natomiast ja mówiłem, że o wykonanym rozliczeniu poszczególnych opłat za 2013 rok będziemy mogli porozmawiać, gdy dane rozliczenia zostaną wykonane, tzn. w 2014 roku.

Przez cały czas danej rozmowy mówiłem, że to, co będzie to się dopiero okaże, że wszystkie moje były i obecne zastrzeżenia odnoszą się do byłych rozliczeń energii cieplnej, tzn. za 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 rok, o czym właściwie świadczy wykaz moich pism, jakie w danej sprawie skierowałem do Zarządu SM od 22.04.2008 roku do 15.04.2013 roku. Wykaz będący załącznikiem do pisma (L.dz. 3945) z dnia 04.09.2013 r., na które podobnie jak i na pismo (L.dz.1813) z dnia 15.04.2013 r. nie otrzymałem żadnej odpowiedzi. Podobnie zakończyła się też nasza rozmowa.

Pismo dane skreślałam, aby poinformować Sz. Panię, że nadal nie jestem w stanie potwierdzić, niedopłaty wymienionej w piśmie „INFORMACJE O SALDZIE” (Fk-2/5120/2013 z datą wydruku 2013.11.26) z „tytułu opłaty eksploatacyjnej”, gdyż jak we wszystkich dotychczasowych pismach pisałem, niedopłata dana jest następstwem źle wykonywanych rocznych rozliczeń, zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez moje mieszkanie. Rozliczeń za 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 rok, wykonywanych przez dział księgowy spółdzielni, każdorazowo pod bezpośrednim nadzorem Gł. Księgowej oraz pani Prezes, które nie patrząc na zgłaszane przeze mnie zastrzeżenia, przez wszystkie ww. lata nic nie zrobiły, aby błędnie wykonywane roczne rozliczenia kosztów za wykorzystaną energię ciepłą przez poszczególne lokale zacząć wykonywać właściwie, tzn. w odniesieniu do miejsc ich powstawania. Z tego też powodu w ww. latach nie potwierdziłem na żadnym otrzymanym piśmie „POTWIERDZENIE SALDA” – wymienionego na nim salda, każdorazowo uzasadniając jedynie, dlaczego tak czynię.

Przez wszystkie ww. lata czekam na pisemną odpowiedź na jedno podwójne pytanie: Dlaczego Pani Prezes wraz z Główną Księgową świadomie i z premedytacją lekceważyła i nadal lekceważy obowiązujące przepisy odnośnie rozliczania kosztów w miejscu ich powstawania oraz jak jeszcze długo Zarząd ma zamiar tolerować niezgodne z obowiązującym prawem rozliczanie opłat za wykorzystaną energię ciepłą na centralne ogrzewanie oraz do podgrzewania zimnej wody do temperatury odpowiadającej ciepłej wodzie, tzn. rozliczeń w których występuje niezgodne z prawem subsydiowanie skrośne jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.

Jednocześnie informuję, że moje wszystkie dotychczasowe pisma dotyczące niewłaściwego rozliczania energii cieplnej przez Spółdzielnię w ww. (minionych) latach są nadal jak najbardziej aktualne.

Z poważaniem

Krzysztof Terech