

Terech Krzysztof
Rodakowskiego 1B/12
Nr. ew. czł. 673

Gdańsk 21.03.2011 r.

Zarząd SM „VII Dwór”
(oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma Fk-2/1177/2011 – otrzymanego dnia 15.03 br.

Na wstępie pragnę poinformować, że nie poczuwam się do żadnych zaległości z tytułu opłat eksploatacyjnych gdyż wymieniona kwota nie jest niczym uzasadniona. Wynika z niewłaściwego rozliczenia opłat za energię ciepłą – za 2007 rok. Mino moich licznych pism związanych z daną sprawą Zarząd SM VII Dwór nie podjął żadnej inicjatywy celem wyjaśnienia zaistniałej nieścisłości rozliczeniowej. Jednocześnie przypominam, że przez wszystkie minione lata informowałem i obecnie nadal informuję, że wszystkie następne rozliczenia opłat za energię ciepłą dla budynku Rodakowskiego 1 A-B-C-D-E tzn. za 2008, 2009 i 2010 rok zostały wykonane podobnie jak za 2007 rok – niezgodnie z obowiązującymi zasadami rozliczeń kosztów w ich miejscu powstawania. Powinny być każdorazowo wykonane oddzielnie dla poszczególnych lokali znajdujących się w trzech zespołach klatek: A-B, C-D i E, gdyż dane zespoły klatek posiadają niezależne od siebie podgrzewacze wody ciepłej – następstwem tego są różne koszty rozliczeniowe **CW** (patrz tabele).

W 2007 roku	Rozliczeniowy koszt energii ciepłej wynosił =>			52,0562 zł/GJ
Wysokości opłat dla lokali z klatek:		A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)		2,031 zł/m ²	2,031 zł/m ²	2,031 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)		17,712 zł/ m ³	20,017 zł/ m ³	19,404 zł/ m ³

W 2008 roku	Rozliczeniowy koszt energii ciepłej wynosił =>			59,9406 zł/GJ
Wysokości opłat dla lokali z klatek:		A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)		2,196 zł/m ²	2,196 zł/m ²	2,196 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)		20,733 zł/ m ³	21,772 zł/ m ³	23,169 zł/ m ³

W 2009 roku	Rozliczeniowy koszt energii ciepłej wynosił =>			66,5074 zł/GJ
Wysokości opłat dla lokali z klatek:		A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)		2,297 zł/m ²	2,297 zł/m ²	2,297 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)		24,927 zł/ m ³	24,369 zł/ m ³	26,923 zł/ m ³

W 2010 roku	Rozliczeniowy koszt energii ciepłej wynosił =>			66,4089 zł/GJ
Wysokości opłat dla lokali z klatek:		A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)		2,674 zł/m ²	2,674 zł/m ²	2,674 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)		26,167 zł/ m ³	26,844 zł/ m ³	29,727 zł/ m ³

Z powyższych zestawień widać wyraźnie, że rozliczenia za wykorzystaną ciepłą wodę (CW) nie mogą być wykonywane we wspólnym rozliczeniu kosztów za łączne wykorzystane „ciepłą” przez wszystkie lokale klatek A-B-C-D-E i w dodatku w odniesieniu do m² powierzchni lokali.

Wykonywane tak rozliczenia są niezgodne z obowiązującym prawem – jest to subsydiowanie skrośne jednych odbiorców wody oraz energii ciepłej kosztem drugich. **Jak można bronić nieprawidłowości świadomie popełnianych?** Przecież jednym z najważniejszych obowiązków Zarządu i Głównej Księgowej jest dbanie o to, aby poszczególne rodzaje kosztów były każdorazowo równoważone przez odpowiadające im ściśle określone rodzaje przychodów, mianowicie:

- łączny koszt zużytej (wykorzystanej) zimnej wody (ZW) przez ściśle określonych odbiorców, musi być każdorazowo pokryty (w 100 procentach) tylko i wyłącznie przez danych ściśle określonych odbiorców zimnej wody.
- łączny koszt za energię ciepłą wykorzystaną do podgrzania wody zimnej, do temperatury odpowiadającej wodzie ciepłej (CW), musi być każdorazowo pokryty (w 100 procentach) tylko i wyłącznie przez danych ściśle określonych odbiorców ciepłej wody.

- łączny koszt za energię ciepłą wykorzystaną na centralne ogrzewanie (**CO**), ściśle określonych pomieszczeń i lokali musi być pokryty (w 100 procentach) tylko i wyłącznie przez właścicieli (użytkowników) danych ściśle określonych pomieszczeń i lokali.

Z ww. stwierdzeń **wynika niezbicie**, że każdorazowe rozliczenia poszczególnych nadpłat lub niedoborów za (**ZW**), (**CW**) i (**CO**), muszą być wykonywane w odniesieniu do rozliczanego media.

- Należności za zimną wodę (**ZW**) w zł/m³ winny być naliczane w odniesieniu do m³ zużytej (wykorzystanej) zimnej wody.
- Należności za energię ciepłą wykorzystaną do podgrzania wody zimnej do temperatury odpowiadającej wodzie ciepłej (**CW**) w zł/m³ winny być naliczane w odniesieniu do m³ zużytej (wykorzystanej) ciepłej wody.
- Należności za energię ciepłą wykorzystaną na centralne ogrzewanie (**CO**) w zł/m² winny być naliczane w odniesieniu do m² poszczególnych ściśle określonych pomieszczeń (lokali).

Tym samym niedopuszczalne jest łączne rozliczanie energii cieplnej wykorzystanej do podgrzania wody zimnej, do temperatury odpowiadającej wodzie ciepłej (**CW**) z energią ciepłą wykorzystaną na centralne ogrzewanie (**CO**) w odniesieniu do m² powierzchni poszczególnych pomieszczeń.

Jednocześnie informuję, że wszystkie dotychczasowe rozliczenia za wykorzystaną wodę oraz energię ciepłą przez poszczególne lokale mieszkalne członków naszej spółdzielni były i są nadal wykonywane niewłaściwie. Dotyczy to rozliczenia za wodę, które odbywa się, co pół roku oraz za energię ciepłą, które odbywa się raz na rok. Brak jakiegokolwiek reakcji Zarządu na to, aby wyeliminować dane nieprawidłowości w dokonywanych rozliczeniach jest nie do zaakceptowania albowiem nikt z członków spółdzielni nie uiszcza właściwych opłat za wykorzystaną wodę oraz energię ciepłą. Część spółdzielców płaci niższe opłaty od tych, jakie w rzeczywistości powinna płacić, które są pokrywane przez pozostałą część spółdzielców płacących wyższe opłaty. Suma summarum łączne koszty za wodę oraz energię ciepłą są równoważone przez łączne opłaty zaliczkowe i wyrównawcze uiszczane przez spółdzielców. Tak jednak nie może trwać w nieskończoność, sytuacja dana musi jak najszybciej ulec zmianie.

Rozliczenia poszczególnych nadpłat lub niedoborów za: zimną wodę (**ZW**), ciepłą wodę (**CW**) i centralne ogrzewanie (**CO**), muszą być każdorazowo wykonywane tylko i wyłącznie w odniesieniu do rozliczanego media (**ZW, CW lub CO**).

Sądzę, że w zaistniałej sytuacji wskazane jest, aby zanim Zarząd podejmie decyzję, co do dalszych wymagowanych roszczeń względem mego nieistniejącego zadłużenia, zapoznał z treścią danego pisma, Główną Księgową oraz wszystkich członków RN na najbliższym plenum Rady Nadzorczej.

z poważaniem

Krzysztof Terech

PS.

Jeżeli Zarząd względnie Rada Nadzorcza uzna za stosowne spotkać się ze mną celem uzyskania dokładniejszych wyjaśnień odnośnie przedstawionych przeze mnie uwag, chętnie się spotkam oczywiście, jeżeli z odpowiednim wyprzedzeniem czasowym zostaną o terminie danego spotkania powiadomiony. Wspominam o tym gdyż dochodzenie swych racji przez Zarząd na drodze sądowej uważam za niewskazane. Sprawa dana powinna być załatwiona w inny sposób.

Zarząd SM „VII Dwór”
(oraz do wiadomości Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”)

Dotyczy: pisma F/1336/2011 – z datą wydruku: 2011.03.29 (otrzymanego dnia 01.04 br.)

W wymienionym piśmie Zarząd SM VII Dwór zawiadamia, że w wyniku rozliczenia energii cieplnej za 2010 rok wystąpił na moim budynku niedobór w wysokości 50.373,41 zł.

Wymieniony niedobór został rozliczony w odniesieniu do poszczególnych powierzchni grzewczych lokali mieszkalnych dodatkową opłatą 5,12 zł na 1 m². W związku z powyższym zostałem obciążony opłatą wyrównawczą w wysokości 235,52 zł.

Z wyliczeń dokonanych przeze mnie w oparciu o dane, jakie uzyskałem na początku marca br. od pana Bryły (zastępcy prezesa) wynika, że należność dana powinna wynosić 157,24 zł.

Z porównania danych sum wynika, że wyliczenia wykonane przez spółdzielnię są zawyżone aż o 78,28 zł. Jest to bardzo duża różnica, którą nie mogę zaakceptować. Różnica dana jest następstwem niewłaściwie wykonywanych przez spółdzielnię końcowych rozliczeń opłat za wykorzystaną przez poszczególne lokale mieszkalne rzeczywistych ilości energii cieplnej oraz wody.

W moim ostatnim piśmie do Zarządu (z dnia 21 marca, br.) dokładnie opisałem, na czym polega niewłaściwe rozliczanie budynku Rodakowskiego 1 A-B-C-D-E. W budynku tym są trzy zespoły klatek: A-B, C-D i E posiadające niezależne od siebie podgrzewacze wody ciepłej wraz z przynależnymi do nich licznikami energii cieplnej oraz oddzielne dla każdego zespołu klatek liczniki zimnej i ciepłej wody. Wspólny dla wszystkich klatek jest jedynie podgrzewacz wody centralnego ogrzewania wraz z przynależnym do niego licznikiem energii cieplnej.

Z wyżej wymienionych względów stwierdzony niedobór za energię cieplną nie powinien być rozliczony do powierzchni grzewczej lokali mieszkalnych, lecz do poszczególnych mediów.

W zaistniałej sytuacji przy najbliższym uiszczeniu miesięcznej opłaty eksploatacyjnej uwzględnię jedynie rozliczeniowy niedobór „**niedopłatę rozliczeniową**” w wysokości określonej w załączniku:

„Rozliczenie pobranych opłat za wykorzystaną wodę i energię cieplną przez lokal Rodakowskiego 1B/12 o powierzchni obliczeniowej = 46 m² za okres rozliczeniowy od 01.01.2010 do 31.12.2010”

z poważaniem

Krzysztof Terech

Załącznik szt.1:

„Rozliczenie pobranych opłat za wykorzystaną wodę i energię cieplną przez lokal Rodakowskiego 1B/12 o powierzchni obliczeniowej = 46 m² za okres rozliczeniowy od 01.01.2010 do 31.12.2010”

Zarząd SM „VII Dwór”

do wiadomości: Prezes SM „VII Dwór” pani Joanny Antolak
Z-cy prezes SM „VII Dwór” pana Jerzego Bryły
Gł. księgowej SM „VII Dwór” pani Bogumiły Adamczak
oraz Rady Nadzorczej SM „VII Dwór”

Dotyczy: moich dwu pism do Zarządu SM „VII Dwór” z dnia 21 marca i 11 kwietnia br.

W wymienionych pismach odniosłem się do niewłaściwego rozliczania kosztów oraz należnych opłat rocznych za wykorzystaną energię ciepłą. Wszystkie dotychczasowe rozliczenia opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez lokale mieszkalne znajdujące się w poszczególnych budynkach SM „VII Dwór” - za 2007, 2008, 2009 i miniony 2010 roku, były i są wykonywane niezgodnie z obowiązującym prawem, albowiem występuje w nich subsydiowanie skrośne jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.

Niewłaściwe rozliczanie kosztów oraz należnych opłat rocznych za wykorzystaną energię ciepłą polega na tym, że koszty za energię ciepłą wykorzystaną do podgrzania wody zimnej, do temperatury odpowiadającej wodzie ciepłej (CW) są rozliczane łącznie z energią ciepłą wykorzystaną (zużytą) na centralne ogrzewanie (CO) poszczególnych pomieszczeń i lokali w odniesieniu do m² powierzchni danych pomieszczeń oraz lokali a takie właśnie rozliczanie jest niczym innym jak subsydiowaniem skrośnym jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.

Łączny koszt za energię ciepłą wykorzystaną do podgrzania wody zimnej, do temperatury odpowiadającej wodzie ciepłej (CW), musi być każdorazowo pokryty (w 100 procentach) tylko i wyłącznie przez danych ściśle określonych odbiorców ciepłej wody a wszystkie rozliczenia poszczególnych nadpłat lub niedoborów powinny być wykonane w odniesieniu do m³ zużytej (wykorzystanej) przez nich ciepłej wody.

Łączny koszt za energię ciepłą wykorzystaną na centralne ogrzewanie (CO), ściśle określonych pomieszczeń i lokali musi być pokryty (w 100 procentach) tylko i wyłącznie przez użytkowników (właścicieli) danych ściśle określonych pomieszczeń i lokali natomiast wszystkie rozliczenia nadpłat lub niedoborów powinny być wykonane w odniesieniu do m² danych pomieszczeń i lokali.

Dotychczasowe rozliczanie kosztów oraz należnych opłat rocznych za wykorzystaną ciepłą wodę (CW) przez poszczególne lokale budynku Rodakowskiego 1A-B-C-D-E są obciążone dodatkowym subsydiowaniem skrośnym jednych odbiorców CW kosztem drugich, gdyż nie są uwzględniane rzeczywiste koszty podgrzania CW - różne dla trzech istniejących zespołów klatek.

Błąd dany jest następstwem tego że budynek Rodakowskiego 1A-B-C-D-E jest budynkiem 5-cio klatkowym wyposażonym w trzy niezależne od siebie podgrzewacze ciepłej wody, z których jeden obsługujące klatki A-B (110 lokali mieszkalnych), drugi klatki C-D (100 lokali mieszkalnych) i trzeci klatkę E (45 lokali mieszkalnych) - z tego też względu rzeczywiste rozliczeniowe koszty podgrzania 1 m³ wody, czyli ceny CW dla każdego zespołu klatek są inne a to jest niepodważalnym powodem aby rozliczenia kosztów i należnych opłat za ciepłą wodę (CW) dla istniejących trzech zespołów klatek były wykonywane jak dla trzech oddzielnych budynków.

Potwierdzeniem ww. uwag mówiących o tym jak powinny być wykonywane rozliczenia kosztów i należności za wykorzystaną ciepłą wodę (CW) i centralne ogrzewanie (CO) są sporządzone przeze mnie na 4 arkuszach A4 załączone do danego pisma wzorcowe rozliczenia opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez Budynek Rodakowskiego 1A-B-C-D-E oraz zajmowany przeze mnie lokal mieszkalny Rodakowskiego 1A/12.

Po dokładnym zapoznaniu się z treścią danego pisma oraz z załączonymi zestawami rozliczeń opłat energii cieplnej wykonanych dla ww. budynku i lokalu proszę o odpowiedź na podwójne pytanie:

- Dlaczego i jak długo jeszcze Zarząd ma zamiar tolerować niezgodne z obowiązującym prawem rozliczanie opłat za wykorzystaną ciepłą wodę i centralne ogrzewanie w rozliczeniach w których występuje subsydiowanie skrośne jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.

Odpowiedzi na dane pytanie są dla mnie bardzo ważne - warunkują moje dalsze postępowanie.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Zarząd SM „VII Dwór”

do wiadomości: Pani Prezes SM „VII Dwór” Joanny Antolak
Pana z-cy Prezesa SM „VII Dwór” Jerzego Bryły

Dotyczy: moich trzech pism do Zarządu SM „VII Dwór” z dnia: 21 marca br. (L.dz. 1321) oraz 11 kwietnia br. (L.dz. 1685) i 6 maja br. (L.dz. 2092) na które nie uzyskałem do tej pory (13.06.2011 r.) żadnej odpowiedzi.

Nadal czekam na pisemną odpowiedź Zarządu na niezwykle ważne podwójne pytanie (skierowane w ostatnim piśmie datowanym 06.05.2011 r.) – „Dlaczego i jak długo jeszcze Zarząd ma zamiar tolerować niezgodne z obowiązującym prawem rozliczanie opłat za wykorzystaną ciepłą wodę i centralne ogrzewanie w rozliczeniach, w których występuje subsydiowanie skróśne jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich.” oraz na poruszone przeze mnie (we wcześniejszych pismach) uwagi dotyczące niewłaściwie wykonywanych rocznych rozliczeń opłat za wykorzystane łączne ilości zimnej wody (**ZW**) oraz energię cieplną; wykorzystaną na centralne ogrzewanie (**CO**) i do podgrzania wody zimnej – do temperatury odpowiadającej wodzie ciepłej (**CW**).

Odpowiedzi na dane pytanie są dla mnie bardzo ważne - warunkują moje dalsze postępowanie. Jednocześnie nadmieniam, że sprawy odpowiedzi na pisma reguluje bardzo dokładnie „Kodeks Postępowania Administracyjnego” (patrz Art.35 i 36) oraz Statut naszej Spółdzielni (§51 ust.1).

Dziwię się, dlaczego **Zarząd** a właściwie Szanowna Pani Prezes lekceważy ich postanowienia, czyżby uważała je Pani za mało istotne i nie dotyczące Jej, czy też nie jest Pani w stanie sensownie na nie odpowiedzieć. Nie wnikając w to, jaki jest tego powód nadal czekam na pisemne ustosunkowanie się do poruszonych przeze mnie spraw w moich trzech ww. pismach, na które nie uzyskałem dotychczas żadnej odpowiedzi.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

Zarząd SM „VII Dwór”

do wiadomości: Pani Prezes SM „VII Dwór” Joanny Antolak
Gł. księgowej SM „VII Dwór” pani Bogumiły Adamczak

Dotyczy: pisma ww. Pań (datowanego Gdańsk 15.06.2011 r.) mającego być odpowiedzią na moje pismo skierowane do Zarządu SM „VII Dwór” dnia 13 czerwca br. (L.dz. 2675) dotyczące braku odpowiedzi na moje trzy wcześniejsze pisma skierowane do Zarządu SM „VII Dwór” dnia: 21 marca br. (L.dz. 1321) oraz 11 kwietnia br. (L.dz. 1685) i 6 maja br. (L.dz. 2092) na które nie uzyskałem żadnej odpowiedzi do 13.06.2011 r.

Otrzymane pismo podpisane przez Sz. Panię, Prezes Zarządu i Główną Księgową nie mogę uznać za odpowiedź na moje dotychczasowe pisma gdyż nie udziela ono żadnej odpowiedzi na moje pytania, jakie skierowałem do Zarządu SM VII Dwór w ww. pismach. Odpowiedź jaką otrzymałem potwierdza jedynie, że w SM „VII Dwór” od 2007 roku są niewłaściwie wykonywane rozliczenia zaliczkowo pobieranych opłat za energię cieplną. Powołanie się na regulamin rozliczania kosztów energii cieplnej świadczy o nieznajomości jego postanowień, co według mnie jest niedopuszczalne a mówiąc szczerze nawet karygodne, gdyż świadczy o lekceważeniu podstawowych obowiązków, jakie spoczywają na Członkach Zarządu i Główniej Księgowej. Piszę tak, gdyż uważam, że Pani Prezes i Główna Księgowa powinny znać bardzo dobrze regulaminy regulujące rozliczanie kosztów energii cieplnej zużytej na centralne ogrzewanie (CO) oraz podgrzanie zimnej wody do temperatury odpowiadającej ciepłej wodzie (CW), które mówią między innymi, że:

- Rozliczanie kosztów za podgrzanie wody odbywa się odrębnie dla każdego budynku, zgodnie z obowiązującym „Regulaminem rozliczania kosztów energii cieplnej w SM VII Dwór”.
- Okresem rozliczeniowym kosztów dostawy ciepła jest rok kalendarzowy.
- Koszty dostawy ciepła ewidencjonowane i rozliczane są odrębnie dla każdego budynku.
- Opłaty za centralne ogrzewanie lokali oraz za podgrzewanie wody użytkowej są ustalane zaliczkowo, oddzielnie dla każdego budynku
- We wszystkich budynkach zainstalowane są urządzenia kontrolno-pomiarowe umożliwiające ustalenie ilości ciepła zużytego na cele centralnego ogrzewania (CO) oraz na potrzeby podgrzania wody (CW).
- Rozliczanie kosztów ogrzewania wg systemu rozliczeń zaliczkowych (proporcjonalnie do powierzchni użytkowej lub kubatury poszczególnych lokali)
- Całkowite koszty podgrzewania wody użytkowej są rozliczane na poszczególne lokale proporcjonalnie do wskazań wodomierzy zużycia ciepłej wody w poszczególnych lokalach.

Ww. postanowienia mówią, że jeżeli w rocznych rozliczeniach kosztów energii cieplnej zostaną stwierdzone nadpłaty względnie niedopłaty za centralne ogrzewanie (CO) oraz ciepłą wodę (CW) to nie mogą być one rozliczane wspólnie w odniesieniu do m² powierzchni rozliczanych lokali. Centralne ogrzewanie (CO) powinno być rozliczane proporcjonalnie do łącznej powierzchni lokali rozliczanego budynku, czyli m², natomiast koszt ciepłej wody (CW) proporcjonalnie do m³ zużycia ciepłej wody przez wszystkie lokale będące jej odbiorcami w rozliczanym budynku.

Ponieważ nie uzyskałem też odpowiedzi na inne niezwykle ważne pytania oraz moje uwagi dotyczące wykonywanych rozliczeń nadpłat oraz niedopłat związanych z rocznymi rozliczeniami kosztów za wykorzystaną energię cieplną dla poszczególnych budynków oraz zajmowanego przeze mnie lokalu uważam, że wskazane było by, aby związane z tym nieporozumienia raz na zawsze wyjaśnić na bezpośrednim spotkaniu Zarządu oraz Główniej Księgowej ze mną. Występuję z daną propozycją gdyż uważam, że trwające od 2008 roku nieporozumienie powinno być załatwione w ten sposób.

Z poważaniem

Krzysztof Terech

W 2007 roku	Rozliczeniowy koszt energii cieplnej wynosił =>	52,0562 zł/GJ	
Wysokości opłat dla lokali z klatek:			
	A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)	2,031 zł/m ²	2,031 zł/m ²	2,031 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)	17,712 zł/ m³	20,017 zł/ m³	19,404 zł/ m³

W 2008 roku	Rozliczeniowy koszt energii cieplnej wynosił =>	59,9406 zł/GJ	
Wysokości opłat dla lokali z klatek:			
	A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)	2,196 zł/m ²	2,196 zł/m ²	2,196 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)	20,733 zł/ m³	21,772 zł/ m³	23,169 zł/ m³

W 2009 roku	Rozliczeniowy koszt energii cieplnej wynosił =>	66,5074 zł/GJ	
Wysokości opłat dla lokali z klatek:			
	A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)	2,297 zł/m ²	2,297 zł/m ²	2,297 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)	24,927 zł/ m³	24,369 zł/ m³	26,922 zł/ m³

W 2010 roku	Rozliczeniowy koszt energii cieplnej wynosił =>	66,4089 zł/GJ	
Wysokości opłat dla lokali z klatek:			
	A-B	C-D	E
Miesięczna opłata za centralne ogrzewanie (CO)	2,674 zł/m ²	2,674 zł/m ²	2,674 zł/m ²
Rozliczeniowy koszt podgrzania 1 m ³ wody (CW)	26,167 zł/ m³	26,844 zł/ m³	29,727 zł/ m³