

Pismo L.dz.854 z 18.02.2014 roku – skierowane do p. Prezes i z-cy p. Prezes

**28 kwietnia 2014 roku**, celem uzyskania informacji dlaczego nie uzyskuję odpowiedzi, na moje pismo z dnia 18.02.2014 (w czasie „poniedziałkowych przyjęć Zarządu”) – odbyłem prawie godzinną rozmowę z Zarządem SM „VII Dwór” (panią Prezes Joanną Antolak oraz Z-cą Prezesa Panem Andrzejem Fidytek) dotyczącą braku odpowiedzi na poruszone przeze mnie sprawy w moim ww. piśmie oraz dalszego niewłaściwego rozliczania przez dział księgowy spółdzielni zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystaną ciepłą wodę (CW) w budynku Rodakowskiego-1. Kończąc rozmowę uzgodniono, że 6 maja spotkam się z Z-cą pani Prezes panem Fidytek celem uzyskania interesujących mnie danych. W czasie spotkania uzyskałem interesujące mnie dane oraz informację, że Zarząd jest za dokonaniem odpowiedniej zmiany w regulaminie, aby wyeliminować subsydiowanie skrośne, jednak nie może uzyskać w tej sprawie aprobaty Rady Nadzorczej.

Pismo L.dz.2149 z 14.05.2014 roku – skierowane do Zarządu (oraz do wiadomości RN)

**Odpisy wypowiedzi z:**

#### Protokołu

#### Walnego Zgromadzenia SM (czerwiec 2014 r)

**Pan Krzysztof Terech** – stwierdził, że Rada Nadzorcza uważa, że wszystko jest w porządku. Pisał do Zarządu i RN, że jest źle rozliczana energia cieplna i Rada nic z tym przez tyle lat nie zrobiła.

**Pan Krzysztof Terech** – przypomniał, że w 2011r. część członków składała propozycję dot. wysokości wynagrodzeń i w zależności od funkcji wynosiły one 30%, 25% i 20%. 60% to wydumana propozycja. Jeden z drugim oszołom chce narażać biednych ludzi – to bezczelność.

**Pan Krzysztof Terech** – odczytał §32 ust.3 pkt.d. „W skład Rady Nadzorczej nie mogą wchodzić osoby zalegające z wnoszeniem opłat eksploatacyjnych”. Oświadczył, że nie zalega, tylko jest w sporze ze Sp-nią o sposób rozliczania energii cieplnej.

**Pani Barbara Kaczmarczyk** – przerwała powyższą wypowiedź i stwierdziła, że jeszcze nie otworzyła dzisiejszych obrad. Dodała, że sala jest wynajęta do godz. 18.00

**Pan Krzysztof Terech** – uważa zebranie za nielegalne, ponieważ nie może być ograniczone czasowo.

**Pan Krzysztof Terech** – chciałby wytłumaczyć wszystkim na czym polega niewłaściwe rozliczanie kosztów ogrzewania. W Sp-ni podawana jest tylko kwota. Dostał od Z-cy prezesa wartości dotyczące budynku Rodakowskiego 1, w którym jest 5 klatek i trzy węzły. Uważa, że te klatki powinny być rozliczane indywidualnie, a cały budynek rozliczany jest jedną stawką – 25,81 zł. A tak naprawdę do klatki E pozostałe klatki dokładają prawie 5 tys. zł rocznie od wielu lat. Pisał na ten temat wielokrotnie do Zarządu i Rady Nadzorczej i nie otrzymał wyjaśnień, a to jest okradanie członków Sp-ni. Uchwalono głupi regulamin i to jest normalna kradzież.

**Pani Barbara Kaczmarczyk** – odebrała głos p. K.Terechowi i poprosiła, aby ważył słowa.

**Pan Andrzej Fidytek** – wyjaśnił, że taka sytuacja występuje tylko w budynku Rodakowskiego 1. Rzeczywisty koszt ciepła jest ustalany rocznie. W tym roku rozliczenie już się zmieniło, ponieważ rozdzielone zostało ciepło na ogrzewanie od ciepłej wody. (moja uwaga z-ca prezes)

**Pan Jerzy Kamiński** – poinformował, że p. K.Terech mówi o tym samym od 10 lat i zakłada, że jest jedyny, który ma pojęcie jak to wszystko robić. (moja uwaga były prezes i następnie członek R.N)

Pismo L.dz.4128 z 30.09.2014 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.5038 z 03.12.2014 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.5201-2 z 15.12.2014 roku – (dwa różne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.1090-1 z 23.03.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.1587 z 27.04.2015 roku – skierowane do Zarządu

Pismo L.dz.1658 z 04.05.2015 roku – skierowane do Rady Nadzorczej

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu nr.5/015

**Plenum RN** w dniu 11.05.2015 r.

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował zebranych, że do RN wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

**Pani Joanna Antolak** – wyjaśniła, że zgodnie z regulaminem energia cieplna rozliczana jest budynkami, a nie węzłami – czego oczekuje P.K.Terech. Jeśli zmienimy dotychczasowy sposób rozliczania może być sytuacja, że mieszkańcy klatki E Rodakowskiego-1, którzy byliby rozliczani osobno (klatka A ma swój węzeł) będą mieli pretensję, dlaczego tak to jest rozliczane. *(wypowiedź p. prezes)*

**Pan Kazimierz Stencel** – przypomniał, że poza panem K.Terechem nikt więcej z tego budynku nie zarzuca Sp-ni złego rozliczenia.

**Pan Andrzej Fidytek** – wyjaśnił, że p.K.Terech oczekuje, że RN zmieni regulamin rozliczania ciepła, więc jeśli RN taką decyzję podejmie, Zarząd przygotowuje projekt uchwały. *(wypowiedź z-cy prezes)*

**Pan Jacek Welz** – nie widzi uzasadnienia do dokonania zmiany. To jest przypadek jednostkowy i nikt inny nie zwraca się o to do Sp-ni.

**Moje uwagi:** Tymczasem, Rada Nadzorcza w swym bardzo krótkim (zbyt ogólnikowym) sprawozdaniu wyszczególnia między innymi, że dokonała zmiany w „Regulaminie rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”. Natomiast Komisja Rewizyjna w swym sprawozdaniu między innymi pisze, że ”również uczestniczyła w pracach pozostałych komisji RN, gdyż każda decyzja rodzi za sobą skutki finansowe . . . . .”

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu

**Walnego Zgromadzenia** Spółdzielni Mieszkaniowej „VII Dwór” w Gdańsku

odbytego w dniu 15.06.2015 r.

**Odpis ze strony 1:**

Na 1923 członków Spółdzielni Mieszkaniowej „VII Dwór” (wg stanu na 31.05.2015 r.) w zebraniu w dniu 15.06.2015 r. udział wzięło 60 członków Spółdzielni (wg listy obecności i protokołu komisji mandatowo-skrutacyjnej – w załączeniu).

**Odpis ze strony 8 i 9:**

**Pan Krzysztof Terech** – chciałby odczytać swoją wypowiedź (treść przekaze do protokołu).

We wszystkich moich dotychczasowych pismach jakie od 2008 roku skierowałem do Zarządu SM „VII Dwór”: Pani Prezes Joanny Antolak, byłego Zastępcy Jerzego Bryła, obecnego Andrzeja Fidytek, Głównej Księgowej Bogumiły Adamczak, byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej – informowałem, że wszystkie rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą przez poszczególne lokale na centralne ogrzewanie i ciepłą wodę wykonywane w minionych okresach rozliczeniowych (od 2008 do 2014 r.) przez dział księgowy spółdzielni pod bezpośrednim nadzorem Zarządu, Gł. Księgowej, byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej – były i są nadal wykonywane niezgodnie z obowiązującym prawem, mówiącym o tym, że wszystkie koszty winny być rozliczane w miejscu ich powstawania. Przez wszystkie ww. lata czekałem i nadal czekam na pisemną odpowiedź na dwa bardzo ważne pytania: dlaczego Zarząd oraz Gł. Księgowa i Rady Nadzorcze lekcewały i nadal lekceważą obowiązujące przepisy dotyczące rozliczania kosztów w miejscu ich powstawania i jak jeszcze długo w rozliczeniach zaliczkowych opłat za wykorzystaną energię ciepłą przez lokale z klatek AB, CD i E budynku Rodakowskiego 1 – będzie występowało niezgodne z prawem subsydiowanie skrośne jednych odbiorców energii cieplnej kosztem drugich. Wszystkie moje pisma

(poczynając od 2008r. do ostatnich z 2014 i 2015 r.) nie były i nadal nie są brane pod uwagę – uzyskuję jedynie informacje, że rozliczenia odbywają się zgodnie z regulaminem. W sytuacji danej nie pozostało mi nic innego jak przypomnieć wszystkim odpowiedzialnym za dany stan (źle wykonywanych ww. rocznych rozliczeń), że niezajomość obowiązującego prawa nie jest żadnym usprawiedliwieniem jego nieprzestrzegania – w tym konkretnym przypadku dotyczy to niewłaściwych (źle zredagowanych) zapisów w regulaminie. Uważam, że nastąpił najwyższy czas dokonania odpowiednich zmian w obowiązującym regulaminie i jak najszybszego wyrównania strat jakie niesłusznie ponieśli użytkownicy lokali znajdujących się w klatkach AB i CD budynku Rodakowskiego 1. Według wykonanych przeze mnie obliczeń wynika, że w łącznych rozliczeniach 8 minionych lat (2007 – 2014) lokale znajdujące się w klatkach AB i CD zostały niesłusznie obciążone łączną kwotą prawie 18 tysięcy zł. W obliczeniach dotyczących 2011, 2012 i 2014 r. poszczególne wartości mogą różnić się trochę od rzeczywistych, gdyż Zarząd w porozumieniu z Radą Nadzorczą nie udzielili mi danych o jakie zwróciłem się do nich celem poprawnego wykonania poniższych obliczeń. Sytuacja dana jest karygodna i aby zakończyć niezgodne z prawem rozliczenia opłat za energię cieplną – powinna bezwzględnie być w tym celu powołana o odpowiednich kwalifikacjach komisja.

(*Moja uwaga, "i dalej zapoznałem z poniższymi wypowiedziami ujętymi w protokole jak poniżej"*)

***Z Protokołu nr.5/015 Plenum RN w dniu 11.05.2015 r. :***

***Pan Sławomir Jabłoński*** – poinformował zebranych, że do RN wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

***Pani Joanna Antolak*** – wyjaśniła, że zgodnie z regulaminem energia cieplna rozliczana jest budynkami, a nie węzłami – czego oczekuje P. K. Terech. Jeśli zmienimy dotychczasowy sposób rozliczania może być sytuacja, że mieszkańcy klatki E Rodakowskiego-1, którzy byliby rozliczani osobno (klatka A ma swój węzeł) będą mieli pretensję, dlaczego tak to jest rozliczane.

***Dalszy ciąg odpisów ze strony 9:***

***Pan Kazimierz Stencel*** – przypomniał, że poza panem K. Terechem nikt więcej z tego budynku nie zarzuca Sp-ni złego rozliczenia.

***Pan Andrzej Fidytek*** – wyjaśnił, że p. K. Terech oczekuje, że RN zmieni regulamin rozliczania ciepła, więc jeśli RN taką decyzję podejmie, Zarząd przygotowuje projekt uchwały.

***Pan Jacek Welz*** – nie widzi uzasadnienia do dokonania zmiany. To jest przypadek jednostkowy i nikt inny nie zwraca się o to do Sp-ni.

Tymczasem, Rada Nadzorczą w swym bardzo krótkim (zbyt ogólnikowym) sprawozdaniu wyszczególnia między innymi, że dokonała zmian w „Regulaminie rozliczania kosztów zużycia energii cieplnej”.

Natomiast Komisja Rewizyjna w swym sprawozdaniu między innymi pisze, że ”również uczestniczyła w pracach pozostałych komisji RN, gdyż każda decyzja rodzi za sobą skutki finansowe . . . . .”

***W trakcie powyższej wypowiedzi Przewodnicząca Walnego Zgromadzenia – pani Barbara Kaczmarek*** – zwróciła uwagę, że minęło już 5 minut wypowiedzi p. K. Terecha i należałoby przegłosować przedłużenie czasu.

***Pan Krzysztof Terech*** kontynuując swoją wypowiedź zwrócił się do członków Rady Nadzorczej, że „nie mają pojęcia co to jest rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania i prawnik też chyba nie ma”. Stwierdził, że we wszystkich pismach kierowanych do Sp-ni pisał o tych nieprawidłowościach a Rada Nadzorczą zezwalała na przestępstwo.

W minionych latach (od 2008 do 2013 roku) nikt z członków spółdzielni posiadających lokale mieszkalne korzystające z centralnego ogrzewania (CO) oraz ciepłej wody (CW). nie uiszczali właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną. Część spółdzielców płaciła niższe opłaty od tych, jakie w rzeczywistości powinna płacić, występujące niedopłaty były pokrywane przez pozostałą część spółdzielców płacących wyższe opłaty. Suma summarum łączne koszty za energię cieplną były

równoważone przez łączne opłaty rozliczeniowe uiszczane przez spółdzielców – było to jednak niedopuszczalne subsydiowanie skrośne jednych członków spółdzielni kosztem drugich.

Popelniając pewien minimalny błąd można stwierdzić, że każdego ww. minionego roku, co najmniej 3% z prawie 4 milionów złotych należnych opłat za energię ciepłą stanowiło kwotę bezpośredniego subsydiowania skrośnego, a to oznacza, że każdego roku było niesłusznie obciążanych łączną dodatkową kwotą wynoszącą co najmniej od 120.000 zł – rok w rok pewna część członków spółdzielni natomiast pozostała część o daną kwotę miała łącznie zmniejszone opłaty. (Dla ww. 5 lat można przyjąć że łącznie dana kwota wyniosła 600.000 zł).

**Pan Krzysztof Terech** dodał, że Zarząd może się tłumaczyć, że to Rada Nadzorcza nie zmieniała regulaminu „a tamci durnie nie rozumieją”. Rok 2014 – poza „szafą” - został względnie dobrze rozliczony. Rada Nadzorcza może podać go do sądu, że nazwał ich durniami.

**Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** - przypomniała, że na wniosek p. K. Terecha sprawą zajmowała się prokuratora i tę sprawę umorzyła. Uważa, że gdyby chodziło o 0,5 miliona zł, o których mówi p. K. Terech, to sprawa nie zostałaby umorzona.

#### **Dalszy ciąg odpisów ze strony 10:**

**Pan Jan Zaremba** - stwierdził, że sprawa poruszona przez p. Krzysztofa Terecha nie jest nowa. W ubiegłym roku na Walnym Zgromadzeniu pan prezes przyznał mu rację i obiecał, że to ulegnie naprawie. Jakie pan F. widzi w obecnym regulaminie przeszkody aby prawidłowo rozliczać ciepło w budynku Rodakowskiego 1. Padają tu sformułowania, że rozliczenia dokonywane są na budynki a nie na węzły, a to przecież zgodnie z obowiązującymi przepisami węzeł jest podstawą rozliczania kosztów podgrzania wody. Poza tym Statut Sp-ni mówi o rozliczaniu na nieruchomości, a w programie komputerowym można przecież założyć nowe moduły na węzły. Co szkodzi żeby zmienić dotychczasowy sposób rozliczania.

**Pan Jan Solsk** - poinformował, że od lat uczestniczy w zebraniach i nie podoba mu się grzebanie w historii, której nie można było wcześniej załatwić. Zwrócił się do p. K. Terech z pytaniem, gdzie był od 2008 r. o którym dziś mówi. On przyszedł na dzisiejsze zebranie w sprawie roku 2014 i wnosi o to aby nie cofać się do historii. Ma do czynienia z różnymi aktami prawnymi. Jeśli słyszy o regulaminie lub innym akcie, że jest nieprawidłowy – musi być wskazany konkretny paragraf, ustęp, punkt, gdzie jakaś nieprawidłowość ma miejsce. Tu tego nie było. Szkoda czasu wszystkich obecnych skoro w tę sprawę były już zaangażowane odpowiednie organy (mówiła o tym pani prezes).

**Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek** - przypomniał, że Zarząd nie uchwała regulaminu. Energia ciepła rozliczana jest budynkami. Temat poruszany przez p. K. Terecha był wielokrotnie dyskutowany, ale regulamin nie jest zmieniony.

**Pan Jacek Welz** - zwracając się do p. K. Terecha stwierdził, że takie zwroty jak „durnie” niewiele wnoszą do dyskusji. Jeśli p. K. Terech mówi, że grupa ludzi jest głupia, ponieważ inaczej myśli, to naprawdę nic nie daje i nie wnosi.

**Pan Krzysztof Terech** – poinformował, że pisał wielokrotnie do Zarządu o dane liczbowe, których Zarząd nie chce mu dać. Żeby wystąpić do sądu musi je mieć.

**Pan Jan Zaremba** - stwierdził, że regulamin jest wystarczająco dobry, aby prawidłowo rozliczać budynek Rodakowskiego 1. Podstawą rozliczenia jest węzeł a nie budynek. Mówi o tym regulamin, pan prezes go nie przestrzega, a zgodził się kiedyś z p. Terechem.

**Pani Barbara Kaczmarek** - stwierdziła, że jest to specyficzny budynek. Czy jest jakaś przeszkoda, aby go inaczej rozliczać. Może trzeba dziś złożyć wniosek aby Zarząd się nad tym zastanowił.

**Pismo L.dz.2307 z 22.06.2015 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)**

**Pismo L.dz.2631 z 13.07.2015 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)**

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.8/2015

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 10.08.2015 r.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że pan Jan Zaremba złożył pismo „wspomagające” dotychczasowe pisma p. Krzysztofa Terecha w sprawie rozliczania ciepła w budynku przy ul. Rodakowskiego 1. Przypomniął, że jednostką rozliczeniową w Sp-ni jest budynek i najpierw trzeba byłoby zmienić zapisy w Statucie, żeby wprowadzić inne zasady. (wypowiedź z-cy prezes)

**Pan Jacek Welz** – stwierdził, że przecież każdy członek Sp-ni może wystąpić o zmianę Statutu.

**Pani Joanna Antolak** – wyjaśniła, że pan K. Terech nie przyjmuje tego do wiadomości. Nie chciał nawet wystąpić do RN o zmianę regulaminu twierdząc, że jest to jej rola. (wypowiedź p. prezes)

**Pan Andrzej Fidytek** – przypomniał, że nie ma innego mieszkańca z tego budynku, który wnioskowałby o to samo co pan K. Terech. (wypowiedź z-cy prezes)

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.9/2015

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 14.09.2015 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.3678 z 05.10.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.**

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.10/2015

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 19.10.2015 r.

str.5: **Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował o złożonym przez pana Krzysztofa Terecha kolejnym piśmie dot. rozliczania energii cieplnej w budynku przy ul. Rodakowskiego 1.

**Pani Janina Nowakowska** – uważa, że pan K. Terech może złożyć wniosek do Walnego Zgromadzenia o zmianę Statutu Sp-ni.

**Pan Kazimierz Stencel** – dodał, że taki wniosek powinien być poparty podpisami 10-ciu członków Sp-ni, a następnie można dać go do wiadomości i z listą do podpisu mieszkańcom budynku Rodakowskiego 1.

str.6: **Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** – poinformowała, że wiele razy proponowała p. K. Terechowi aby złożył do Rady Nadzorczej wniosek o zmianę regulaminu rozliczania ciepła, ale nie zrobił tego. Dwukrotnie donosił do prokuratury, która sprawy umarzała. Napisał również do Rzecznika Praw Obywatelskich, który zwrócił się do Sp-ni o wyjaśnienie i je otrzymał. Pan K. Terech wnosi do Sp-ni opłaty według swoich obliczeń i na jego koncie jest niedopłata. Zwroty za ciepło sobie odlicza, a niedopłaty nie bierze pod uwagę.

**Z-ca prezesa** – pan Andrzej Fidytek – dodał, że p. K. Terech prowadzi swoje własne rozliczenia i podważa te otrzymywane ze Sp-ni.

Na uwagę **p. J. Welza**, czy Sp-nia może wystąpić do Sądu ze sprawą o zadłużenie p. K. Terecha?, pani Joanna Antolak wyjaśniła, że na razie koszty złożenia wniosku przewyższają kwotę zadłużenia.

**Zebrani omówili** możliwości złożenia do sądu pozwu o zapłatę przeciwko p. K. Terechowi.

Po dyskusji **p. Janina Nowakowska** – stwierdziła, że jej zdaniem w odpowiedzi na pismo p. K. Terecha Sp-nia powinna zaproponować mu możliwość złożenia wniosku do Walnego Zgromadzenia o zmianę w statucie. Jednocześnie zaproponowała, aby przyjmując jako zasadę, że wszelkie rozmowy z p. Krzysztofem Terechem pani Prezes będzie prowadzić w obecności Prezesa lub pracownika Dz. Technicznego.

**Pismo L.dz.4049 z 02.11.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.**



**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.20/2015  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 10.11.2015 r.

oraz Protokołu nr.21/2015  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 18.11.2015 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.11/2015  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 23.11.2015 r.

str.6: **Pan Sławomir Jabłoński** – omówił ponowne pismo p. Krzysztofa Terecha zam. przy ul. Rodakowskiego 1, dot. rozliczania energii cieplnej. Przypomniał, że na poprzednie jego pismo – po uzgodnieniu z Radą Nadzorczą – Zarząd zaproponował p. K. Terechowi, aby złożył do Walnego Zgromadzenia wnioski z 10-cio podpisami o zmianie Statutu Sp-ni (odczytał odpowiedź Zarządu) i na to pismo p. K. Terech napisał ponownie (treść pisma do zapoznania).

**Pani Janina Nowakowska** – uważa, że p. K. Terechowi należy ponownie zaproponować złożenie do Walnego Zgromadzenia wniosku o zmianę Statutu Sp-ni.

Obecni uzgodnili, że Zarząd udzieli p. K. Terechowi odpowiedzi na pismo z powyższą propozycją.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.22/2015  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 04.12.2015 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.4489 z 07.12.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.**

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.23/2015  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 16.12.2015 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.12/2015  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 21.12.2015 r.

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej w budynku Rodakowskiego 1. Dodał, że p. K. Terech był członkiem komisji energetycznej Rady Nadzorczej w kadencji 2005-2008.

Obecni uzgodnili, że Zarząd Sp-ni udzieli odpowiedzi na powyższe pismo, w którym informuje, że Rada Nadzorcza i Zarząd podtrzymują swoje wcześniejsze stanowisko i przypomni o możliwości złożenia do Walnego Zgromadzenia wniosku podpisanego przez 10 członków Sp-ni dot. zmiany Statutu Sp-ni.

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.24/2015  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 23.12.2015 r.

oraz Protokołu nr.1/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 13.01.2016 r.

i Protokołu nr.2/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 19.01.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.1/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 25.01.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

(W sprawozdaniu jest odnotowana jako dyskutantka Małgorzata Chmiel ? ? ?)

Pismo L.dz.376 z 29.01.2016 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.377 z 29.01.2016 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.3/2016

Z posiedzenia **Zarządu** odbytego w dniu 05.02.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.2/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 22.02.2016 r.

(W sprawozdaniu jest odnotowana obecność członka RN Małgorzaty Chmiel)

**str.5: Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło ponownie pismo pana Krzysztofa Terecha w sprawie rozliczania energii cieplnej w budynku przy ul. Rodakowskiego 1. Chce uzyskać od Zarządu dane dot. poszczególnych węzłów tego budynku.

**Radca prawny – pan Rafał Radomyski** – wyjaśnił, że Ustawa Prawo Spółdzielcze wyraźnie wymienia jakie dokumenty może udostępniać Sp-nia.

Obecni uzgodnili, że Zarząd informuje p. K. Terecha jakich dokumentów może żądać od Sp-ni.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.4/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 01.03.2016 r.

oraz

Protokołu nr.5/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 18.03.2016 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.1105 z 21.03.2016 roku** – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.6/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 23.03.2016 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.3/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 30.03.2016 r.

**str.7: Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło kolejne pismo pana Krzysztofa Terecha w sprawie nieprawidłowości w rozliczeniu energii cieplnej budynku przy ul. Rodakowskiego 1.

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu nr.7/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 06.04.2016 r.

oraz

Protokołu nr.8/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.04.2016 r.

i

Protokołu nr.9/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 15.04.2016 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu nr.4/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 18.04.2016 r.

**str.6: ad.8** Informacja o realizacji wniosków złożonych na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r.

**Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** – przypomniała, że powyższa informacja jest załączona do materiałów na dzisiejsze posiedzenie. Wnioski które zostały złożone na Walnym Zgromadzeniu w 2015 r. nie były głosowane. Zarząd otrzymał je do realizacji. Są jednak wśród nich takie których ze względów finansowych Sp-nia nie może wykonać.

**str.7: ad.9** Na pytanie **p. Małgorzaty Chmiel** - dotyczące odpowiedzi na pisma p. K.Terecha, **pan Andrzej Fidytek** przypomniał, że p. K.Terech ma odpowiedź iż może złożyć podpisany przez 10-ciu członków Spółdzielni wniosek o zmianę statutu i tę decyzję podtrzymuje Walne Zgromadzenie.

**Pani Małgorzata Chmiel** – poinformowała, że p. K.Terech był w jej biurze poselskim i stwierdził, że tę sprawę chce zgłosić do prasy. Zaproponowała mu, żeby przyszedł na jedno z posiedzeń RN i wyjaśnił sprawę. Powiedział jej, że nikt go na posiedzenie nie zaprasza. Zaproponowałam aby złożył taki wniosek do Walnego Zgromadzenia wcześniej, ale stwierdził, że tego nie robi. *(moja uwaga do wypowiedzi p. Chmiel) – Byłem nie na skargę lecz aby pani poseł nie firmowała swą obecnością w Radzie Nadzorczej uprawianego przez Spółdzielnię „Ukrytego złodziejstwa”*

**Pan Andrzej Fidytek** – przypomniał, że p. K.Terech był w poprzednich latach członkiem Rady Nadzorczej i komisji energetycznej i nic nie zrobił w tej sprawie. On sam to przeliczył i wychodzą niewielkie różnice. Zarząd nie łamie prawa. To jest uregulowane wewnętrznymi przepisami.

**Pan Kazimierz Stencel** – przypomniał, że na 250 mieszkańców budynku Rodakowskiego 1, tylko jedna osoba wnosi o zmianę sposobu rozliczania ciepła.

**str.10:** Uchwałą przyjęto Sprawozdanie Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej VII Dwór w Gdańsku za rok 2015 i skierowano je na Walne Zgromadzenie.

**Moje uwagi do Materiałów na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 23.05.2016 r.** dotyczące: Sprawozdania Zarządu i Rady Nadzorczej, projektów uchwał, realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Walnym Zgromadzeniu.

**Dot. Sprawozdania Zarządu:** Zarząd odbył 24 posiedzenia na których podjął 119 uchwał:

- w sprawach finansowych ani jednym słowem nie wspomniał o niezgodnym z prawem rozliczaniu opłat za energię (str.3)

**Dot. Realizacji wniosków zgłoszonych na ubiegłorocznym Wal. Zgr.:**

- Wniosek 10 dot. Rodakowskiego 1. „Rozliczać koszty ciepła dla mieszkań Rodakowskiego 1D wg wskazań oprogramowania węzłów cieplnych dla poszczególnych klatek.

Odmowa została uzasadniona następująco: Energia cieplna rozliczana jest zgodnie z obowiązującym regulaminem rozliczania kosztów energii cieplnej. Zmiana sposobu rozliczania wymaga zmiany w statucie.



**Dot. Sprawozdania z działalności Rady Nadzorczej:**

W 2015 roku odbyło się 12 posiedzeń Rady Nadzorczej.

Dokonała zmiany w 3 Regulaminach.

RN przeprowadziła kontrolę nad sposobem załatwiania spraw przez Zarząd, rozpatrywali wnioski i skargi członków Sp-ni, przy czym należy podkreślić, że wnoszone skargi nie znalazły potwierdzenia.

**Dot. Wniosku w sprawie zmiany Statutu Spółdzielni:**

Zgłoszonego przez Kazimierza Stencła sekretarza Rady Nadzorczej i przewodniczącego komisji Mieszkaniowo-Eksplatacyjnej, który – Wnosi o różnicowanie wynagrodzenia członków Rady Nadzorczej w zależności od pełnionych funkcji.

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu nr.10/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.05.2016 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu nr.5/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 16.05.2016 r.

**str.4: Pani Janina Nowakowska** – poinformowała, że do Rady Nadzorczej wpłynęła skarga, jaką p. Krzysztof Terech wysłał do Senatora RP. Nie będzie czytać treści tego pisma, będzie w korespondencji do zapoznania się. Dodała, że jej zdaniem sposób p. K.Terecha próby załatwienia sprawy nie jest dobry. Zamiast zrobić to łatwym sposobem i zebrać 10 podpisów pod wnioskiem do Walnego Zgromadzenia wychodzi z tymi sprawami na zewnątrz.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że Zarząd przygotowuje odpowiedź do pana Senatora.

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu

**Walnego Zgromadzenia SM** odbytego w dniu 23.05.2016 r.

**str.8: Pan Krzysztof Terech** – poinformował, że ma zastrzeżenia do Rady Nadzorczej i Zarządu dotyczące nie przestrzegania obowiązujących ustaw i praw odnośnie rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat. Uważa, że jego pismo które odczyta i złoży do protokołu powinno być w całości ujęte w protokole z dzisiejszego zebrania. Następnie przedstawił swoje zastrzeżenia, że od 2008 roku na każdym byłym Walnym Zgromadzeniu członków SM „VII Dwór” zabierając głos informowałem Zarząd, Radę Nadzorczą oraz Was członków Spółdzielni o niezgodnym z prawem wykonywaniu przez dział rozliczeń Spółdzielni rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą. Rozliczeń w następstwie, których nikt z członków spółdzielni w 2008, 2009, 2010, 2011, 2012 i 2013 roku nie uiszczał właściwych opłat za centralne ogrzewania (CO) oraz ciepłe wody (CW) – wykorzystane w 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 i 2012 roku. Jedni członkowie spółdzielni niesłusznie uiszczali zawyżone opłaty natomiast pozostali członkowie uiszczali niższe opłaty, kosztem niesłusznie obciążonych wyższymi opłatami. Było to następstwem niezgodnego z prawem łącznego rozliczania należnych opłat za ciepłą wodę i centralne ogrzewanie w odniesieniu do m<sup>2</sup> powierzchni rozliczanego lokalu.

Prawidłowo wszystkie ww. roczne rozliczenia powinny być każdorazowo wykonywane oddzielnie dla każdego media (CW i CO), tzn.

- Należności za ciepłą wodę (CW) w zł/m<sup>3</sup> powinny być naliczane w odniesieniu do m<sup>3</sup> zużytej ciepłej wody.
- Należności za centralne ogrzewanie (CO) w zł/m<sup>2</sup> powinny być naliczane w odniesieniu do m<sup>2</sup> poszczególnych ściśle określonych pomieszczeń (lokali).

Przez wszystkie ww. lata przekazałem do Zarządu i byłych dwu Rad Nadzorczych bardzo dużo pism dotyczących niewłaściwego rozliczania kosztów za wykorzystaną energię ciepłą. Pism w których każdorazowo opisywałem bardzo dokładnie jak powinny wyglądać właściwe rozliczenia i co to jest

subsydiowanie skrośne czyli naliczanie niezgodnie z prawem wspólnych opłat za dwa różne media którymi w danym wypadku były wykonywane przez dział rozliczeń spółdzielni, rozliczenia należnych opłat za ciepłą wodę oraz centralne ogrzewanie w odniesieniu do m<sup>2</sup> powierzchni rozliczanego lokalu. Wszystkie moje pisma oraz przedstawiane w nich moje wyliczenia były lekceważone i z uporem maniaka nie przyjmowano ich do wiadomości. Na każde moje pismo odpowiadali pismem nie na temat, stwierdzającym jedynie, że kwestionowane przeze mnie roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za ciepłą wodę i ogrzewanie lokali są wykonywane prawidłowo.

W 2014 roku roczne rozliczenia łącznych zaliczkowo pobranych opłat w 2013 roku, za centralne ogrzewanie (CO) i ciepłą wodę (CW) zostały wreszcie wykonane tak jak powinny być wykonywane – w odniesieniu do m<sup>2</sup> powierzchni lokali oraz m<sup>3</sup> zużytej ciepłej wody. Przeprowadzając daną zmianę Zarząd wraz z Radą Nadzorczą **nie chcący** przyznali się do tego że przez 6 minionych lat wszystkie wykonane w tym czasie roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za centralne ogrzewanie oraz ciepłą wodę były wykonane źle, gdyż każdego minionego roku z ww. lat pewna część członków spółdzielni, niesłusznie uiszczala zawyżone opłaty, natomiast pozostali członkowie, uiszczali niższe opłaty, kosztem niesłusznie obciążonych wyższymi opłatami. Dokonując daną zmianę Zarząd wraz z członkami Rady Nadzorczej nie zdobyli się jednak na odwagę aby przeprosić członków spółdzielni, że w minionych 6 latach (od 2008 do 2013 r.) nikt z członków spółdzielni posiadających lokale mieszkalne korzystające z centralnego ogrzewania (CO) i ciepłej wody (CW) nie uiszczal właściwych opłat za wykorzystaną energię cieplną. Popelniając pewien minimalny błąd można przyjąć, że każdego ww. minionego roku, co najmniej od 2,5 do 3% z prawie 4 milionów złotych należnych opłat za energię cieplną stanowiło kwotę bezpośredniego subsydiowania skrośnego, a to oznacza, że każdego ww. roku pewna część członków spółdzielni była niesłusznie obciążana łączną dodatkową kwotą, od co najmniej 100.000 zł do 120.000 zł natomiast pozostała część o daną kwotę miała łącznie zmniejszone opłaty. (Dla ww. 6 lat można przyjąć że łącznie dana kwota wyniosła 600.000 zł). Przeprowadzone w 2014, 2015 oraz obecnym 2016 roku, roczne rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za wykorzystane energie cieplne w 2013, 2014 i 2015 zostały wykonane podobnie jak rozliczenia za 2012 r. tzn. że koszty za **CO** oraz **CW** zostały wykonane oddzielnie tak jak powinny być wykonywane, ale nadal są mało wiarygodne albowiem we wszystkich rozliczeniach brak jest danych na podstawie których zostały wykonane, mianowicie: kosztu rozliczeniowego IJG oraz danych określających rzeczywiste zużycia energii cieplnej, na **CO** oraz **CW** tzn. stanów liczników z początku i końca rozliczanego roku – określających rzeczywiste ilości GJ zużytych przez poszczególne podgrzewacze centralnego ogrzewania (CO) oraz ciepłej wody (CW).

**Przewodniczący Zebrania – pan Jacek Welz** – przerwał wypowiedź p. K.Terech, ponieważ upłynął 5-minutowy czas wypowiedzi, a przepisy w tej sprawie są jasne.

**Pan Krzysztof Terech** – stwierdził, że musi dokończyć swoją wypowiedź i ją dokończy.

**Przewodniczący Zebrania – pan Jacek Welz** – stwierdzając, że nie udało się odebrać głosu p. K.Terechowi, zaproponował aby przedłużyć czas wypowiedzi p. K.Terecha o dwie kolejne minuty i wobec braku sprzeciwu obecnych udzielił mu głosu.

**Pan Krzysztof Terech** – kontynuował swoją wypowiedź: „We wszystkich ww. latach od 2008 roku do 2013 i następnie do obecnego 2016 roku tzn. przez wszystkie 9 minionych lat rozliczeniowych pięcioklatkowy budynek Rodakowskiego-1AB-CD-E był dodatkowo (i nadal jest) niezgodnie z obowiązującym prawem rozliczany, tzn. nie brano (i nadal nie bierze się) pod uwagę, że użytkownicy ściśle określonych lokali budynku Rodakowskiego-1, przynależnych do trzech zespołów klatek (A-B, C-D i E) korzystających z trzech oddzielnych (nie zależnych od siebie) podgrzewaczy tzw. "ciepłej wody" powinni być rozliczani oddzielnie różnymi kosztami 1 m<sup>3</sup> ciepłej wody, odpowiadającymi rzeczywistym zużyciom energii cieplnej przez trzy niezależne podgrzewacze a nie średnim kosztem.

**str.10: Przewodniczący Zebrania – pan Jacek Welz** – przerwał wypowiedź p. K.Terecha, ponieważ upływały dwie kolejne minuty wypowiedzi. Zaproponował, aby Zarząd udzielił odpowiedzi na wymienione wyżej zarzuty.

**Pan Krzysztof Terech** – chciał kontynuować swoją wypowiedź ale na sali rozległy się oklaski, które mu to uniemożliwiły.

**Z-ca prezesa – pan Andrzej Fidytek** – odnosząc się do p. K.Terecha wyjaśnił, że budynek Rodakowskiego 1 jest rozliczany zgodnie z regulaminem. W 2004 r. budynki zostały opomiarowane ciepłomierzami i co miesiąc są odczytywane i zbierane odrębnie dla wody i ciepła. Ciepła woda rozliczana jest w m<sup>3</sup> a centralne ogrzewanie z m<sup>2</sup> i pan K.Terech nie może wprowadzać ludzi w błąd, że to jest mieszane. Rozliczenie energii cieplnej następuje na podstawie odczytów ciepłomierzy, które posiada każdy budynek. Spółdzielnia jest w posiadaniu takiej ewidencji, ponieważ sp-nia rozlicza, a nie pan Terech.

**Pan Jacek Welz** – zwrócił się do p. K.Terecha, który chciał zabrać głos, że już przekroczył swój czas.

**str.15 i 16: Pan Krzysztof Terech** – chciałby dokończyć swoją wypowiedź szczególnie dotyczącą budynku Rodakowskiego 1 (mówiąc, że): „Takie niezgodne z prawem rozliczenia zaliczkowych opłat za ciepłą wodę były wykonywane każdego roku we wszystkich minionych 9-ciu latach, tzn. (od 2007 do minionego 2015 roku) za przyzwoleniem byłych dwu Rad Nadzorczych i obecnej oraz Zarządu. We wszystkich moich pismach (poczynając od pisma z dnia 22.04.2008) informowałem Zarząd oraz Radę Nadzorczą o niezgodnym z prawem wykonywaniu przez dział rozliczeń Spółdzielni rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię cieplną. Przez ww. 9 lat Zarząd oraz byli i obecni członkowie Rady Nadzorczej nie byli i nadal nie są w stanie zrozumieć na czym polega i jak powinno wyglądać rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania oraz co to jest subsydiowanie czyli obdarowywanie, w danym wypadku polegające na naliczaniu zawyżonych opłat jednym odbiorcom energii cieplnej z jednoczesnym obniżaniem należnych opłat drugim (pozostałym) – **łącznymi kwotami niesłusznie naliczonymi czyli ukradzionymi – w danym wypadku pochodzącymi z niezgodnie z prawem zawyżonych opłat.** W piśmie skierowanym do Zarządu i Rady Nadzorczej 05.10.2015 roku informowałem, że w następstwie ww. ignorancji trwającej 8 lat – pewna grupa członków spółdzielni (użytkowników lokali znajdujących się w budynku Rodakowskiego 1AB-CD-E) w ww. latach niesłusznie została obciążona na łączną kwotę 17.948 złotych. Jednocześnie nadmieniałem, że daną łączną niezgodnie z prawem naliczoną kwotę spółdzielnia winna zwrócić poszkodowanym i że im później to nastąpi tym większą łączną kwotę trzeba będzie zwrócić, że według dokonanych przeze mnie obliczeń kwota dana po naliczeniu należnych w danym wypadku (od 15.04.2008 roku do 12.09.2015 roku) **odsetek ustawowych** osiągnęła wartość 26.071 złotych i że zgodne z obowiązującym prawem od 12 września 2015 roku ulega dalszemu (ciągłemu) powiększeniu się. Do ww. pisma załączyłem wykonane przeze mnie wyliczenia sporządzone na podstawie posiadanych danych uzyskanych wcześniej od byłego zastępcy pani prezes i obecnego.

W skierowanych do Zarządu oraz Rady Nadzorczej od 03.12.2014 do 21.03.2016 pismach – zwracałem się z prośbami (a ostatnio już z żądaniem) o dostarczenie mi danych koniecznych do wykonania przeze mnie brakujących mi rocznych rzeczywistych rozliczeń zaliczkowo pobieranych opłat za wykorzystane energie cieplne (zgodne z obowiązującym prawem rozliczania kosztów w miejscu ich powstawania) w 2011-2012-2014 i 2015 roku, przez bud. Rodakowskiego 1ABCDE. Każdorazowo w danych pismach, aby ułatwić skompletowanie właściwych zestawów danych, potrzebnych mi do wykonania ww. rozliczeń, załączałem w tym celu odpowiednio sporządzone przez mnie arkusze, w których należało tylko wpisać odpowiednie wartości (dane) zużyciu energii cieplnej przez poszczególne klatki (AB, CD i E) budynku Rodakowskiego-1, w 2011, 2012, 2014 i 2015 roku. Informując jednocześnie, że gdyby wystąpiły jakieś problemy z ich naniesieniem to bardzo chętnie pomogę przy ich poprawnym skompletowaniu, jeżeli o takiej konieczności zostaną poinformowani.

**Przewodniczący Zebrania – pan Jacek Welz** – próbował przerwać powyższą wypowiedź przypominając o 5-minutowym limicie.

**Pan Jan Solski** – zwrócił się do przewodniczącego zebrania o pilnowanie zapisów statutu.

**Pan Krzysztof Terech** – złożył do protokołu swoje pismo (**Załącznik Nr.1** do protokołu).

**Pani Pelagia Koch** – poparła p. K.Terecha, który zgłasza ten problem od lat i sprawa nadal nie jest rozwiązana, to jest jakaś kradzież.

**Moja uwaga do Protokołu** – nie ujęto w nim mojej końcowej wypowiedzi znajdującej się w moim piśmie mającym stanowić załącznik Nr.1 do Protokołu z Walnego Zgromadzenia – wypowiedzi następującej:

*W ostatnich dwu pismach prawie identycznej treści jakie skierowałem 29.01.2016 r. do Zarządu i Rady Nadzorczej napisałem między innymi: Jesteście Szanowni Państwo osobami świadomie tolerującymi uprawianie przez dział rozliczeń spółdzielni ukrytego złodziejstwa. Chcąc nie chcąc jesteście **Wszyscy złodziejami szczególnego rodzaju** – nie odnosicie żadnej korzyści z uprawianej latami procedury, jedynie z uporem maniaka uważacie, że możecie bezkarnie (**bo zezwała Wam na to regulamin**) być „dobrymi złodziejami” – nie swoimi pieniędzmi, lecz pochodzącymi z zawyżonych opłat, obdarowywać innych, zmniejszając im kwoty należnych opłat o niesłusznie naliczone czyli ukradzione innym członkom spółdzielni (kwoty dopłat). Kończąc dane pisma napisałem: Jeżeli jednak wszyscy Szanowni Państwo uważacie, że racja jest po waszej stronie, więc dostarczcie mi ww. dane które są mi bezwzględnie potrzebne, abym mógł z daną sprawą wystąpić do Sądu. Pozwólcie na to aby Sąd mógł się wypowiedzieć, że postępowaliście i nadal postępujecie właściwie. W sytuacji danej nie macie się czego Szanowni Państwo obawiać przecież tylko zyskacie albowiem moje wszystkie wyliczenia Sąd nie uwzględni, boć przecież są wykonane niewłaściwie, nie odpowiadają poprawnie wykonanym wyliczeniom przez dział rozliczeń Spółdzielni.*

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.11/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 25.05.2016 r.

oraz

Protokołu nr.12/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 01-02.06.2016 r.

i

Protokołu nr.13/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 15.06.2016 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.6/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 27.06.2016 r.

**str.8:** (ad11) – **Przewodniczący Rady Nadzorczej – Pan Sławomir Jabłoński** – przedstawił korespondencje, która wpłynęła do Rady Nadzorczej:

– Odpowiedź Zarządu do Senatora na skargę złożoną przez p. Krzysztofa Terecha.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.14/2016

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 06.07.2016 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.7/2016

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 11.07.2016 r.

Brak wypowiedzi dotyczących moich pism i mojego wystąpienia na odbytym w dniu 23.05.2016 r. Walnym Zgromadzeniu SM (w ogóle nie wspomniano o jakimkolwiek moim piśmie).

W czasie posiedzenia omawiano szczegółowo konieczność dokonania zmiany wysokości ryczałtowych opłat za zimną i ciepłą wodę, jakie należy wykonać w obowiązującym regulaminie rozliczania kosztów zużycia wody i odprowadzania ścieków. *(Moja uwaga)* Bardzo dziwne, że zajmują się

tym co nie należy do ich obowiązków. Piszę tak gdyż cały czas jestem poucany, że aby Zarząd i Rada Nadzorcza mogły się zająć dokonaniem proponowanej przeze mnie zmiany w Regulaminie

rozliczania energii cieplnej to powinienem złożyć wniosek poparty podpisami co najmniej 10-ciu członków Spółdzielni.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.15/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 22.07.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

oraz Protokołu nr.16/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 24.08.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.8/2016  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 29.08.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.17/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 06.09.2016 r.  
oraz Protokołu nr.18/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 19.09.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.9/2016  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 26.09.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.3579 z 30.09.2016 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.**

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.19/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 05.10.2016 r.  
oraz Protokołu nr.20/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.10.2016 r.  
i Protokołu nr.21/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 17.10.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.10/2016  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 24.10.2016 r.

**Ad.6** – Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

**Pan Sławomir Jabłoński** – Poinformował, że wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha, zam. przy ul. Rodakowskiego-1 dot. braku odpowiedzi na jego pisma w sprawie nieprawidłowego rozliczania ciepła w budynku Rodakowskiego-1. Pismo zawiera szereg obraźliwych określeń członków Zarządu i Rady Nadzorczej („jesteście głupio upartymi durniami”, „ignorantami dyletantami”, „w waszym łącznym durnym uporze”, „jesteście zadufanymi w sobie durniami do potęgi n-tej”, oraz cytatami z poprzednich pism p. K.Terecha oraz z odpowiedzi Zarządu.

**Pan Andrzej Fidytek** – przypomniał, że jednostką rozliczeniową w naszej Sp-ni jest budynek. W niektórych spółdzielniach jest do nieruchomości.



**Ad.7** – Sprawy wniesione przez Zarząd Sp-ni.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że Zarząd przygotowuje nowy regulamin dot. rozliczania wody. Członkowie rady otrzymają jego treść do przeanalizowania mailem przed najbliższym posiedzeniem plenarnym. Dodał, że w życie weszło nowe prawo energetyczne i budowlane, których nowe przepisy są bardzo skomplikowane i które nakładają różne obowiązki na zarządców i są to np. wskaźniki energochłonności (nasze budynki nie są w najgorszej sytuacji pod tym względem), wskaźniki podgrzania wody i ogrzania 1m<sup>2</sup> powierzchni, obowiązek opomiarownia (uważa, że ciepłomierze są niewykonalne, ale to z kolei musi stwierdzić audyt, a co do podzielników ciepła – Walne Zgromadzenie było przeciw ich montowaniu).

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.22/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 03.11.2016 r.  
oraz Protokołu nr.23/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 24.11.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.11/2016  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 28.11.2016 r.

**str.9: Z-ca Prezesa – pan Andrzej Fidytek** omówił główne propozycje do zapisów Regulaminu:

- dla grup budynków zasilanych z hydroforni wprowadzone zostały wodomierze budynkowe i dopiero w hydroforniach znajdują się wodomierze główne,
- różnice pomiędzy sumą wskazań wodomierzy w mieszkaniach a wodomierzem głównym będą rozliczane po równo na każde mieszkanie, a nie jak do tej pory – proporcjonalnie do zużycia wody,
- ryczałty zostały ustalone w górnym przedziale wskaźników ministra infrastruktury,
- zostało wprowadzone odszkodowanie – w przypadku stwierdzenia manipulowania lub uszkodzenia wodomierza.

**Pan Andrzej Fidytek** dodał, że do wymiany pozostało ok. 100 sztuk wodomierzy . . . . .

Ponieważ zebrani nie zgłosili uwag do zaproponowanego projektu regulaminu **Przewodniczący Rady Nadzorczej – pan Sławomir Jabłoński** – odczytał projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia „Regulaminu rozliczania kosztów wody i odprowadzania ścieków w lokalach mieszkalnych, lokalach użytkowych i pomieszczeniach ogólnodostępnych SM „VII Dwór”, a następnie podał uchwałę pod głosowanie.

Pani Janina Nowakowska – zwróciła się do zarządu z prośbą o umieszczenie na stronie internetowej i na klatkach schodowych informacji o najważniejszych zmianach w powyższym Regulaminie.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.4453 z 07.12.2016 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)**

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.24/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 08.12.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.12/2016 regulamin  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 19.12.2016 r.

**str.2: Przewodniczący RN – pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło kolejne pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczenia ciepła, w budynku

Rodakowskiego-1 wraz z komentarzem do otrzymanego Salda, w którym widnieje niedopłata w opłatach za mieszkanie.

**Z-ca Prezes – pan Andrzej Fidytek** – przypomniał, że uchwalony przez Radę Nadzorczą Regulamin rozliczania ciepła, który będzie obowiązywał od 01.01.2017 r. będzie dokładniej regulował pewne sprawy związane z rozliczaniem niż dotychczasowe jego zapisy.

**Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** – dodała, że to czego oczekuje p. K.Terech wymaga zmiany statutu a nie tylko regulaminu.

**Pan Kazimierz Stencel** – zaproponował, aby wezwać p. K.Terecha do spłaty zadłużenia i ponownie poinformować go o możliwości poddania pod głosowanie Walnego Zgromadzenia zmiany statutu po zebraniu podpisów członków Sp-ni.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował o konieczności dokonania zmiany w regulaminie rozliczania ciepła w związku ze zmianą prawa energetycznego. Sp-nia musi się otworzyć na podzielniki . . . . .

**Na pytanie p. Jacka Welz** co się stanie, jeśli Walne Zgromadzenie nie wyrazi na to zgody? **pan Andrzej Fidytek** poinformował, że Zarząd przygotowuje na Walne Zgromadzenie informację o zmianach w Ustawie Prawo energetyczne. . . . .

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.25/2016  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 30.12.2016 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

Protokołu nr.1/2017  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 09.01.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.1/2017  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 23.01.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.2/2017  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 26.01.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.507 z 06.02.2017 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)**

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.3/2017  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 07.02.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

Protokołu nr.4/2017  
Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 16.02.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.2/2017  
Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 20.02.2017 r.

**Z-ca Prezes – pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że koszty wytwarzania energii w 2016 r. wyraźnie spadły i wyniosły 2.186.516,33 zł. Cena 1GJ za 20216 r. – wyniosła 67 zł.

Uchwałą Nr.3/2017 Rada Nadzorcza zatwierdziła cenę jednostkową 1GJ za 2016 r. w wys. 67 zł w zasobach SM „VII Dwór” zasilanych z kotłowni osiedlowej.

**ad.7: Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło pismo p. Stanisława Kamperta . . . . . Wpłynęło również pismo p. Krzysztofa Terecha o dostarczenie mu danych do wykonania kontrolnych obliczeń do nieprawidłowo wykonanego rozliczenia wody w budynku Rodakowskiego 1.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że spółdzielnia nie ma obowiązku udostępniania tak szczegółowych danych – Zarząd udzielił odpowiedzi na pismo p. K. Terecha.

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.5/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 27.02.2017 r.

Ad.I 1. Główna Księgowa – pani Bogumiła Adamczak – przedstawiła i omówiła rozliczenie energii cieplnej na potrzeby centralnego ogrzewania dla lokali użytkowych zasilanych z kotłowni. Zarząd sp-ni wyraził zgodę na dokonanie rozliczenia zgodnie z załącznikiem do nin. protokołu.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

Protokołu nr.6/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 17.03.2017 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.3/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 27.03.2017 r.

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że na ostatnim posiedzeniu plenarnym Rady Nadzorczej informował, że wpłynęło pismo p. Krzysztofa Terecha w sprawie dostarczenia mu danych niezbędnych do dokonania kontrolnego obliczenia rozliczenia wody dla budynku Rodakowskiego 1. Zarząd udzielił odpowiedzi na ww. pismo wskazując m.in., że spółdzielnia nie ma obowiązku udostępniania takich danych – Pan Sławomir Jabłoński odczytał treść pisma Zarządu.

**Prezes Zarządu – pani Joanna Antolak** – dodała, że pan Krzysztof Terech potrąca sobie nadpłaty wynikające z kolejnych rozliczeń, natomiast nie uzupełnia niedoborów.

**(w następnej wypowiedzi)** – Pani Joanna Antolak – poinformowała, że wśród zgłaszanych przez mieszkańców spraw przeważają głównie problemy międzysąsiedzkie z którymi sp-nia nie może nic zrobić. **Moja uwaga – o treści moich pism informujących Zarząd i Radę Nadzorczą (od lat) o niezgodnym z prawem uprawianiu przez spółdzielnię ukrytego złodziejstwa nie wspomniała ani słowem.**

**Pismo L.dz.1323 z 31.03.2017 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)**

**Pismo L.dz.1324 z 31.03.2017 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Zarządu)**

**Odpisy wypowiedzi z:** Protokołu nr.7/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 07.04.2017 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

Protokołu nr.8/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 13.04.2017 r.

(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.4/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 24.04.2017 r.

**ad.12: Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło kolejne pismo p. Stanisława Kamperta . . . . . oraz pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczenia energii cieplnej w budynku Rodakowskiego 1. Następnie przedstawił zebrany treść ww. pism.

**Z-ca Prezesa – Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że Zarząd jest w trakcie opracowywania nowego regulaminu dot. rozliczania energii cieplnej, aby jego zapisy były zgodne z nowymi przepisami. Pozostanie zapis o wniosku 2/3 mieszkańców do zamontowania podzielników, jednak w ostatnim roku nie było tą sprawą żadnego zainteresowania z ich strony.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.9/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 28.04.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Pismo L.dz.1761 z 08.05.2017 roku – skierowane do Zarządu SM „VII Dwór”**

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.10/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 16.05.2017 r.  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.5/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 29.05.2017 r.

**ad.6** Sprawy skierowane przez członków Sp-ni do Rady Nadzorczej  
(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie).

**ad.7** Sprawy wniesione przez Zarząd Sp-ni.

**Z-ca Prezesa – Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że Zarząd przygotowuje nowy regulamin dotyczący rozliczania energii cieplnej . . . . .

### **Moje uwagi do Materiałów na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 19.06.2017 r.**

#### **Dotyczące Sprawozdania Rady Nadzorczej.**

Rada Nadzorcza między innymi uchwaliła zmiany w regulaminach:

- Rozliczania kosztów zużycia wody . . . . .
- Przetargów na roboty budowlane . . . . .
- Zaznajamiania się członków Spółdzielni z . . . . .

Komisja ds. mieszkaniowo-eksploatacyjnych (**przewod. Kazimierz Stencel, człon. Małgorzata Chmiel i Jacek Welz**) odnotowała brak skarg mieszkańców na pracę administracji spółdzielni . . . . . (**moja uwaga: o moich pismach ani słowa, a tzn. że akceptują postępowanie RN i Zarządu ??**). Kończąc sprawozdanie RN wnosi do Walnego Zgromadzenia o udzielenie absolutorium Zarządowi Sp-ni.

#### **Dotyczące Sprawozdania Zarządu.**

3. Działalność spółdzielni:

- Analizowano wysokość opłat (**moja uwaga, jakich? - nie podano**)

3.2 Przychody na pokrycie kosztów świadczeń w zakresie centralnego ogrzewania i podgrzania wody użytkowej, zimnej wody i odprowadzania ścieków dostosowane zostały do poziomu kosztów ustalanych na podstawie urządzeń pomiarowych. (**moja uwaga, jakich? - nie podano**)

**Odpis wypowiedzi z:**

Protokołu nr.11/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 07.06.2017 r.

*(nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie)*

**Odpis wypowiedzi z:**

Protokołu nr.6/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 12.06.2017 r.

**ad.5 Z-ca Prezesa – Pan Andrzej Fidytek** – między innymi poinformował, że:

Zgodnie z obowiązującym statutem jednostką rozliczeniową jest budynek. Pan Krzysztof Terech otrzymał po raz kolejny informację, że może złożyć do Walnego Zgromadzenia wnioski o zmianę w Statucie. *(Jest to treść 3-go akapitu a poniżej 4-go).*

**Przewodniczący RN – pan Sławomir Jabłoński** – odczytał projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Regulaminu rozliczania kosztów zakupu i wytwarzania energii cieplnej oraz dokonywania rozliczeń z użytkownikami lokali za centralne ogrzewania i podgrzanie wody użytkowej SM „VII Dwór” w Gdańsku i ponieważ nie wnieśli uwag do jego treści, poddał uchwałę pod głosowanie.

**Odpisy wypowiedzi z:**

Protokołu

**Walnego Zgromadzenia SM** odbytego w dniu 19.06.2017 r.

**str.3:**

**Pan Krzysztof Terech** – poinformował, że w swoich pismach skierowanych do Zarządu i Rady Nadzorczej wnosił, aby te pisma zostały dołączone do materiałów na Walne Zgromadzenie. Przeglądał te materiały i jego pisma nie zostały w nich wyłożone. Ma dużo zastrzeżeń. Spółdzielnia źle wykonuje rozliczenia i to jest ukryte złodziejstwo. Zarząd źle rozlicza, a na swoich posiedzeniach członkowie Rady Nadzorczej dyskutują o tym, że Zarząd ma za małe premie.

**str.5:**

**Pan Krzysztof Terech** – poinformował, że od 2008 r. na każdym Walnym Zgromadzeniu informował Zarząd, Radę Nadzorczą i członków Sp-ni o nie zgodnym z prawem rozliczaniu przez Dział Rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą.

**Przewodniczący Zebrania – pan Jacka Welz** – przerwał wypowiedź z uwagą, że kwestia ta nie jest w tej chwili na temat.

**Pan Krzysztof Terech** – „Bezczelnie nic nie robicie! Sprawa trwa 8 lat! Część spółdzielców jest okradana z premedytacją!”

**str.6:**

**Przewodniczący Zebrania – pan Jacka Welz** – przerwał p. K.Terechowi i zaproponował, aby tą sprawę przedstawił w punkcie „Wolne wnioski” i przypomniał, że obrady muszą przebiegać zgodnie z porządkiem obrad

**Pan Krzysztof Terech** – stwierdził, że w sprawozdaniu Rady Nadzorczej jest informacja, że komisja mieszkaniowa nie odnotowała skarg na Zarząd, a przecież pisał, jak Zarząd ma rozliczać energię. Jeśli ktoś z zebranych chciałby zapoznać się z treścią jego pism, to je udostępni.

**Pani Janina Nowakowska** – wyjaśniła, że faktycznie od p. K.Terecha wpływają regularnie, przynajmniej raz w miesiącu, ale Zarząd nie może rozliczać ciepła w taki sposób, w jaki życzy sobie p. K.Terech. W obowiązującym statucie spółdzielni jest zapis, że jednostką rozliczeniową jest budynek. Oczywiście można zmienić ten i parokrotnie p. K.Terech otrzymał ze Sp-ni informację, że może zebrać 10 podpisów i zgłosić wnioski do Walnego Zgromadzenia o zmianę Statutu.

**Pan Jacka Welz** – zaproponował, aby p. Krzysztof Terech powrócił do interesującego go tematu w innym punkcie porządku obrad.

**str.7:**

**Pan Krzysztof Terech** – stwierdził, że w sprawozdaniu Rady Nadzorczej nie odnotowano prawdy o tym jak pracowała Rada Nadzorcza.



**dc. str.7:**

ad.6: **Prezes Zarządu – Pani Joanna Antolak** (kończąc swą wypowiedzi powiedziała): Wracając do wypowiedzi p. Krzysztofa Terecha, Statut Sp-ni mówi, że jednostką rozliczeniową jest budynek, a poza tym nie można rozliczać mediów w różny sposób (ciepła na budynki a wody na węzły).

**Pan Krzysztof Terech** – wtrącił się mówiąc „Wiedzą że kradną i przez 8 lat nie mogą zmienić”

**str.12:**

**Pan Krzysztof Terech** – „Rada i Zarząd powinny być rozgonione! Ja muszę, powiedzieć!” (do przewodniczącego zebrania, który próbował mu przerwać „pan powinien siedzieć cicho”), (do p. Mariusza Andrzejczaka „a ty się zamknij smarkaczu, mógłbyś być moim wnukiem!”)

**Przewodniczący Zebrania – pan Jacka Welz** – zwrócił się do pana K.Terecha, że będzie mówił w swoim czasie i przeszedł do odczytania kolejno projektów uchwał, które poddawał pod głosowanie.

**str.16:**

ad.9: Podczas gdy Komisja Skrutacyjna wykonywała czynności związane z tajnym głosowaniem, **Przewodniczący zebrania – pan Jacka Welz** – udzielił głosu p. Krzysztofowi Terechowi, który odczytał swoje wystąpienie stanowiące (wraz z załącznikami) załącznik do nin. Protokołu. (mianowicie)

Szanowni Państwo (poczynając od 2008 roku) na każdym byłym Walnym Zgromadzeniu członków SM „VII Dwór” zabierając głos informowałem Zarząd, Radę Nadzorczą oraz Was o niezgodnym z prawem wykonywaniu przez dział rozliczeń Spółdzielni rocznych rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą. Rozliczeń w następstwie których nikt z członków spółdzielni w minionych latach nie uiszczał właściwych opłat za centralne ogrzewanie oraz ciepłą i zimną wodę. Nie jestem w stanie zrozumieć jak Rada Nadzorcza, mogła bez jakiegokolwiek dyskusji po tylu moich pismach (informujących Zarząd i Radę Nadzorczą o niewłaściwie wykonywanych dotychczas rozliczeniach zaliczkowo pobranych opłat za wodę oraz energię ciepłą) – wyrazić zgodę i następnie jednomyślnie zatwierdzić zaproponowane przez Zarząd zmiany w regulaminie rozliczania wody – zmiany, które zastąpiły dotychczasowe proporcjonalne rozliczania różnic zużycia wody na nie zgodne z prawem ilościowe. Odpowiedź jaką otrzymałem od Zarządu na moje ostatnie pisma L.dz.1323 i 1324 z dnia 31.03.2017 r. oraz L.dz.1761 z dnia 08.05.2017 r. utwierdziła mnie dodatkowo w dotychczasowym przekonaniu, że **jesteście Szanowni Państwo (tzn. cała wasza 12-tka) zatwardziałymi niereformowalnymi Ignorantami i Dyletantami, w następstwie czego osiągnęliście niebotyczny szczyt wspólnej głupoty**, polegający na dokonaniu niezgodnej z prawem zmiany w regulaminie rozliczania wody, przy jednoczesnym świadomym nie dokonywaniu koniecznej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej. Jednocześnie odnośnie wykonania bezwzględnie koniecznej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej twierdzicie **Szanowni Ignoranci i Dyletanci** z uporem trudnym do zrozumienia, że nic nie możecie zrobić, gdyż nie należy to do waszej kompetencji, że było by to niezgodne ze statutem. Otóż tak nie jest, albowiem dokonując zmianę w obowiązującym dotychczas regulaminie rozliczania wody chcąc nie chcąc postąpiliście (**Szanowni Ignoranci i Dyletanci**) zgodnie ze spoczywającym na Radzie Nadzorczej obowiązkiem – uchwalania regulaminów dotyczących spółdzielni i dokonywania zmian we wszystkich regulaminach rozliczania wszelkich kosztów, szczególnie za ilości dostarczonej (zużytej) wody i za ilości dostarczonego (zużytego) ciepła. Wasza Ignorancja i Dyletanctwo odnośnie dokonanej zmiany w regulaminie rozliczania wody polega dodatkowo na bezmyślnym zatwierdzeniu zaproponowanej przez Zarząd zmiany zastępującej dotychczasowe właściwe proporcjonalne rozliczania różnic na nie zgodne z prawem ilościowe. Jednocześnie każdorazowo z „**Durnym uporem**” twierdzicie że statut nie pozwala wam dokonać koniecznej zmiany w regulaminie rozliczania energii cieplnej.

Według byłego regulaminu było:

3. Naliczanie opłat dla odbiorców wody dokonuje się w oparciu o odczyty wodomierzy indywidualnych lokali wyposażonych w wodomierze (wody zimnej i wody ciepłej) oraz naliczeń ryczałtowych z proporcjonalnym uwzględnieniem różnicy wskazań pomiędzy wodomierzem głównym wody zimnej, a sumą wskazań wodomierzy indywidualnych oraz naliczeń ryczałtowych w danym budynku (nieruchomości). Jednostką rozliczeniową jest m<sup>3</sup>

Według nowego regulaminu jest obecnie:

3. Różnicę sumy wskazań wodomierzy indywidualnych a wodomierzem głównym rozlicza się w odniesieniu do lokali – to oznacza że ilość m<sup>3</sup> wynikających z różnicy dzielona jest przez ilość lokali w tym budynku. Otrzymany wynik dzielenia wyrażony w m<sup>3</sup> dopisywany jest do indywidualnego zużycia zanotowanego w każdym lokalu.

Dla budynku pięcio-klatkowego Rodakowskiego 1ABCDE otrzymujemy, że:  
 $10,5948 \text{ zł/m}^3(\text{razy}) - 10,46929 \text{ m}^3 = -110,92 \text{ zł}$  (staąd) 255 lokali =>  $-28.284,6 \text{ zł}$  i  $-2.670 \text{ m}^3$

**Są to wyliczenia oparte na danych wziętych z sufitu przez „Speców rozliczeniowych Zarządu i RN” str.17:**

**Pan Krzysztof Terech** – dodał, że od lat nie może doprosić się danych potrzebnych mu do rozliczenia, Zarząd nie dba o nasze interesy.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.7/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 26.06.2017 r.

*(sprawy organizacyjne - nie wspomniano o żadnych moich wypowiedziach na Wal. Zgromadzeniu)*

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.12/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 28.06.2017 r.

*(nie wspomniano o żadnych moich wypowiedziach na Wal. Zgromadzeniu)*

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.8/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 24.07.2017 r.

*(sprawy organizacyjne – uchwalono 30% premie za II-kwartał dla Zarządu)*

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.13/2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 31.07.2017 r.

*(nie wspomniano o żadnych moich wypowiedziach dotyczących rozliczeń na Wal. Zgr.)*

**str.28: Ad.III punkt 2.** Omówiono rozliczenia zużycia wody za I-sze półrocze 2017 r.

*(Moja uwaga, informacja nic nie mówiąca, czego właściwie dotyczyła ?)*

*Pismo L.dz.3211 z 28.08.2017 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)*

*Pismo L.dz.3212 z 28.08.2017 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Zarządu)*

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.9/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 28.08.2017 r.

*(nie wspomniano o moich dwu pismach i wypowiedziach na Wal. Zgromadzeniu)*

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.14/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 29.08.2017 r.

**Str.30: Ad.1 punkt 2.**

**Pan Radosław Goławski** przedstawił pismo p. Krzysztofa Terecha zam. przy ul. Rodakowskiego 1B/12 dot. rozliczenia zużycia wody za I półrocze 2017 r.

Pan K.Terech zostanie poinformowany, że powyższe rozliczenie zostało wykonane zgodnie z obowiązującym Regulaminem dot. rozliczenia zużycia wody oraz na podstawie odczytów wodomierzy i faktur z Saur Neptun Gdańsk.

**Moja uwaga:** nie wspomniano w ogóle o tym, że do moich dwu pism dot. źle wykonywanych (rocznych i półrocznych) rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat przez Spółdzielnię, były załączone wykonane przeze mnie wzorcowe rozliczenia zaliczkowo pobranych opłat za energię ciepłą i wodę. Rozliczeń które powinny być każdorazowo bezwzględnie wykonane w oparciu o rzeczywiste tzn. dokładnie wyszczególnione dane i stany liczników rozliczanych mediów.

Rozliczenia dane wykonałem aby unaocznić Zarządowi dlaczego wykonane przez Spółdzielnię ww. rozliczenia były każdorazowo wykonane w oparciu o dane „wzięte z sufitu” czyli niezgodnie z podstawowymi zasadami wszelkich rozliczeń zaliczkowo pobranych opłat – dziwne, że tego nie rozumieją.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.15/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 11.09.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. ostatnich rozliczeń „wziętych z sufitu”)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.16/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 20.09.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. ostatnich rozliczeń „wziętych z sufitu”)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.10/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 25.09.2017 r.

**Ad.6, str.5:** Zebrani zapoznali się z treścią kolejnego pisma p. Krzysztofa Terecha zam. przy ul. Rodakowskiego 1B/12 w sprawie nieprawidłowego rozliczania wody za I półrocze 2017 r.

Obecni uznali, że nie wnosi ono nowych zagadnień do dotychczasowej korespondencji p. K.Terecha który wielokrotnie był informowany o procedurze wprowadzania wnioskowanej przez niego zmiany do regulaminu rozliczania ciepła.

Jednocześnie członkowie Rady Nadzorczej uznali prowadzenie dalszej korespondencji z p. Krzysztofem Terechem za bezzasadną z uwagi na używanie przez niego obraźliwych słów naruszających ich dobra osobiste.

**Moja uwaga.** (Biorący udział w ww. posiedzeniu: Sławomir Jabłoński, Elżbieta Kwiatkowska, *Bartłomiej Milanowski, Wiesław Orłowski, Kazimierz Stencel, Jacek Welz, Tomasz Zajkowski* oraz Joanna Antolak, Andrzej Fidytek, Rafał Radomyski i Bogumiła Adamczak – nikt nie zabrał głosu odnośnie treści moich pism dot. ostatnich rozliczeń – wykonanych świadomie i z premedytacją w oparciu o dane „wzięte z sufitu” ????)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.17/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 27.09.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. ostatnich rozliczeń „wziętych z sufitu”)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.11/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 11.10.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. ostatnich rozliczeń „wziętych z sufitu”)

**Ad.3** Omówienie przebiegu Lustracji Spółdzielni za lata 2014-2016, Spotkanie z Lustratorami.

**Moja uwaga.** Odnośnie „Zagadnień członkowskich” odnotowano jedynie: Do regulaminów i Statutu nie stwierdzono żadnych uwag. Brak o jakichkolwiek pismach wpływających do Zarządu i Rady Nadzorczej w rozpatrywanym okresie.

Bez jakichkolwiek zastrzeżeń uchwalono premie dla p. Prezes (30%) i z-cy Prezes (30%)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.18/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 18.10.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. ostatnich rozliczeń „wziętych z sufitu”)

Pismo L.dz.P/127/2017 z 23.10.2017 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/128/2017 z 23.10.2017 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.19/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 07.11.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. rozliczeń „wziętych z sufitu” oraz pisma z 23.10.17)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.12/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 27.11.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. rozliczeń „wziętych z sufitu” oraz pisma z 23.10.17)

**Ad.9** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że wpłynęła rezygnacja p. Julii Lewandowskiej z członkostwa w Radzie Nadzorczej. (Moja uwaga, brak informacji co było powodem danej decyzji).

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.20/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 29.11.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich dwu pism dot. rozliczeń „wziętych z sufitu” oraz pisma z 23.10.17)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.13/2017

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 18.12.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism dot. rozliczeń)

**Ad.5** Do Rady Nadzorczej nie wpłynęła korespondencja.

**Ad.7** Uchwałami przyznano premie za IV kwartał 2017 roku, dla Szanownego Zarządu po 30% .

**Ad.8** Uchwałami przyznano nagrody za 2017 rok, dla Szanownego Zarządu po 8000 zł.

(Moja uwaga, jak można przyznawać nagrody za wykonywanie niezgodnie z prawem obowiązków)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.21/ 2017

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 21.12.2017 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism dot. rozliczeń)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.1/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 03.01.2018 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism dot. rozliczeń)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.2/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 11.01.2018 r.

(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism dot. rozliczeń)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.1/2018

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 22.01.2018 r.

**Ad.6** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

Do Rady nadzorczej nie zostały skierowane żadne sprawy.

(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism dot. rozliczeń)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.3/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 23.01.2018 r.

Ad.II Sprawy rozliczania mediów:

(*brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism dot. rozliczeń mediów*)

Pismo L.dz.P/331/18 z 29.01.2018 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/332/18 z 29.01.2018 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.4/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 31.01.2018 r.

Ad.I Punkt 3: Zarząd przyjął rozliczenie energii cieplnej na potrzeby centralnego ogrzewania lokali użytkowych zasilanych z kotłowni za 2017 rok i wyraził zgodę na dokonanie rozliczenia z użytkownikami lokali. (załącznik do protokołu)

(*nie wspomniano w ogóle o moim piśmie z 29.01.2018 dot. rozliczeń mediów*)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.5/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 14.02.2018 r.

Ad.IV Punkt 3: Omówiono rozliczenie wody i energii cieplnej za 2017 r.

(*nie wspomniano w ogóle o moim piśmie z 29.01.2018 dot. rozliczeń mediów*)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.6/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 26.02.2018 r.

Ad.III: Sprawy dot. rozliczania mediów:

(*nie wspomniano w ogóle o moim piśmie z 29.01.2018 dot. rozliczeń mediów*)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokółu nr.2/2018

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 26.02.2018 r.

**Ad.6** (str.5 i 6): Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

**Pan Jacek Welz** – poinformował, że zapoznał się bardzo szczegółowo z pismem p.Krzysztofa Terecha oraz z korespondencją załączoną przez niego na płycie. Treść tych pism się powtarza, ale głównie p. K.Terech zarzuca Sp-ni, że nie ma podstaw do rozliczania ciepła w obecny sposób.

Z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** – przypomniał, że p. Krzysztof Terech był bardzo aktywnym członkiem komisji energetycznej Rady Nadzorczej i nie zrobił nic w tym kierunku, aby zmienić sposób rozliczania na sposób, o jakim pisze. Chodzi mu o rozliczanie kosztów w miejscu ich powstawania. Koszty energii cieplnej były kiedyś mieszane z energią na podgrzanie wody, teraz po zmianie regulaminu już tak się nie dzieje. Zgodnie ze Statutem ciepło jest rozliczane na budynki, z których każdy ma swój węzeł. Wyjątkiem jest budynek Rodakowskiego 1 z trzema węzłami (klatka A i B, C i D oraz E), w których są zalegalizowane ciepłomierze, których wskazania są dodawane i rozliczane na cały budynek.

Prezes Zarządu – **pani Joanna Antolak** – dodała, że według p. Krzysztofa Terech ciepło powinno być rozliczane na budynek, a woda na klatki. Po każdym dokonaniu przez Spółdzielnię rozliczeniu, p. K.Terech odejmuje sobie nadpłaty, ale nie uzupełnia niedoborów.

Na pytanie **pana Jacka Welz**, czy jeszcze ktoś zgłasza takie nieprawidłowości, z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** wyjaśnił, że nie ma żadnych innych uwag na ten temat. Pan Krzysztof Terech był wielokrotnie informowany na piśmie, że może złożyć wniosek do Walnego Zgromadzenia w sprawie wprowadzenia zmiany do Statutu.



**Pan Jacek Welz** - dodał, że taki wniosek o zmianę Statutu musi być poparty podpisami 10-ciu członków Sp-ni.

Prezes Zarządu – **pani Joanna Antolak** – wyjaśniła, że p. K.Terech uważa, że to jest obowiązek Zarządu i Rady Nadzorczej, ale skoro są innego zdania, to dłaczego mają występować wbrew sobie.

**Pan Wiesław Orłowski** – poinformował, że rozmawiał z p. K.Terech, który mu oznajmił, że będzie walczył dalej.

**Moja uwaga:** W dyskusji danej dotyczącej moich ww. pism (z 29.01.2018 r) poruszających tak niezwykle ważne sprawy rozliczeniowe oraz załączonych do nich „CD” głos zabrało 3-ch „**niby znawców tematu**” lecz nie na temat: Pan Jacek Welz (3-krotnie), pan Andrzej Fidytek (2-krotnie) i pani Joanna Antolak (3-krotnie). Pan Orłowski poinformowała jedynie Radę i Zarząd, że w czasie naszego spotkania rozmawialiśmy o moich pismach skierowanych do RN i o tym jak są rozpatrywane.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.7/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 13.03.2018 r.

(brak wypowiedzi dot. **źle wykonywanych rozliczeń mediów**)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.8/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 21.03.2018 r.

(brak wypowiedzi dot. **źle wykonywanych rozliczeń mediów**)

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.3/2018

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 26.03.2018 r.

**Ad.6** Zmiana w „Regulaminie rozliczania kosztów zakupu wytwarzania energii cieplnej oraz dokonywania rozliczeń z użytkownikami lokali za centralne ogrzewanie i podgrzanie wody użytkowej SM „VII Dwór” - podjęcie uchwały.

Z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** – wyjaśnił, że w nowym tekście regulaminu przez nieuwagę pozostał z poprzednich zapisów §6, który nie ma już żadnego zastosowania, dlatego Zarząd – pan wnosi o jego wykreślenie. W materiałach na dzisiejsze posiedzenie jest dołączony poprawiony już tekst tego regulaminu.

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – odczytał projekt uchwały w sprawie zmiany „Regulaminu . . . . SM VII Dwór w Gdańsku”, a następnie poddał uchwałę pod głosowanie.

**Ad.7** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – odczytał propozycję odpowiedzi na pismo p. Krzysztofa Terecha w sprawie rozliczania energii cieplnej.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że czyta protokoły komisji energetycznej, której członkiem był p. K.Terech. Zarząd również przygotował odpowiedź na jego pismo.

Zebrani bez uwag przyjęli treść odpowiedzi na pismo.

**Pan Jacek Welz** – dodał, że jest ona kompletna, natomiast uważa, że dalsza dyskusja na ten temat jest nieunikniona.

**Odpis wypowiedzi z:** Protokołu nr.9/ 2018

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 09.04.2018 r.

**Ad.III** Zarząd Sp-ni podjął **uchwałę nr 36/2018** w sprawie zwołania Walnego Zgromadzenia na dzień 11.06.2018 r. . . . . z porządkiem obrad:

7. Zmiany do Statutu Spółdzielni wynikające z nowelizacji Ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych – podjęcie uchwały.

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.4/2018**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 23.04.2018 r.

**Ad.5** Omówienie przygotowań do Walnego Zgromadzenia na dzień 11.06.2018 r.

Prezes Zarządu – **pani Joanna Antolak** – poinformowała, że . . . . .

Porządek obrad Walnego Zgromadzenia obejmować będzie sprawozdania finansowe, Zarządu i Rady Nadzorczej oraz zmiany do Statutu oraz Regulaminu Rady Nadzorczej, które wynikają z nowelizacji ustawy o spółdzielniach mieszkaniowych. . . . .

**Pani Joanna Antolak** omówiła niektóre zmiany do Statutu . . . . .

**Ad.6** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

*(nie wspomniano w ogóle o żadnej sprawie ani piśmie)*

**Ad.8** Premia dla członków Zarządu Sp-ni za I kwartał 2018 r. – podjęcie uchwał.

**Uchwałą Nr.11/2018** Przyznano Prezesowi Zarządu – **Pani Joannie Antolak** – premię uznaniową za I-kw. 2018 r. w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego członka Zarządu.

**Uchwałą Nr.12/2018** Przyznano Zastępcy Prezesa ds. techniczno-eksploatacyjnych **panu Andrzejowi Fidytek** – premię uznaniową za I-kw. 2018r. w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego członka Zarządu.

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.10/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 26.04.2018 r.

**Ad.IV** Punkt 4. Zarząd rozważy wprowadzenie do regulaminu rozliczania ciepła minimalnej ilości jednostek ciepła.

*(Moja uwaga, o co tu chodzi ? ?)*

**Pismo L.dz.P/1167/18 z 30.04.2018 roku** – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

**Pismo L.dz.P/1168/18 z 30.04.2018 roku** – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.11/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 09.05.2018 r.

*(nie wspomniano w ogóle o moim piśmie z 30.04.2018)*

**Moja uwaga:** 25 maja br. – Zapoznałem się z materiałami na Walne Zgromadzenie mające się odbyć 11 czerwca, udostępnianymi do wglądu w dziale członkowskim spółdzielni. W sprawozdaniach Zarządu i Rady Nadzorczej nie wspomniano w ogóle o jakimkolwiek moim piśmie. Nie dołączono też kopi jednego z moich ostatnich pism (prawie identycznej treści) jakie skierowałem do Zarządu i Rady Nadzorczej (30.04.2018) – mimo, że w danych pismach, zwracałem się z taką prośbą.

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.12/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 29.05.2018 r.

*(nie wspomniano w ogóle o moich ostatnich pismach)*

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.5/2018**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 21.05.2018 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.4:**

**Ad.7:** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło pismo p. Krzysztofa Terecha w sprawie rozliczania zużycia ciepła.

Po omówieniu treści pisma, obecni uznali, że Rada Nadzorcza i Zarząd podtrzymują swoje dotychczasowe stanowisko w sprawach poruszonych przez p. K. Terecha.

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.13/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 06.06.2018 r.  
(brak jakichkolwiek odniesień do moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu z Walnego Zgromadzenia**

**Spółdzielni Mieszkaniowej „VII Dwór”** odbytego w dniu 11.06.2018 r.

**Odpis wypowiedzi ze:**

**Str.7: Pan Krzysztof Terech** – stwierdził, że w sprawozdaniu Rady Nadzorczej nie ma informacji o pismach, które składał do Rady Nadzorczej i Zarządu. Ostatnie pismo było złożone w IV. 2018 r. Napisał w nim, aby zostało dołączone do materiałów na dzisiejsze Walne Zgromadzenie i aby jego kopie otrzymali wszyscy członkowie Rady Nadzorczej. Odpowiedzi Zarządu i Rady Nadzorczej na jego pisma wszyscy mogą przeczytać na stronie internetowej. To są dyletanci rozliczeniowi.

**Str.9: Pan Krzysztof Terech** – zapytał, czy Rada Nadzorcza jest od tego, aby wstrzymywać uchwałę z ubiegłego Walnego Zgromadzenia, ponieważ pociągnęłoby to za sobą zmianę w Statucie, a to kosztuje? Jedno jest odrzucane, a inne dla siebie uchwalacie. Chciałby, aby budynek Rodakowskiego-1 był wreszcie prawidłowo rozliczany. Rada to odrzuciła. Dlaczego odrzuciła wnioski z poprzedniego Walnego?

**Str.11: Pan Krzysztof Terech** – poinformował o złożonych przez siebie pismach do Zarządu i Rady Nadzorczej (pismo z dnia 29.01.2018 r. oraz z 30.04.2018 r. złożył do nin. protokołu – **załącznik do protokołu**). Zapytał kto jest od zmiany regulaminu, który został źle zredagowany? Zaprosił zainteresowanych do przeczytania informacji na jego stronie internetowej „Moja walka ze Spółdzielnią”.

**Str.12: Pan Jacek Welz** – przypomniał, że każdy członek Sp-ni ma prawo wystąpić do Walnego Zgromadzenia o zmianę zapisów Statutu z wnioskiem popartym przez 10-ciu członków Sp-ni. Ani Zarząd ani Rada Nadzorcza nie wnoszą o zmiany, których żąda K. Terech, ponieważ uważają je za nieprawidłowe.

**Str.17: Pan Krzysztof Terech** – uważa, że jeśli zmienia się jedne zasady, to można też zmienić te, które dotyczą sposobu rozliczania energii cieplnej. A dyletanci i ignoranci głupio twierdzą, że to do nich nie należy.

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.14/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 22.06.2018 r.  
(brak jakichkolwiek odniesień do moich wypowiedzi i pism)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.6/2018**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 25.06.2018 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.3 i 4 – (ad.8: Sprawy wniesione przez Zarząd Sp-ni.)**

Prezes Zarządu – **pani Joanna Antolak** – przypomniała, że na Walnym Zgromadzeniu pan Krzysztof Terech rozdawał ulotki z nazwą prowadzonej przez niego strony internetowej, na której umieszcza całą prowadzoną z Zarządem i Radą Nadzorczą korespondencję na temat rozliczania energii cieplnej oraz fragmenty protokołów z plenarnych posiedzeń. Członkowie Zarządu i Rady Nadzorczej są osobami publicznymi, więc trudno jest tu mówić o ochronie danych osobowych i dóbr osobistych. Obrażanie ich to inna sprawa. Ta strona nie jest miejscem ogólnodostępnym, więc nie można mówić o jej wielkiej szkodliwości, a większa chyba będzie, jeśli Sp-nia zacznie toczyć z p. K. Terechem sprawy sądowe.

**Pan Jacek Welz** – uważa, że nie warto robić tej stronie reklamy.

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.15/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 27.06.2018 r.  
(brak jakichkolwiek odniesień do moich wypowiedzi i pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.16/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 09.07.2018 r.  
(brak jakichkolwiek odniesień do moich wypowiedzi i pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr. 7/2018**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 09.07.2018 r.  
(Przyznano Szanownemu Zarządowi 30% premie za II kwartał 2018 roku)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.17/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 18.07.2018 r.  
(brak jakichkolwiek odniesień do moich wypowiedzi i pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.18/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 26.07.2018 r.  
(brak jakichkolwiek odniesień do moich wypowiedzi i pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.11/2018**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 26.11.2018 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

Pismo L.dz.P/3274/2018 z 28.11.2018 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/3275/2018 z 28.11.2018 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.25/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 29.11.2018 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.26/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 13.12.2018 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.12/2018**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 17.12.2018 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.3 – (ad.5):**

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że wpłynęło pismo pana Krzysztofa Terecha.

**Pan Jacek Welz** – stwierdził, że p. Krzysztof Terech zarzuca w tym piśmie Radzie Nadzorczej m.in. to, że nie zajmuje się jego sprawą. Przedstawia obliczenia zużycia energii cieplnej, które różnią się od tych wykonanych przez Sp-nię i cały czas na jego koncie figuruje zaległość ok. 500 zł.

**Pan Jacek Welz** przyznał, że p. Krzysztof Terech włożył na pewno dużo wysiłku, aby to przygotować, ale on sam uważa, że propozycja p.K.Terecha nie jest do końca słuszna. Sp-nia musi dokonywać rozliczeń zgodnie z obowiązującymi przepisami. Statut Sp-ni zobowiązuje do rozliczania ciepła na budynki, a p. K. Terech chce, że było na wężły

Z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że p. Krzysztof Terech honoruje wszelkie nadpłaty wynikające z rozliczeń wykonanych przez Sp-nię, a nie zgadza się z występującymi

niedoborami. Sp-nia bierze do rozliczeń dane z liczników i otrzymanych faktur, a pan Krzysztof Terech podaje w swoich obliczeniach hipotetyczne ilości zużytej wody i energii.

Na propozycję **pana Wiesława Orłowskiego**, aby w tej sprawie wystąpił mediator pomiędzy Sp-nią, a p. K. Terechem, **pan Andrzej** przypomniał, że tej roli podjęła się pani mecenas Agata Kulig, ale bezskutecznie i wycofała się ze swoich dalszych działań.

Obecni uzgodnili, że Sp-nia podziękuje panu Krzysztofowi Terechowi za składane przez niego pisma i zawarte w nich uwagi. **Moja uwaga do powyższych wypowiedzi nie odpowiadających prawdzie:**

Pan Fidytek nie zapoznał się dokładnie z treścią moich ostatnich pism datowanych 31.03.2017, 28.08.2017, 23.10.2017, 29.01.2018, 30.04.2018 i 28.11.2018 r. – z dokładnymi opisami wyliczeń i porównań z wykonanymi przez Sp-nię. Z Panią mecenas obsługującą czerwcowe Walne Zgromadzenie odbyte w 2018 roku spotkałem się krótko po Walnym Zgromadzeniu, lecz dyskusja nasza dotyczyła przebiegu danego Zgromadzenia i nie dołączenia mojego pisma L.dz.P/1167/2018 (z 30.04.2018) do materiałów jakie Rada Nadzorcza wraz z Zarządem przygotowała na mające się odbyć Walne Zgromadzenie. Ponieważ pani mecenas nie była zorientowana w tematyce rozliczeniowej moich pism przekazałem pani mecenas celem uzupełnienia brakującej wiedzy „CD” zawierający wszystkie moje pisma do oraz od Zarządu i Rad Nadzorczych – identyczny do przekazanych Zarządowi oraz Radzie Nadzorczej.

**Odpis wypowiedzi ze str.5 i 6 – (ad.7):**

**UCHWAŁAMI:** NR 35/2018 i NR 36/2018 – Przyznano **Pani Prezes Zarządu Joannie Antolak** oraz **Zastępcy Prezes Panu Andrzejowi Fidytek** – premie uznaniowe w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego członka Zarządu w kwartale poprzedzającym.

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.27/ 2018**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 21.12.2018 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.1/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 10.01.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.1/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 28.01.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.2/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 29.01.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.3/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 14.02.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.4/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 20.02.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Pismo L.dz.P/733/19 z 21.02.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)**

**Pismo L.dz.P/734/19 z 21.02.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)**



**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.2/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 25.02.2019 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.4 – (Ad.7):**

**Pan Sławomir Jabłoński** – omówił pismo p. Krzysztofa Terecha dotyczące nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej.

**Pani Joanna Antolak** – dodała, że p. K. Terech głównie przywołuje w tym piśmie swoje poprzednie pisma.

**Pan Andrzej Fidytek** – stwierdził, że w powyższym piśmie p. K. Terech wspomina o spotkaniu z panią mecenas, ale twierdzi, że jego tematem było jedynie Walne Zgromadzenie. Pisze również, że chętnie spotka się z nią ponownie oraz z 12-stką „Szanownych Ignorantów i Dyletantów rozliczeniowych”, ale pod warunkiem obecności „kompetentnego Eksperta”.

Pan K.Terech twierdzi, że jego wyliczenia są wzorcowe, ale przecież robi je na podstawie danych szacunkowych, a Zarząd ma konkretne dane z liczników.

**Pan Jacek Welz** – stwierdził, że nie ma w tym piśmie żadnej nowej materii do dyskusji.

**Pan Sławomir Jabłoński** – przypomniał, że p. K. Terech może zebrać 10 podpisów pod wnioskiem w sprawie zmiany zapisu w Statucie i złożenia go do Walnego Zgromadzenia.

**Pani Joanna Antolak** – przypomniała, że p. Krzysztofowi Terech chodziło o to, aby odczyty z liczników były wpisywane ręcznie do tzw. „zeszytów odczytów” i wtedy według niego byłyby udokumentowane. A są wpisywane do systemu komputerowego.

**Pan Andrzej Fidytek** – dodał, że p. K. Terech chce, aby rozliczać osobno każdą klatkę schodową. A tak naprawdę nic by się nie stało, gdyby wszystkie budynki zasilane z kotłowni miały jednakową stawkę. <= (Moja uwaga: najgłupsze stwierdzenie – dyskwalifikujące każdą osobę tak uważającą !!!!!)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.5/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 04.03.2019 r.

(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.6/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 13.03.2019 r.

(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie mojego pisma)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.3/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 18.03.2019 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.1 – (Ad.4):**

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – odczytał treść odpowiedzi udzielonej panu Krzysztofowi Terech na jego ostatnie pismo.

Z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że Zarząd Sp-ni również udzielił odpowiedzi na powyższe pismo w którym zawarte jest takie samo stanowisko.

Zdaniem **p. Jacka Welz** rozliczanie jest wykonywane prawidłowo i ani Zarząd ani Rada Nadzorcza nic więcej w tej sprawie nie mogą zrobić.

Z-ca prezesa – **pan Andrzej Fidytek** – dodał, że wszystkie te rozliczenia są dokonywane na podstawie wskazań atestowanych urządzeń oraz faktur.

Mając własną kotłownię można byłoby wszystkie budynki z niej zasilane rozliczać jedną stawką i żaden sąd nie mógłby nam tego podważyć. Konsultował tą sprawę ze specjalistami, którzy twierdzą, że skoro władze Sp-ni przyjęły taką właśnie zasadę rozliczania, to taka jest obowiązująca. <= (Moja Uwaga: wygłaszaniem takich głupich oświadczeń pan Fidytek się ośmiesza albowiem dane wypowiedzi dyskwalifikują każdą osobę tak uważającą a szczególnie osobę – będącą z-ca Prezesa !!!!!)

Jednostką rozliczeniową jest budynek i to jest zapisane w Statucie Spółdzielni.



Koszty ogrzewania i podgrzewania wody nie są ze sobą pomieszane. Nigdy nie było tak szczegółowych rozliczeń jak są obecnie.

**Pan Jacka Welz** – przypomniał, że innego zdania jest wyłącznie jedna osoba, która była wielokrotnie informowana o możliwości złożenia do Walnego Zgromadzenia wniosku o zmianę zapisu w Statucie. Do tej pory jednak tego nie zrobiła, więc Walne Zgromadzenie się tą sprawą nie zajęło. Sposób rozliczania może być inny i można go zmienić, ale wymaga to podjęcia decyzji przez Walne.

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.7/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 02.04.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

Pismo L.dz.P/1227/19 z 04.04.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/1227/19 z 04.04.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.8/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.04.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.4/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 15.04.2019 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.5 – (Ad.8):**

**Pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że do Rady Nadzorczej wpłynęło pismo p. Krzysztofa Terecha dotyczące rozliczania energii cieplnej.

Pan Krzysztof Terech – stwierdził, że obowiązkiem członków RN jest zapoznać się z jego pismem żeby można było o nim dyskutować, a z żadnym z jego pism się nie zapoznali. Następnie rozdał wszystkim kopie jego pisma z dnia 04.04.2019 r. Przypomniał, że do tej pory nie otrzymał odpowiedzi na pismo z dnia 11.12.2018 r. Stwierdził, że przez 10 lat energia była źle rozliczana. Podał w jednym z pism adres strony internetowej, gdzie zamieszczone są wszystkie jego pisma i „głupie odpowiedzi” Zarządu i Rady Nadzorczej. Żaden z obecnych nie dorównuje mu w tych rozliczeniach. Wszyscy mają się zapoznać z jego pismem i na nie odpowiedzieć, ale na temat. **(Moja uwaga, co to za pismo (11.12.2018) ? ? ? ? moje były datowane 29.01.2018, 30.04.2018, 28.11.2018, 21.02.2019, 04.04.2019 i 08.05.2019, mam też zastrzeżenia do ww sformułowań, będących niby moimi wypowiedziami – nie były takie.**

Na pytanie **p. Jacka Welza** do p. Krzysztofa Terecha czy ma coś jeszcze do powiedzenia, bo jeśli nie, to zebrani mu już dziękują, p. K. Terech również podziękował i opuścił obrady.

**Pan Jacka Welz** – stwierdził, że odpowiedzi na pisma p. K. Terecha są takie same, ponieważ jego zarzuty też są takie same. Kolejne pisma nie wnoszą nic nowego.

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.9/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 30.04.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

Pismo L.dz.P/1505/19 z 08.05.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/1506/19 z 08.05.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.5/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 20.05.2019 r.

**Odpis wypowiedzi ze str.7 – (Ad.7):**

**Pan Sławomir Jabłoński** – przedstawił treść pisma p. Krzysztofa Terecha

**Pan Andrzej Fidytek** – nie rozumie, dlaczego p. K. Terech twierdzi, że do rozliczenia ciepła brane są „dane z sufitu”, skoro mamy je z liczników i faktur. **(Moja uwaga, gdyby pan Fidytek był zapoznany z poszczególnymi treściami wszystkich moich pism nie wypowiadałby takich głupot.)**

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.10/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 22.05.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.11/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 31.05.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.12/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.06.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.13/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 17.06.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu z Walnego Zgromadzenia**

**Spółdzielni Mieszkaniowej „VII Dwór”** odbytego w dniu 17.06.2019 r.

**Odpis wypowiedzi ze:**

**Str.3:** Na pytanie pana Krzysztofa Terech, dlaczego porządek obrad nie przewiduje dyskusji przy omawianiu kolejnych punktów, pan Jacek Welz wyjaśnił, że zgodnie ze Statutem po przedstawieniu każdej kolejnej spawy będzie prowadzona dyskusja.

**Str.7:** Pan Krzysztof Terech – stwierdził, że w sprawozdaniu nie ma odniesienia do jego pism kierowanych do Rady Nadzorczej w sprawie nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej. Dostarczył do Sp-ni broszurkę zawierającą całą jego korespondencję na ten temat z Radą Nadzorczą oraz Zarządem, aby mogli o tym podyskutować (ma jeszcze kilka egzemplarzy dla zainteresowanych). Nie mają pojęcia o rozliczaniu energii cieplnej. To co robi Spółdzielnia to jest informacja o energii, a nie jej rozliczenie. Zwracał się w tej sprawie do Związku Rewizyjnego, który przeprowadzał w Spółdzielni lustrację, ale lustratorzy zajmują się widocznie tylko tym, co wskaże Zarząd i w protokule z lustracji nie ma żadnej uwagi o jego pismach, a one są poważne.

**Str.12 i 13:** Pan Krzysztof Terech – poinformował, że przejrzał sprawozdanie Zarządu i „jesteśmy na plusie”. Roczne wynagrodzenia Rady Nadzorczej wyniosły 53.000 zł – według niego nie wykonują pracy i nie zajmują się niczym. Fundusz osobowy płac wyniósł 2.250.000 zł, wykonanie zatrudnienia 43,47 etatu. To śmieszne, że członkowie Sp-ni – jako pracodawcy – nie wiedzą, ile rocznie kosztuje ich Zarząd Sp-ni. Czy jest to w stanie powiedzieć teraz główna księgową? Zarząd dostaje kwartalne premie w wys. 30%, ale ile wynosi pensja zasadnicza? Uważają, że robią łaskę, że pracują i że rządzą Sp-nią. **(Moja uwaga, mam pewne zastrzeżenia do ww sformułowań odnośnie nie podania w sprawozdaniu łącznej rocznej kwoty wypłacanej Zarządowi.**

Przewodniczący zebrania – pan Jacek Welz – stwierdził, że wszelkie jawne informacje są publikowane zgodnie z prawem. **(Moja uwaga, mam poważne zastrzeżenia do świadomego ukrywania w sprawozdaniu Zarządu, ile rocznie kosztuje zarządzający w imieniu Spółdzielców, Szanowny Zarząd Sp-ni.**

**Odpis wypowiedzi z: Protokołu nr.6/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 24.06.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism i wypowiedzi na WZ)

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.14/ 2019***

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 27.06.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism i wypowiedzi na **WZ**)

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.15/ 2019***

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.07.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich pism i wypowiedzi na **WZ**)

**Pismo L.dz.P/2308/2019 z 15.07.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu**

**Pismo L.dz.P/2309/2019 z 15.07.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)**

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.16/ 2019***

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 16.07.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr. 7/2019***

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 22.07.2019 r.

**Str.1:** Na części posiedzenia był obecny członek Sp-ni – pan Krzysztof Terech **(Moja uwaga, jako nie proszony obserwator.**

**Str.4 – (Ad.6):** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – odczytał treść pisma, które wpłynęło do Rady Nadzorczej od p. Krzysztofa Terecha zam. przy ul. Rodakowskiego 1B/12 i które dotyczy m.in. braku odpowiedzi na jego 2 pisma skierowane do Rady Nadzorczej w m-cu listopadzie 2018 r. i maju 2019 r. Pan Krzysztof Terech przekazał jako załączniki do odczytanego pisma broszurki (6 szt.) zawierające całą korespondencję prowadzoną ze Sp-nią w ostatnich trzech latach – do zapoznania się dla członków Rady Nadzorczej.

Prezes Zarządu – **pani Joanna Antolak** – poinformowała, że pismo, na które p. K. Terech nie otrzymał odpowiedzi dotyczyło wysłanego przez Sp-nię potwierdzenia salda, z którym p. K. Terech od lat się nie zgadza.

Pan Krzysztof Terech podniesionym głosem zażądał zapoznania się wszystkich obecnych z przekazanymi przez niego broszurkami, udzielenia odpowiedzi na jego pisma i spotkania z pracownikiem Sp-ni, który rozlicza ciepło. Następnie opuścił obrady.

Po omówieniu przez obecnych wystąpienia p. K. Terecha, **pan Jacek Welz** stwierdził, że sposób rozliczania mediów przez Sp-nię jest prawidłowy i zgodny z prawem oraz potwierdzony przez zewnętrznych fachowców i specjalistów. **(Moja uwaga, mam pewne zastrzeżenia do ww. sformułowań)**

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.17/ 2019***

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 26.07.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.18/ 2019***

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 08.08.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.19/ 2019***

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 21.08.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: *Protokołu nr.8/2019***

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 26.08.2019 r.

**Str.1:** Na części posiedzenia był obecny członek Sp-ni – pan Krzysztof Terech **(Moja uwaga, jako nie proszony obserwator.**

**Str.4** – (Ad.7): Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej Na pytanie pana Jacka Welz skierowane do p. Krzysztofa Terecha obecnego na posiedzeniu czy ma jakieś sprawy lub wnioski do Rady Nadzorczej, ww odpowiedział, że nie ma. **(Moja uwaga powiedziałem, że brak dyskusji na temat otrzymanych broszurek (szt.6) świadczy o ich świadomym popieraniu uprawiania przez Zarząd „Ukrytego złodziejstwa” i tym samym ponoszą taką samą odpowiedzialność jak Zarząd.**

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.20/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 04.09.2019 r.  
(brak jakichkolwiek wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

Pismo L.dz.P/2898/19 z 12.09.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/2899/19 z 12.09.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.9/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 23.09.2019 r.

**Str.1:** Na części posiedzenia był obecny członek Sp-ni – pan Krzysztof Terech **(Moja uwaga, jako nie proszony obserwator.**

**Str.6** – (Ad.10): Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – poinformował zebranych, że wpłynęło pismo pana Krzysztofa Terecha.

Na pytanie **p. Jacka Welz** czy w tym piśmie poruszone są nowe sprawy, ponieważ już wielokrotnie były te pisma omawiane, pan Krzysztof Terech zażądał odczytania treści.

Po ostrej wymianie zdań pomiędzy p.K.Terechem i p.S.Jabłońskim, przewodniczący RN wraz z p.Jackiem Welz odczytali treść pisma p.K.Terecha.

Pan Jacek Welz – stwierdził, że pan K.Terech jak zwykle obraża członków RN i Zarządu, a odczytane pismo nie wnosi nic nowego do sprawy. Rozliczenia są dokonywane prawidłowo.

Pan Krzysztof Terech – podniesionym głosem stwierdził, że żaden z członków Rady Nadzorczej nie przeczytał nawet przekazanej przez niego broszurki i nie ma pojęcia o rozliczeniach. Wszyscy ją powinni przeczytać i się zastanowić, a nie przez półgodziny dyskutować o parkingach. Następnie opuścił obrady. **(Moja uwaga mam poważne zastrzeżenia do ww sformułowań powiedziałem, że brak dyskusji na temat otrzymanych broszurek (szt.6) świadczy o ich świadomym popieraniu przez RN uprawiania „Ukrytego złodziejstwa” przez Spółdzielnię i tym samym ponoszą taką samą odpowiedzialność jak Zarząd.**

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.21/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 26.09.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.22/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 15.10.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

Pismo L.dz.P/3263/19 z 18.10.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/3264/19 z 18.10.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.23/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 22.10.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.10/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 28.10.2019 r.

**Str.1:** Na części posiedzenia był obecny członek Sp-ni – pan Krzysztof Terech (**Moja uwaga, jako nie proszony obserwator**).

**Str.3 – (Ad.6):** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – poinformował, że wpłynęło pismo p. Krzysztofa Terecha w sprawie nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej, a następnie treść tego pisma odczytał pan Jacek Welz, który przypomniał, że każdy członek Sp-ni ma prawo wystąpić do Walnego Zgromadzenia o zmianę Statutu.

**Pan Kazimierz Stencel** – zaproponował skierowanie sprawy zaległości p. K. Terecha w opłatach do sądu, który stwierdzi, czy naliczanie opłat przez Sp-nię jest zasadne.

**Pan Andrzej Fidytek** – poinformował, że nadpłaty wynikające z rozliczeń są konsumowane przez p. Terecha, natomiast niedopłaty ignorowane.

Pan Jacek Welz – zaproponował zakończenie dyskusji na ten temat, ponieważ było to już omawiane wielokrotnie. **Moja uwaga, mam pewne zastrzeżenia do ww. sformułowań panów: S.J i K.S, natomiast pan Fidytek nie mówi prawdy.**

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.24/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 12.11.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.25/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 14.11.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

Pismo L.dz.P/3578/19 z 22.11.2019 roku – do Zarządu (o treści podobnej jak do RN).

Pismo L.dz.P/3579/19 z 22.11.2019 roku – do Rady Nadzorczej (z załączonymi do niego 7 jego kopiami – dla każdego członka RN z pominięciem (S.J i K.S).

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.11/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 25.11.2019 r.

**Str.1:** Na części posiedzenia był obecny członek Sp-ni – pan Krzysztof Terech **Moja uwaga, jako nie proszony obserwator**.

**Str.3 – (Ad.7):** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – rozdał zebrany pismo p. Krzysztofa Terecha dot. nieprawidłowego rozliczania energii cieplnej (pismo zostało złożone w egzemplarzach dla wszystkich członków RN). **Moja uwaga, nikt ani jednym słowem nie odniósł się do treści otrzymanej kopi pisma L.dz.P/3579/19 – nie podjęto żadnej dyskusji na wyszczególnione w nich tematy.**

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.26/ 2019**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 03.12.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie moich ostatnich pism)

Pismo L.dz.P/3831/19 z 13.12.2019 roku – do Rady Nadzorczej (o treści podobnej jak do Zarządu).

Pismo L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019 roku – do Zarządu (o treści podobnej jak do RN).

**Odpis wypowiedzi z: Protokółu nr.12/2019**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 16.12.2019 r.

**Str.4 – (Ad.6):** Sprawy skierowane przez członków i mieszkańców Sp-ni do Rady Nadzorczej.

Przewodniczący Rady Nadzorczej – **pan Sławomir Jabłoński** – zapoznał zebranych z pismem p.Krzysztofa Terecha dot. rozliczania energii cieplnej.



Zebrani uzgodnili, że ponieważ w/w nie wnosi nowych spraw, Rada Nadzorcza nie widzi potrzeby udzielenia kolejnej odpowiedzi.

**Str.4** – (Ad.8): Premie dla członków Zarządu Sp-ni za IV kwartał 2019 r. podjęcie uchwał.

Przyznano **Pani Prezes Zarządu Joannie Antolak** oraz **Zastępcy Prezes Panu Andrzejowi Fidytek** premie uznaniowe za IV kw. 2019 r. w wysokości 30% wynagrodzenia zasadniczego członka Zarządu w kwartale poprzedzającym. **Moja uwaga, nikt ani jednym słowem nie odniósł się do treści otrzymanego pisma L.dz.P/3831/19 (z 13.12.2019) – tzn. nie podjęto żadnej dyskusji na wyszczególnione w nim sprawy i tematy dotyczące niezgodnego z prawem energetycznym rozliczania.**

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.1/ 2020**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 02.01.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie mojego pisma L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.2/ 2020**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 14.01.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie mojego pisma L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.3/ 2020**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 15.01.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie mojego pisma L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.1/2020**

Z posiedzenia plenarnego **Rady Nadzorczej** odbytego w dniu 27.01.2020 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie mojego pisma L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.4/ 2020**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 28.01.2019 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie mojego pisma L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019)

**Odpis wypowiedzi z:** **Protokołu nr.5/ 2020**

Z posiedzenia **Zarządu** Spółdzielni odbytego w dniu 14.02.2020 r.  
(brak wypowiedzi odnośnie mojego pisma L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019)

Pismo L.dz.P/729/20 z 03.03.2020 roku – do Rady Nadzorczej (o treści podobnej jak do Zarządu).

Pismo L.dz.P/730/20 z 03.03.2020 roku – do Zarządu (o treści podobnej jak do RN).

Wszystkie dane odpisy sporządził z oryginałów

.....  
Krzysztof Terech



Pismo L.dz.854 z 18.02.2014 roku – skierowane do p. Prezes i z-cy p. Prezes

Pismo L.dz.2149 z 14.05.2014 roku – skierowane do Zarządu (oraz do wiadomości RN)

Pismo L.dz.4128 z 30.09.2014 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.5038 z 03.12.2014 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.5201-2 z 15.12.2014 roku – (dwa różne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.1090-1 z 23.03.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.1587 z 27.04.2015 roku – skierowane do Zarządu

Pismo L.dz.1658 z 04.05.2015 roku – skierowane do Rady Nadzorczej

Pismo L.dz.2307 z 22.06.2015 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.2631 z 13.07.2015 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.3678 z 05.10.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.4049 z 02.11.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.4489 z 07.12.2015 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.376 z 29.01.2016 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.377 z 29.01.2016 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem do Zarządu)

Pismo L.dz.1105 z 21.03.2016 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.3579 z 30.09.2016 roku – (dwa identyczne pisma) skierowane: 1 do Zarządu i 1 do RN.

Pismo L.dz.4453 z 07.12.2016 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.507 z 06.02.2017 roku – skierowane do Zarządu (i do wiadomości Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.1323 z 31.03.2017 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.1324 z 31.03.2017 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.1761 z 08.05.2017 roku – skierowane do Zarządu SM „VII Dwór”

Pismo L.dz.3211 z 28.08.2017 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.3212 z 28.08.2017 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/127/2017 z 23.10.2017 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/128/2017 z 23.10.2017 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo prawie identycznej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/331/18 z 29.01.2018 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/332/18 z 29.01.2018 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/1167/18 z 30.04.2018 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/1168/18 z 30.04.2018 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/3274/2018 z 28.11.2018 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/3275/2018 z 28.11.2018 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/733/19 z 21.02.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/734/19 z 21.02.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/1227/19 z 04.04.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/1227/19 z 20.04.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/1505/19 z 08.05.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/1506/19 z 08.05.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/2308/2019 z 15.07.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/2309/2019 z 15.07.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/2898/19 z 12.09.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/2899/19 z 12.09.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/3263/19 z 18.10.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Zarządu)

Pismo L.dz.P/3264/19 z 18.10.2019 roku – skierowane do Zarządu (z adnotacją: pismo podobnej treści przekazałem też do Rady Nadzorczej)

Pismo L.dz.P/3578/19 z 22.11.2019 roku – skierowane do Zarządu (o treści prawie jak do RN).

Pismo L.dz.P/3579/19 z 22.11.2019 roku – skierowane do Rady Nadzorczej (z załączonymi do niego 7 jego kopiami – dla każdego członka RN z pominięciem (S.J i K.S)).

Pismo L.dz.P/3831/19 z 13.12.2019 roku – do Rady Nadzorczej (o treści podobnej jak do Zarządu).

Pismo L.dz.P/3832/19 z 13.12.2019 roku – do Zarządu (o treści podobnej jak do RN).

Pismo L.dz.P/729/20 z 03.03.2020 roku – do Rady Nadzorczej (o treści podobnej jak do Zarządu).

Pismo L.dz.P/730/20 z 03.03.2020 roku – do Zarządu (o treści podobnej jak do RN).

## WEDŁUG PRAWA SPÓŁDZIELCZEGO

Normy prawne mogą być stanowione wyłącznie przez upoważnione do tego organy państwowe lub samorządowe. Nie przyznają spółdzielniom kompetencji do stanowienia jakichkolwiek norm prawnych. W konsekwencji **Statut Spółdzielni** nie może być uznany za źródło prawa materialnego.

Postanowienia **Statutu** – nawet wpisanego do rejestru – nie mogą być sprzeczne z bezwzględnie obowiązującymi przepisami prawa. W razie zaistnienia sprzeczności pierwszeństwo przysługuje ustawie.

Pogląd ten znajduje potwierdzenie w wyroku Sądu Apelacyjnego w Katowicach z dnia 13 grudnia 1994 roku. I ACr 688/94, OSA 1995, Nr 5, poz. 28, w myśl którego to, że zmiana statutu w kwestionowanej formie została zarejestrowana, nie stanowi o jej ważności, ponieważ rejestracja wadliwego statutu, wynikająca z przeoczenia przez sąd jego braków, nie szanuje zaistniałej niezgodności z prawem.

Oznacza to, że założyciele spółdzielni przy tworzeniu statutu lub spółdzielcy przy zmianie statutu obowiązani są uwzględniać treści przepisów prawa.

**Uwaga:** Każde postanowienie statutowe jest nie ważne, jeżeli jest niezgodne z obowiązującym prawem.